

İZMİR TİCARET ODASI BİNASI YENİLEME FİKİR PROJESİ YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
TUTANAK
11.03.2020

Atatürk Cad. No: 126 Pasaport-İzmir adresinde yer alan ve İzmir Ticaret Odası mülkiyetinde bulunan eski ana hizmet binasının İzQ İnovasyon Merkezine dönüştürülmesi projesi kapsamında 08.01.2020 tarihinde www.izto.org.tr adresinde duyurulan İzmir Ticaret Odası Binası Yenileme Fikir Projesi Yarışması Asıl Jürisi Özlem Erdoğan Erkaslan (Jüri Başkanı), Celal Abdi Güzer (üye), Ferhat Hacılibeyoğlu (üye), Mustafa Kavadarlı (üye), Seçkin Kutucu (üye), Aslı Ceylan Öner (Üye), Michael Edward Young (Üye) ve Yedek Jüriler Tülin Gazi ve Altuğ Kasalı, Raportörler Dr. Hitay Baran ve Ümit Çiçek ile Danışman Jüri Üyesi Tuba Kesen Umar ve Prof. Mustafa Tanyeri 11.03.2020 tarihinde İzmir Ticaret Odası Hizmet Binasının 2. Katında toplanarak değerlendirme çalışmalarını başlatmıştır.

Raportörlük, Jüriye teslim ve yapılan hazırlıklara ilişkin olarak;

- Tutanakla teslim edilen 15 adet projeye 1'den 15'e kadar sıra numarası verilerek rumuzların kapatıldığı, bu şekilde sergilemeye hazır hale getirildiği,
- 1'den 13'e kadar olan sıra numarasına sahip projelerin 09.03.2020 Pazartesi günü saat 17.30'a kadar zamanında teslim edildiği, İzmir Ticaret Odası evrak kayıt sisteminde kayıt altına alındığı,
- 14 sıra numaralı projenin 09.03.2020 Pazartesi günü saat 17.30'dan sonra ulaştırıldığı ve 18.00'de evrak kayıt sistemine kayıt edildiği, ancak proje paketinin içerisinde 1 adet pafta, kimlik zarfı, adres zarfı, mimari rapor ve 1 adet CD çıktığı;
- 15 sıra numaralı projenin 09.03.2020 Pazartesi günü saat 17.30'dan sonra ulaştırıldığı ve 18.00'de evrak kayıt sistemine kayıt edildiği; proje paketinin içerisinde 5 adet pafta, kimlik zarfı, adres zarfı, mimari rapor ve 1 adet CD çıktığı,

Bilgisini vermiştir. Bu kapsamda Jüri aşağıdaki kararları almıştır:

- 1) 09.03.2020 Pazartesi günü saat 17.30 kadar iletilen 1'den 13' kadar sıra numaralı olan projeler ile saat 18.00'de teslim edilen 15 sıra numaralı projenin kabul edilerek 14 proje ile değerlendirmenin başlatılmasına,
- 2) 09.03.2020 Pazartesi günü saat 18.00'de teslim edilen 14 sıra numaralı projenin değerlendirmeye esas yeterli veriyi içermemesi nedeniyle değerlendirme dışı bırakılmasına,

Oybirliği ile karar vermiştir ve saat 10.00 itibariyle değerlendirme çalışmalarına başlamıştır.

BİRİNCİ ELEME TURU:

Jüri, 10.00-11.00 saatleri arasında bireysel incelemelerini gerçekleştirmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda tüm projelerin birinci tur elemeyi geçmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

İKİNCİ ELEME TURU:

Jüri üyeleri 11.00-13.00 saatleri arasında, her bir projeyi, proje başında tartışarak değerlendirmiştir. Bu aşamada Jüri, program kurgusunu yeterince geliştiremeyen ya da mevcut yapının olanak ve değerlerini yeterince dikkate almayan, yapı dışavurumuna yönelik olarak beklentileri karşılamayan **3 sıra numaralı, 6 sıra numaralı ve 11 sıra numaralı** projelerin elenmesine oybirliği ile karar vermiştir.

Jüri, bu aşamada **1 sıra numaralı, 2 sıra numaralı, 4 sıra numaralı, 5 sıra numaralı, 7 sıra numaralı, 8 sıra numaralı, 9 sıra numaralı, 10 sıra numaralı, 12 sıra numaralı, 13 sıra numaralı, 15 sıra numaralı** projelerin bir üst tura çıkmasına oybirliği ile karar vermiştir.

ÜÇÜNCÜ ELEME TURU:

Jüri üyeleri 14.30-15.30 saatleri arasında bireysel değerlendirme çalışmalarını yapmıştır. Ve 15.30'da bir araya gelerek üçüncü tur değerlendirme çalışmalarına başlamıştır. Yapılan değerlendirme sonucunda;

1 sıra numaralı, 2 sıra numaralı, 4 sıra numaralı, 13 sıra numaralı, 15 sıra numaralı projelerin bu turda elenmesine;

5 sıra numaralı, 7 sıra numaralı, 8 sıra numaralı, 9 sıra numaralı, 10 sıra numaralı, 12 sıra numaralı projelerin ödül ve mansiyon grubunda değerlendirilmek üzere bir üst tura çıkarılmasına karar verilmiştir.

ÜÇÜNCÜ ELEME TURU							
	Özlem Erdoğan Erkaslan (Başkan)	Celal Abdi Güzer	Ferhat Hacialibeyoğlu	Mustafa Kavadarlı	Seçkin Kutucu	Aslı Ceylan Öner	Michael Edward Young
1 sıra numaralı	+	-	-	-	-	-	-
2 sıra numaralı	+	-	-	+	+	-	-
4 sıra numaralı	-	-	-	-	-	-	-
5 sıra numaralı	+	+	+	-	-	-	+
7 sıra numaralı	+	+	-	+	+	+	-
8 sıra numaralı	+	+	+	+	+	+	+
9 sıra numaralı	+	+	+	+	+	+	+
10 sıra numaralı	-	+	+	-	-	+	+
12 sıra numaralı	+	+	+	+	+	+	+
13 sıra numaralı	-	-	-	-	-	+	+
15 sıra numaralı	-	-	-	-	-	-	-

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including "A.C.Ö", "Per.", and "M."

ELEENEN PROJELER HAKKINDA KISA DEĞERLENDİRME:

1 sıra numaralı proje: Mevcut yapının izlerinin korunması, dış mekanda oluşturulan kamusal alan ve yapı boyunca oluşturulan geçiş olumlu bulunmakla birlikte, katlarda önerilen katı plan kurgusu, yapı üst katlarına dolaylı erişim ve oluşturulmaya çalışılan ikinci galeri ölçek olarak olumsuz bulunmuştur.

2 sıra numaralı proje: Yapının abartılı müdahalelere gerek kalmaksızın dönüştürülme çabası olumlu bulunmakla birlikte, zemin kat planının bölünme biçimi ve şeffaflığını yitirmesi; oluşturulan iki boyutlu ve yapının tektonik kurgusundan bağımsız cephe önerisi olumsuz bulunmuştur.

4 sıra numaralı proje: İhtiyaç programında belirtilen alanların karşılanması, maliyet öngörülleri ile açıklamaları olumlu bulunmakla birlikte önerilen eliptik galerinin binanın mevcut taşıyıcı sistemi ile örtüşmemesi, tutarlı bir cephe dilinin olmaması ve konferans salonu çözümündeki mekânsal yetersizlikler eleştirilmiştir.

13 sıra numaralı proje: Önerilen cephede inovasyon kavramına karşılık gelen bir arayışın varlığı olumlu bulunmakla birlikte, bunun yapısal bir öneriye dönüşmemiş olması ve mekânsal karşılığının gözlenememesi olumsuz bulunmuş; planda kiralanabilir ofislerde yer alan bölücü duvarlar nedeniyle cephe sisteminden beklenen doğal ışığın iç mekanlara yansımaması eleştirilmiştir.

15 sıra numaralı proje: Denize bakan cephede çevre yapılardan ayrılarak kentsel bir jest sunan tavır olumlu bulunmakla birlikte, iç mekanda önerilen çözümlerin mevcut yapı sistemi ile örtüşmemesi eleştirilmiştir.

ÖDÜL VE MANSİYON GRUBUNUN BELİRLENMESİ:

Jüri saat 17.30'da **5 sıra numaralı, 7 sıra numaralı, 8 sıra numaralı, 9 sıra numaralı, 10 sıra numaralı, 12 sıra numaralı** projelerin ödül ve mansiyon değerlendirme çalışmasını başlatmıştır.

Yapılan değerlendirme sonucu;

- **8 sıra numaralı** proje Birincilik Ödülüne,
- **9 sıra numaralı** proje İkincilik Ödülüne,
- **7 sıra numaralı** proje Üçüncülük Ödülüne;
- **5 sıra numaralı, 10 sıra numaralı ve 12 sıra numaralı** projeler ise eşdeğer mansiyona,

Oybirliği ile layık görülmüştür.

ÖDÜL VE MANSİYONA LAYIK GÖRÜLEN PROJER HAKKINDA KISA DEĞERLENDİRME

Birincilik Ödülü: 8 SIRA NUMARALI PROJE

Kente karşı takındığı tavır, zemin katta sağlanan platformun kamusal alan ile kurduğu ilişki ve deniz cephesinde kamusal alan arayışı; bodrum kata yerleştirilen dijital deneyim merkezine bağımsız erişim sağlanması ve zemin kat ile kurduğu görsel ilişki; deneyim merkezinin iç mekanda etkisinin yaygınlaştırılmış olması; cephe sisteminin sadeliğinin yanı sıra, mevcut yapı izlerini taşıyan tavrı; programda yer alan kiralık alan ofisleri ve yönetim merkezini yeterli büyüklüklerde ve esnek çözümlerle sağlıyor olması olumlu bulunmuştur.

Dh. lb
A.C.Ö
A.K.
Per. h

Bununla birlikte Jüri, uygulama projesine geçiş sırasında mevcut yapının galeri boşluğunun gerek taşıyıcı sistem, gerek mekansal bir değer olarak korunmasını önermektedir.

İkincilik Ödülü: 9 SIRA NOLU PROJE

Yeni nesil ofislerin gerektirdiği nitelikte dinamik sosyal alanların sağlanmış olması; batı cephesinde sağlanan yüksek galeriler yardımı ile takınılan tavır; yaratılan mekan zenginliği; cephede dijital deneyim merkezinin yapının niteliğini vurgulayan ve dikkat çeken bir cephe elemanına dönüşmesi; batı cephesinde ihtiyaç duyulan güneş kontrolünün sağlanmış olması olumlu bulunmuştur.

Bununla beraber, ihtiyaç programında belirtilen büyüklükte kiralanan ofislerin sağlanamamış olması eleştirilmiş ve büyük yapısal değişikliklerin öngörülen yapım süresi içerisinde uygulanabilir olmadığı düşünülmüştür. Ayrıca, cepheye asılan dijital deneyim merkezinin cephe hattını geçmesi ve büyüklük olarak yetersiz olması olumsuz bulunmuş; yatayda önerilen kırmızı yol ile sembolik ve işlevsel entegrasyonun sağlanamadığı düşünülmüştür.

Üçüncülük Ödülü: 7 SIRA NOLU PROJE

Yapının mevcut taşıyıcı sistemini, projenin çıkış noktası olarak kabul etmesi; az sayıda müdahale ile önerilerin geliştirilmiş olması; yapısal müdahalelerin kolay anlaşılabilir diyagramlarla sunulmuş olması; ihtiyaç programlarına yeterli çözümleri sağlıyor olması ve müdahalelerin kısa sürede uygulanmasına izin vermesi; bununla beraber, dijital deneyim merkezinin sadece bodrum kat ile sınırlı kalması ve yapının bütünüyle yeterince ilişkilenelememiş olması; ayrıca açık ofis sisteminin planlarda yeterince geliştirilememiş olması eleştirilmiş; çağdaş ve yaratıcı ofis çözümlerinin getirilememiş olması olumsuz bulunmuştur.

Eşdeğer Mansiyon: 12 SIRA NOLU PROJE

Zemin katta sağlanan kamusal süreklilik, dijital deneyim merkezinin doğrudan zemin katla ilişki kurması ve pasaj ile kurduğu ilişkiler; çatı yüzeyinin değerlendirilmiş olması; her kat için önerilen senaryo çeşitliliği olumlu bulunmuştur.

Bununla beraber, merdivenlerin sayısının ve yerlerinin değiştirilmesi yoluyla yapılan müdahalenin ağır yapısal müdahale kapsamında olduğu görülmüş; cephede önerilen kurgunun rafine bir dile sahip olmadığına ve iç mekanda karşılığının bulunmadığına dikkat çekilmiştir.

Eşdeğer Mansiyon: 10 SIRA NOLU PROJE

Yapının cephesinde tercih edilen yeşil duvar, iç mekanda korunan seramik eser, plan şemasında kullanım ve dolaşım alanlarının netliği, ortadaki galeri boşluğunun yapısal ve mekansal dönüşümü ile olumlu bulunmuştur.

Bununla beraber yeşil duvarın gerek ölçek ve gerek detay olarak yeterince olgunlaşmamış olması ve yapının kamusal mekan ile zayıf bir ilişki kuruyor olması eleştirilmiştir. Ayrıca yeni nesil ofislerin gereksinimi olan renkli ve dinamik çalışma ortamı fikrini desteklemediği görülmüştür.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. The signatures are scattered across the bottom, with some appearing to be initials or names like 'Mey', 'A.C.Ö', and 'Ar.'. There are also some larger, more stylized signatures.

Eşdeğer Mansiyon: 5 SIRA NOLU PROJE

İZCUBE adı verilen yapı mekanın cepheden plana tutarlı bir dil olarak sürdürülmesi; dinamik ve ikonik bir tasarım önerisi olması olumlu bulunmuştur. Çatı katının etkin kullanım ile tasarıma entegre edilmesi, zemin katta sağlanan kamusal geçiş

Bununla beraber mevcut binanın taşıyıcı sisteminin çok az dikkate alınması nedeniyle şartnamede belirtilen sürede uygulamasının mümkün olmayacağı düşünülmüştür.

Jüri, değerlendirme çalışmalarını saat 19.45 itibariyle sonlandırmıştır.

JÜRİ	İMZA
Özlem ERDOĞDU ERKASLAN (Asli Jüri Başkanı)	
Celal Abdi GÜZER (Asli Jüri Üyesi)	
Ferhat HACIALİBEYOĞLU (Asli Jüri Üyesi)	
Mustafa KAVADARLI (Asli Jüri Üyesi)	
Seçkin KUTUCU (Asli Jüri Üyesi)	
Aslı Ceylan ÖNER (Asli Jüri Üyesi)	
Michael Edward YOUNG (Asli Jüri Üyesi)	
Tülin GAZİ (Yedek Jüri Üyesi)	
Altuğ KASALI (Yedek Jüri Üyesi)	
Dr. Hitay BARAN (Raportör)	
Ümit ÇİÇEK (Raportör)	
Tuba Kesen UMAR (Danışman Jüri)	
Dr. Mustafa TANYERİ (Danışman Jüri)	



 meşgul

İZMİR TİCARET ODASI BİNASI YENİLEME FİKİR PROJESİ YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
KİMLİK TESPİT TUTANAĞI
11.03.2020

- **8 SIRA NUMARALI PROJE (BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ):**

Mimari Proje Ekibi

- M. Gökhan Çelikağ (Ekip Başı- Mimar),
- Alpay Demirci (Mimar)
- Kerem Yeşildağ (Mimar)
- Buğrahan Miraç Eser (Mimar)
- Erenus Atilla (yardımcı-mimar)
- Dilşat Kurdak (Yardımcı-Mimar)

Danışmanlar

- Burçin Demirsoy Demirci (Mimar)
- Yenal Akgün (Dr. Mimar)
- Melis Varkal Deligöz (Y. Mimar)

- **9 SIRA NUMARALI PROJE (İKİNCİLİK ÖDÜLÜ)**

Mimari Proje Ekibi

- Burçin Demirsoy Demirci (Mimar)
- Yenal Akgün (Dr. Mimar)
- Melis Varkal Deligöz (Y. Mimar)
- Begüm Kocabalkanlı (Yardımcı-Mimar)
- Büşra Bülbül (Yardımcı-Mimarlık Öğrencisi)
- Barış Can Yılmaz (Yardımcı-Mimarlık Öğrencisi)

Danışmanlar

- Alpay Demirci (Mimar)
- M. Gökhan Çelikağ (Ekip Başı- Mimar)
- Kerem Yeşildağ (Mimar)
- Buğrahan Miraç Eser (Mimar)

- **7 SIRA NUMARALI PROJE (ÜÇÜNCÜLÜK ÖDÜLÜ)**

Mimari Proje Ekibi

- Gözde Susam İnanç (Ekip Başı-Mimar)
- Suzan İlhan (Mimar)
- Atahan Topçu (Mimar)

Danışmanlar

- Yrd. Doç Arzu Cilasun Kunduracı (Mimar)
- Alican Kabataş (İnş. Müh.)
- İhsan Çalış (İnş. Müh.)
- Berat Güner (İnş. Müh.)
- Ayşe Gökçe Susam Nazlıcan (İletişim)
- Doruk Şensoy (İç Mimar)

- **5 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)**

Mimari Proje Ekibi

- Mete Keskin (Ekip Başı-Mimar)
- Emrah Akpınar (Mimar)
- Esra Yılmaz Keskin (Mimar)
- Furkan Tokmak (Yardımcı-Mimar)
- Çınar İriz (Yardımcı-Mimar)

Danışmanlar

- Tunç Tunca (İnş. Müh)
- Buket Akpınar (Mimar)
- Hakan Kocaova (Mak. Müh.)
- Burcu Kocaova (Mak. Müh.)
- Özgür Güneş (Elektr. Müh.)

İ.h. A. C. Ö. A.K. Q. h

- **10 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)**

Mimari Proje Ekibi

- Mert Uslu (Ekip Başı-Mimar)
- Nilay Özcan Uslu (Dr. Mimar)
- Deren Uysal (Y. Mimar)
- Selen Özdoğan (Şehir Plancısı-Mimar)
- İmge Yurtseven Koç (Yardımcı-Mimar)
- Gülcan Gürsoy (Yardımcı-Mimar)
- İrem İşbitiren (Yardımcı-Mimarlık Öğrencisi)

Danışmanlar

Deniz Alkan (İnş. Y. Müh.)

- **12 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)**

Mimari Proje Ekibi

- Can Yengül (Ekip Başı-Y. Mimar)
- Tefik Tozkoparan (Mimar)
- R. Anıl Binay (Mimar)
- Ezgi Ebrem (Yardımcı-Mimar)
- Güliz Özcanlı (Yardımcı-Mimar)
- Emir Mustafa Cihat Vişne (Yardımcı-Mimar)

Danışmanlar

İhsan Çalış (İnş. Müh)
Necdet Tunalı (Mak. Müh.)
Taner İriz (Y. Elek. Müh.)
Çiğdem Dalkılıç (Peyzaj Mimarı)
Defne Tozkoparan (Sanat Tarihçisi)

Ü. A. D.





A. C. Ö.

A. K.





İZMİR TİCARET ODASI BİNASI YENİLEME FİKİR PROJESİ YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
SIRA NUMARASI – RUMUZ EŞLEŞTİRME TUTANAĞI
11.03.2020

İZMİR TİCARET ODASI BİNASI YENİLEME FİKİR PROJESİ YARIŞMASI PROJE TESLİM DETAYLARI	
SIRA NO.	RUMUZ
1	61724
2	60719
3	21468
4	89124
5	03258
6	78130
7	94385
8	32625
9	18384
10	36051
11	67984
12	97265
13	35082
14	86172
15	35847

0.4. H
A.C.Ö
A.V.
A.C.Ö
A.V.
A.C.Ö
A.V.
A.C.Ö
A.V.