

BURSA ADLİYE BİNASI
SERBEST, ULUSAL MİMARİ PROJE YARIŞMASI ŞARTNAMESİ

I. YARIŞMANIN KONUSU VE AMACI

Bursa Adliye Binası mimari projelerinin elde edilmesi işi Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından "Mühendislik ve Mimarlık Proje Yarışma Yönetmeliği" kuralları içinde serbest, ulusal ve tek kademeli olarak yarışmaya çıkartılmıştır.

Yarışmanın amacı, bu konuda günün mimarlık, mühendislik, sanat anlayışı, işletme ve ilk tesis maliyetleri yönünden ekonomik ve içinde yaşadığı çevreye duyarlı çözümlere varmak, güzel sanatları teşvik etmektir.

II. YARIŞMAYA KATILMA ESASLARI

Yarışmacıların :

- a) Türk Mühendis ve Mimar Odalarına kayıtlı olması,
 - b) Şartname alarak adres bırakmış olması,
 - c) Yer görme belgesi almış olmaları,
- şarttır.

III. YARIŞMANIN ŞEKLİ

Yarışma serbest, ulusal ve tek kademelidir.

IV. JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLERİN İSİM VE KİMLİKLERİ

A- DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ :

- | | | |
|------------------|---|--|
| - Şevket ÖZBİLEN | : | Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Müsteşar Yardımcısı |
| - Orhan ERSEN | : | Adalet Bakanlığı
Tetkik Hakimi |
| - Aydemir TURHAN | : | Bursa Cumhuriyet Savcısı |
| - Ceyhun ERTÜRK | : | Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Yapı İşleri Genel Müdürlüğü
Tesisat Dairesi Başkanlığı
İnceleme Etüd Şube Müdürü |

B- ASLİ JÜRİ ÜYELERİ :

- | | | |
|-----------------|---|--|
| - Teoman ÖZALP | : | Y.Mimar Müh. (İ.T.Ü) |
| - Vedat DALOKAY | : | Y.Mimar Müh. (İ.T.Ü) |
| - Cengiz BEKTAŞ | : | Y.Müh.Mimar (Münih Üniversitesi) |
| - Umur Erkman | : | Y.Mimar (Technische Hochschule Aachen) |
| - Hasan ÜRGEN | : | İnş.Y.Müh. (İ.T.Ü) |

C- YEDEK JÜRİ ÜYELERİ :

- Doç.Dr. Atilla YÜCEL : Y.Mimar Müh. (İ.T.Ü)
- Kemal TÜRKASLAN : İnş.Y.Müh. (İ.T.Ü)
- Nermin İDİKAT : Mimar (A.D.M.M.A.Y.O)

D- RAPORTÖRLER :

- Neval AKSOY : Mimar (A.D.M.M.A)
- Esen UĞURLU : Mimar (İ.T.Ü)
- Abdullah KALINOĞLU : Mimar (K.D.M.M.A)

V. YARIŞMACILARDAN İSTENENLER :

A) Projelerde Aranacak Nitelikler

- 1- Maliyet tavanına esas olan toplam ~~31.178~~ ^{31.074} m². alan aşılmayacaktır.
2- Yapının çatı örtüsü kiremit, metal (bakır hariç) kaplama olabilir.

B) İstenilen Resimlerin Sayısı, Ölçek ve Çiziliş Şekilleri :

B1- Vaziyet Planı

- 1- Ölçek 1/500'dür. Yakın çevre ilişkileri şartname eki verilen kro-
kide gösterilecektir. Binanın konumunu gösteren en az 2 kesit çizilecek-
tir.
2- Hakim rüzgar, manzara ve kuzey yönü işaretleri, aynı yerde toplu
olarak gösterilecektir.
3- Bloklar harflendirilir ve yüksek bloklar, yükseldikçe kalınlaşan
çizgilerle belirtilmelidir.
4- Blokların içine kat adetleri yazılmalı ve paftanın uygun bir ye-
rinde toplam inşaat alanı verilmelidir.
5- Blokların yol ve komşu hudutlara, korunacak binalara uzaklıkları
eksiksiz ölçülendirilmelidir.
6- Binanın kotlandırılmasında Ulu Cadde'de görülen 159.92 +0.00
olarak kabul edilmelidir.
7- Açık otopark alanları, bahçe düzenlemesi ve platolar gösterilme-
lidir.
8- Şev, istinat duvarı, rampa ve basamakların başlangıç ve bitiş nok-
talarında alt ve üst kotlar ile avluların bitmiş üst kotları bu planda
aynen gösterilmelidir.

B2- Planlar

- 1- Bütün kat planları 1/200 ölçeğinde çizilecektir.
2- Planlar, pafta ve paftalar üzerinde aynı bakış yönünde yeralmalı-
dır.

- 3- Yapı dıştan blok boyutlarını belirtecek şekilde ölçülendirilmelidir.
- 4- Bloklar harflendirilir ve ihtiva ettikleri ünitelerin isimleri dış ölçü çizgileri civarında yazılmalıdır.
- 5- Her kat planının kesit geçirilen yerlerinde kesit çizgisinin tüm bakış yönleri ile gösterilmelidir.
- 6- Dilatasyonlar her kat planında gösterilmelidir.
- 7- Her mahallin içine ismi yazılmalıdır.
- 8- İnşai elemanlar (kolon, perde, duvar, pano, camlı bölme vb.) ve bina ayırım elemanları ayrı çizim tekniği ile gösterilmelidir.
- 9- Bütün hacimler, ihtiyaç programında belirtilen fonksiyonlarına uygun tefriş edilmeli, tekerrür eden hacimlerden en az biri tefriş edilmelidir.
- 10- Döşemelerdeki bütün kotlar yazılmalıdır.
- 11- Zemin kat planlarında çevre tanzimi (tretuvar, bağlantı yolları, giriş platoları vb.) gerektiği kadar işlenmeli, kuranglezler belirtilmelidir.
- 12- Bacalar ait oldukları ve devam ettikleri katlarda eksiksiz gösterilmelidir.
- 13- Merdiven ve rampaların çıkış okları çizilmeli. Rampaların meyilleri başlangıç ve bitiş noktalarının kotları yazılmalıdır.

B3- Kesitler

- 1- Kesitler 1/200 ölçeğinde çizilecektir.
- 2- Her bloktan ve yapının konstrüktif özelliği olan yerlerinden ve çok bilgi verecek şekilde en az 1 kesit geçirilir. Kuranglezler çizilmelidir.
- 3- Yapının inşai ve dekoratif elemanları ayrı çizim tekniği ile gösterilmelidir.
- 4- Verilmiş olan 70.00 kotu esas alınarak bütün farklı yükseklikteki döşemeler kotlandırılmalıdır.
- 5- Bir ölçü çizgisi üzerinde kat yükseklikleri verilmelidir.
- 6- Tabii zemin nokta nokta, teklif zemin devamlı çizgi ile gösterilmeli, her ikisine ait gerekli kotlandırma eksiksiz yapılmalıdır.
- 7- Çatı meyili ve örtü malzemesi yazılmalı, gerekli kotlar verilmelidir.
- 8- Kesit düzlemi arkasında kalan görünen kısımlar ayrı çizim tekniği ile gösterilmelidir.

B4- Görünüşler

- 1- Görünüşler 1/200 ölçeğinde çizilecektir.
- 2- Yapı tek blok ise dört görünüşü çizilmeli. Birkaç bloktan müteşekkil ise, yapının mimarisini ifade edecek görünüşler ayrıca çizilmelidir.

3- Zemin çizgisi altında kalan yapı bölümünün dış hatları kesik çizgilerle belirtilmelidir.

B5- Maket

- 1/500 ölçeklidir.

- Renk serbesttir. Maket sınırı şartname ekindeki vaziyet planında gösterilmiştir.

B6- Projelerin Çizim ve Sunuş Biçimi

Projeler aydınlar kağıdına siyah çini mürekkebi ile çizilecektir. 2 takım mavi veya siyah ozalit kopya orijinalleri ile birlikte teslim olunacaktır. Sergileme kolaylığı bakımından bütün paftalar aynı veya katları büyüklükte olacak, asılma şemasındaki yeri çizilecektir. Ayrıca her paftada bütün kat planlarının altına ayrı ayrı alanları ve paftanın sol alt köşesine o paftadaki binaların toplam alanları (m²) olarak verilecektir.

C- Projelere Eklenecek Olanlar

C1. Mimari Açıklama Raporu

Bakanlıkça verilen kesin ihtiyaç programı ve arsa bilgilerinin konunun projelendirilmesinde ele alınışı ve değerlendirilişi belirtilir.

C2. İnşaat Mühendisliği Hizmetleri Raporu

İnşaat mühendisliği raporunda, yapı için teklif edilen taşıyıcı sistemin seçiminde gözönüne alınan mühendislik, mimarlık ve ekonomi faktörleri belirtilecektir. Rapora eklenecek 1/200 ölçeğinde aydıngere siyah çini ile çizilmiş yapının taşıyıcı sisteminin belirtecek yeter sayıda kalıp planında yatay ve düşey taşıyıcı elemanlar kotlandırılarak gösterilecektir. Kalıp planlarında dilatasyon yerleri gösterilecek ve sebepleri izah edilecektir. Temele gelen yükler yaklaşık olarak hesaplanacak ve verilmiş zemin bilgilerine göre binanın temel sistemi belirtilecektir.

C3. Makine Mühendisliği Hizmetleri Raporu

Makine tesisat raporunda, makine mühendislik hizmetleri ile ilgili ısıtma, havalandırma, sıhhi ve diğer tesisat sistemleri hakkında gerekli bilgi verilecektir. Yapıda klima düşünülmemektedir. Ancak, büyük hacimlerin havalandırılması için tabii havalandırma düşünülecektir.

C4. Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Raporu

Elektrik mühendisliği hizmetleri ile ilgili raporda, aydınlatma, kuvvet, yedek güç kaynağı, (elektrik kesilmesi anında binadaki emniyeti koruyacak, paniği önleyecek kapasitede) telefon ve diğer muhabere sistemleri, yangın alarm ile bağlantılar ve diğer tesisat sistemleri gerekli şekilde açıklanacaktır.

C5. Maliyet Raporu

Yarışmacılar projenin eki olarak ayrı bir maliyet raporu tanzim edeceklerdir.

Maliyet raporunda;

1- Yarışmacının teklif edeceği, yapı guruplarına ait ayrı ayrı in-
saat alanları bu şartnamede belirtilen;

a) Bursa Adliye Binası için 65.250,-Tl./m² olup, teklif yapılarının
m².leri ile çarpılacak ve bu yapı maliyetleri toplamı toplam maliyet
olarak gösterilecektir.

2- Toplam bina maliyetine ek proje hizmeti gerektiren yol projesi-
saha ve yol, elektrik enerjisi temini, aydınlatma projesi, tesisat ga-
lerisi projesi saha drenajı ve sulama projeleri, saha tanzim projeleri
kanalizasyon vb. tüm altyapı hizmetlerine, inşaat maliyeti olarak kabul
edilen 205.635.500,-Tl. ilave edilerek; inşaat maliyeti bulunacaktır.

Bu toplam değer ^{2.238.462.500} 2.240.000.000,-Tl.sı hiçbir surette aşılmayacaktır.
Bu maliyet tavanı aşılmaksızın, yarışmacı yapı standardını yükseltici
mimari, statik ve tesisat konularında yapı elemanı ve mimari kompozisyon
yönlerinden gerekli gördüğü teklifi yapabilir.

Yarışmacılar, teklif edecekleri alanları aşağıdaki esaslar dahilinde hesaplayacaklardır.

a) Alan ölçüleri, teklif edilen yapının dış ölçüleri esas alınarak hesaplanacaktır.

b) Normal kat yüksekliğindeki hacimler 1 emsal ile, 4,5 metreden fazla yükseklikteki hacimler 1,5 emsal ile, 9.00 metreden fazla yükseklikteki hacimler 2,25 emsal ile çarpılarak alan hesaplarına dahil edilecektir.

c) Balkon ve üstü örtülü teras alanlarının yarısı hesaba dahil edilecektir.

d) Bina dışında (giriş saçakları hariç) açık teraslar ile üstü kapalı yanları açık geçitler 0,25 olarak hesaba dahil edilecektir.

3- Yarışmaya teklif edilen projelerin maliyet tavanı aşılmadan eşit şartlarda kıyaslanabilmesi için, ihtiyaç programında belirtildiği halde teklif projesinde yer verilmeyen mahaller bulunduğu takdirde, değerlendirme çalışmaları esnasında jüri tarafından aşağıdaki şekilde işlem yapılacaktır.

- Teklif projesinde yer verilmeyen mahallerin net alanlarının toplamı bulunacak, bu miktar sirkülasyon alanları, servis mahalleri, duvarlar, balkon ve üstü örtülü teraslar, açık teraslar ile üstü kapalı, yanları açık geçitler 4,5 m.den yüksek olan hacimler için 1,5 ve 9.00 m.den yüksek hacimler için 2,25 emsaller de dahil olmak üzere %100 olarak kabul edilen alan ilavesiyle bu mahallerin (brüt) toplam alanları bulunacaktır. Bu toplam alan, yarışmacı tarafından maliyet raporunda belirtilecek tüm inşaat alanı miktarına ilave edilecektir.

D- Kimlik Zarfı

Yarışmacılar, projenin teslim edildiği ambalajın içine proje ile aynı rumuzu taşıyan ve üzerinde yazı makinesi ile yazılmış "Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması Kimlik Zarfı" ibaresi yazılı bir zarfın içine:

- D1. a- Yarışma şartlarını aynen kabul ettiklerini,
b- Adını ve soyadını,
c- Mezun oldukları okul ve diploma numaralarını,
d- Üyesi oldukları oda sicil numaralarını,
e- Adreslerini,
bildirir imzalı bir belge konulacaktır.

D2. İnşaat mühendisliği, makine ve elektrik tesisat raporlarını hazırlayan uzman inşaat, makine ve elektrik mühendislerinin :

- a- Adını ve soyadını,
b- Mezun oldukları okul ve diploma numaralarını,
c- Üyesi oldukları oda sicil numaralarını,
d- Adreslerini,
bildirir ayrı ayrı ilgili uzman mühendislerce düzenlenmiş imzalı birer belge konulacaktır.

D3. Yarışmaya katılan proje sahiplerinden yarışmada ödül ve mansiyon kazanamadıkları halde kimliklerinin açıklanmasını dileyenler kimlik zarfının üzerine "Açılabilir" kaydını koyabilirler. Üzerinde "Açılabilir" kaydı bulunan kimlik zarfları, jüri tarafından projeleri ödül ve mansiyon kazanmamışlarsa da açılır ve kimlikleri açıklanır ve bu husus tutanakta belirtilir.

E. Yazışma Adresi Zarfı

Yarışmacılar, projelerdeki rumuzu taşıyan bir zarfın üzerine "Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması Yazışma Adresi Zarfı" ibaresini yazarak içine adreslerini koyacaklardır.

F- Yer Görme Belgesi Zarfı

Yarışmacılar, projenin teslim edildiği ambalajın içine proje ile aynı rumuzu taşıyan ve üzerinde yazı makinesi ile yazılmış "Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması Yer Görme Belgesi Zarfı" ibaresi yazılı bir zarfın içine yer görmeyi müteakip Bursa Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünden kendi adlarına alacakları yer görme belgesini koyacaklardır.

G- Yarışma Dışı Bırakılma

V.Maddede İstenilenlerden

- a) 1- Mimari proje ve maket, inşaat mühendisliği, makine ve elektrik tesisatı raporlarının,
2- Kimlik zarfı ve içinde bulunacak belgelerin,
3- Maliyet raporunun,
4- Yer görme belgesinin,
yarışma projesi ile birlikte verilmesi,

b) Maliyet tavanının aşılması,

c) Yarışmacıların, madde V/A fıkrasında belirtilen hususlara uymaları zorunludur.

d) Herhangi bir yerinde eserin sahibini belirten bir işaret bulunan eserler jüri kararı ile tutanağa geçirilmek şartı ile yarışmadan çıkartılır. (El yazısı ile yazılmış açıklama notları bu işaretlerden sayılır.) Açıklama raporları daktilo ile yazılır. Proje nüshaları üzerinde müellifin kimliğini belli edecek tarzda el yazısı bulunmaz. Buna uymayan yarışma projeleri "Mühendislik ve Mimarlık Proje Yarışması Yönetmeliği"nin 16. maddesi (f) fıkrası ve 21. maddesi (a ve b) fıkraları gereğince jüri kararı ile tutanağa geçirilmek koşuluyla yarışma dışı bırakılacaktır.

VI. ÖDÜLLER TUTARI VE NASIL ÖDENECEĞİ

<u>ÖDÜLLER</u>	:
1. ÖDÜLE NET	: 1.000.000,-TL.
2. ÖDÜLE NET	: 800.000,-TL.
3. ÖDÜLE NET	: 600.000,-TL.
<u>MANSİYONLAR</u>	:
1.MANSİYONA NET	: 400.000,-TL.
2.MANSİYONA NET	: 400.000,-TL.
3.MANSİYONA NET	: 400.000,-TL.
4.MANSİYONA NET	: 400.000,-TL.
5.MANSİYONA NET	: 400.000,-TL.

Ayrıca jüri tarafından satın almaya değer projeler tesbit edildiği takdirde satın alınmak üzere jüri emrinde 300.000,-TL. bulundurulmaktadır.

Yarışma sonunda jürinin değerlendirmesine göre yukarıda yazılı ödüller Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından sonuçun gazete ile ilanından en geç bir ay sonra yarışmacılara 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 29. maddesine göre ödenir.

VII. YARIŞMACILARA VERİLECEK BELGELER

- 1- Yarışma şartnamesi,
- 2- İhtiyaç programı,
- 3- Arsa bilgileri hakkında genel açıklama,
- 4- Sakatlar ile ilgili Projelendirmede Uyulması Öngörülen Esaslar,
- 5- Meteorolojik bilgiler,
- 6- Projelendirmede Uyulması Öngörülen Esaslar,
- 7- 1/1000 ölçekli imar planı ve 1/500 ölçekli plankote, 1/5000 ölçekli imar planı,
- 8- Mesleki Kontrollük Sözleşmesi,
- 9- Proje Sözleşmesi.

VIII. YARIŞMANIN SÜRESİ

Yarışma 4 Şubat 1986 Salı günü, saat 17.30'da sona erecektir.

IX. PROJELERİN TESLİM GÜNÜ-YERİ VE ŞARTLARI

Projeler en geç 4 Şubat 1986 Salı günü, saat 17.30'da (Bursa Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü "Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması Raportörlüğü" -BURSA) adresine elden teslim edilecektir.

X. SORU VE CEVAPLAR

Yarışmacılar 18 Kasım 1985 Pazartesi günü, saat 17.30'a kadar ele geçecek şekilde yarışmaya ait teknik soruları yarışma raportörlüğü kanalı ile jüriden sorabilirler. Bu maksatla gönderilecek zarfların üzerine "Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması Raportörlüğü" ibaresi ve (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü-ANKARA) adresi yazılacaktır.

Soruların cevapları, son soru sorma tarihinden itibaren 20 gün içerisinde şartname alan bütün yarışmacılara taahhütlü olarak postalanacaktır.

XI. YER GÖRME

Yarışmacılar tesisin yapılacağı yeri gördüklerine dair bir belgeyi "Bursa Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünden alacaklar ve buna karşılık kendilerine 100.000,-TL. ödenecektir. Yarışmacıların bu ücreti alabilmesi için şartnameye uygun proje vermeleri şarttır. Yarışmaya Bursa'dan girecek yarışmacılara bu ödeme yapılmaz.

XII. JÜRİ TOPLANTI GÜNÜ

Jüri değerlendirme çalışmaları için 19 Şubat 1986 Çarşamba günü, saat 10.00'da toplanacaktır.

XIII. PROJELERİN GERİ GÖNDERİLME ŞEKLİ

Sergiden sonra derece alamayan projeler yarışmanın bitimini müteakip 15 gün içerisinde elden Bursa Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünden alınacaktır.

Bu süre içerisinde alınmayan projelerden Bakanlık sorumlu değildir.

XIV. RUMUZ VE AMBALAJIN ESASLARI

Rumuz : 5 rakamlı, 1 x 4 cm. ebadında olup, her paftanın, raporların her sayfasının, zarfların ve ambalajların sağ üst köşesine yazılacaktır. Ambalajlar üzerine projenin rumuzu ile "Bursa Adliye Binası Mimari Proje Yarışması" ibaresi ve (Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü-BURSA) adresi yazılacaktır. Tekliflerin kimlik ve yazışma adresleri, zarfları, açıklama raporları ve projeler kıvrılmadan düz olarak bir ambalajın içerisinde, maketin ise ikinci bir ambalaj içerisinde teslimi tercih edilmektedir.

XV. PROJELERİN SERGİLENMESİ (GÜNÜ-SÜRESİ VE YERİ)

Yarışmaya katılan bütün projeler, sonuçun ilanından sonra 5 gün sonra 15 gün süre ile BURSA'da sergilenenecektir.

Sergilerde yarışma şartnamesi ve jüri raporlarından örnekler bulundurulacaktır.

XVI. SONUÇLARIN İLAN ŞEKLİ

Yarışmanın sonucu Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Ankara'da yayınlanan bir ve İstanbul'da yayınlanan iki günlük ve Bursa'da yayınlanan mahalli gazetede ilan edilecek ve ayrıca jüri raporu çoğaltılarak bütün yarışmacılara gönderilecektir.

XVII. İHTİLAFLARIN HALLİ

Yarışmanın sonucundan sözleşmenin imzasına kadar geçecek sürede Bakanlık ve yarışmacı arasında doğacak anlaşmazlıklar Bursa Mahkemelerinde çözümlenecektir.

XVIII. BİRİNCİ ÖDÜLÜ KAZANANA İŞİN NASIL VERİLECEĞİ

a) Ödül ve mansiyon kazanan projeler Bakanlığın malı olacaktır.

b) Bakanlık uygulama projelerini ve Mesleki Kontrollük Hizmetlerini yarışmada birinciliği kazanan proje sahibine yaptıracaktır.

Uygulama projelerine başlanılması, proje ödeneğinin yıllık yatırım programında ve bütçede yer alması halinde mümkündür. Proje ödeneğinin yıllık yatırım programında ve bütçede yer almaması halinde ise, Bakanlık uygulama projelerini yaptırmamakta serbest kalacak, proje ödeneği yıllık yatırım programında ve bütçede yer aldığı takdirde arsa ve ihtiyaç programı projenin yeniden düzenlenmesini gerektirecek ölçüde değişmemiş ise uygulama projelerini ve bu şartname ve ekleri hükümlerine göre yarışmada birinci ödülü kazanan proje sahibine yaptırılacaktır.

Ancak, ihtiyaç programının ve arsanın yatırımcı kuruluş tarafından değiştirilmesi ve ya yapının inşasından yatırımcı kuruluş tarafından vazgeçilmesi hallerinde, Bakanlık uygulama projeleri ve eklerini yarışmada birinci ödülü kazanan proje sahibine yaptırıp yaptırmamakta serbest kalacaktır.

c) İdare uygulayacağı projenin Mimarlık ve Mühendislik (PID) işlerinin ücretini, bu şartnamenin C.V.3'teki esaslarına göre bulunacak birincinin (m2) alanı esas alınarak Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesindeki esaslara göre Mimari 5.sınıf, (deprem bölgesinde olduğu gözönünde alınarak) inşaat mühendisliği 5.Sınıf, makine mühendisliği 3.sınıf elektrik mühendisliği 3.sınıf olmak üzere öder.

Ücret hesabında bütün binaların toplam maliyeti esas alarak alınır. Mesleki Kontrollük Hizmetlerinin ücreti aynı sınıflar üzerinden hesaplanır.

MİMARİ PROJELERİN TASARIMINDA TESİSAT YÖNÜNDEN
UYULMASI GEREKEN ESASLAR

A. GENEL KONULAR :

1. Makina ve Elektrik Tesisatı ile ilgili projelerin hazırlanmasında ilgili Türk Standartları değer, prensipleri Türk Standartlarında bulunmayan konularda dış ülkelerin yürürlükteki norm ve kuralları esas alınacaktır. Projelerde faydalanılan yerli ve yabancı literatür, norm ve standartlar belirtilecektir.
2. Isı kaybı ve ısı kazancı hesaplarında bina elemanlarının (kondüksiyon) ve (konveksiyon) ısı geçirgenlik değerleri ile (K) toplam ısı geçirme kat sayısı değerleri TS. 825 no.lu standarddan alınacaktır.
3. Binalar ısı kayıpları bakımından çevre şartlarına uygun düzeyde yalıtılacak ve bu husus düzenlenecek bir "Isı yalıtım projesi" veya "Isı yalıtım raporu" ile gösterilmiş olacaktır.
4. Tasdike verilen proje safhalarında; (eskiz; 1/200, 1/100, 1/50) Makina ve Elektrik Mühendisliği Proje Düzenleme Esaslarında öngörülen her konunun madde ismi ve numarası belirtilerek cevaplandırılacaktır. Gereken ekonomi ve rantabilite hesapları yapılarak alternatifli çözümlere ait projeler verilecektir.
5. Tasdike sunulan 1/50 tatbikat projesi ozalit kopyalarında mimari, statik, tesisat, elektrik projeleri müelliflerinin imzaları bulunacaktır.

B. MAKİNA TESİSAT PROJELERİNİN TASARIMINDA GÖZÖNÜNDE TUTULMASI GEREKEN ESASLAR :

1. Teshin merkezi tasarımı;
 - a) Birisi bina içine, diğeri bina dışına açılmak üzere en az iki adet kapı bulunacaktır.
 - b) Bina dışına irtibatı sağlayan kapı, garaj, dört tarafı kapalı avlu gibi iç kullanım hacimlerine açılmayacaktır.
 - c) Kazan giriş ve çıkışı için gereken önlemler alınarak, kül ve kömür- lükten giriş düşünülmeyecek, dışa açılan kapı ebadı, kullanılacak kazan kapasitesine uygun büyüklükte takriben 1.80 x 2.80 m. olacaktır.
 - d) Kazan dairesi taban alanının 1/12'si kadar toplam alan olan ve dışa açılan yeteri kadar penceresi bulunacaktır.
 - e) Kazanlar duvar yüzeyinden en az 70 cm. kazanlar arası mesafeler ise en az 40 cm. kazan arka yüzünden bacaya en az 150 cm. kazan ön yüzün- den karşı duvar mesafesi en az 250 cm. kazan dairesi kot yüksekliği (kiriş altından) en az 380 cm. olacaktır.
 - f) Temiz hava bacası, duman bacasının %50 oranında ve zemin yüzeyinde bulunacak pis hava bacası duman bacasının %25'i oranında ve tavanda olacaktır.
 - g) Her kazan için ayrı bir duman bacası olacaktır.
 - h) Duman bacaları dış duvar yüzüne gelmeyecek ve zorunluluk halinde ge- reken tecrit önlemleri alınacaktır.

- 1) Yatay giden duman kanallarının uzunluğu baca yüksekliğinin 1/4 oranını geçmeyecektir.
- i) Teshin merkezinin saçak kotu en yüksek olan bina altında seçilecektir. (Havaya açık genişleme sisteminde)
- k) Hidrofor ,pompa lar ayrı hacimlerde düşünülecektir.
- e) Teshin merkezinde çalışacak personelin adedini karşılayacak duş,wc. dinlenme mahalleri ile kazanları gözetleme penceresi düşünülecektir.
2. Havalandırılması düşünülen son kat hacimlerinde kanalların, çatı arasından rahat dağılımını sağlayabilmek için çatı örtüsü uygun yükseklikte tutulacak ve düşey hava kanallarında saft düşünülecektir.
3. Nezarethane (tutuklu) hacimlerinden geçen tesisat boruları için gizleme önlemleri alınacaktır.
4. Zorunluluk olmadıkça ıslak hacimlerin üst üste olduğu kısımlardan kalorifer borusu geçirilmeyecektir.
5. Dilatasyonlu duvarlardan bransman bağlantısı yapılmayacaktır.
6. Bilgi sayar odası olarak yapılması düşünülen hacimlerde kullanılması ön görülen cihaz karakteristiklerine uygun imalatçı firmanın ön gördüğü konular için mimari projelerde gereken önlem alınacak ve gereken dökümanlar projelerle birlikte verilecektir.
7. İç hacimlerde kalan depoların tabii havalandırılması sağlanacaktır.
8. Islak hacim altlarında hamam, mutfak, çamaşırhane, kazan dairesi ve çelik eşya deposu düşünülmemeyecektir. (zorunluluk hallerinde tesisat katı yapılacak)
9. Altı havaya açıkdöşemelerde (geçit, koridor, giriş holü vb.) ıslak hacim düşünülmemeyecektir. (Zorunluluk hallerinde tesisat katı yapılacaktır.)
10. Islak hacimlerdeki düşük döşemeler 20 cm. olacaktır, piklerin açıktan geçmesi esas ve betonarme kolon, giriş delme işlemi yapılmadan piklerin duvardan ve giriş yüzeyine paralel gitmesi esas alınacaktır.
11. Islak hacimlerde katın ihtiyacına göre paspas yıkama yeri düşünülecektir.
12. Kat ofislerinde (çay ocakları) baca düşünülecektir.
13. Islak hacimlerde lavabo, pisuvar, vb. asılan duvarlar 19 cm. olacaktır. Zorunluluk olmadıkça betonarme perde duvarlara ve bina dış duvarlarına gelen kısımlarda askı işlemi yapılmayacaktır.
14. Betonarme projelerinde tesisat projelerinde belirlenen kalorifer ve sıhhi tesisat borularının çıkış noktaları belirtilecektir.

MİMARİ PROJÉ TASARIMINDA ELEKTRİK TESİSATI İÇİN GÖZÖNÜNDE
TUTULMASI GEREKEN ÖNEMLİ HUSUSLAR

1. Telefon santrali odası için tozlu ve rutubetli (kazan dairesi, kömür-
lük, su deposu gibi) yerlerden uzak bir mahal seçilecektir. Ayrıca
operatris odası zemin katta ve aydınlık bir mahalde bulunacak, akü
odasının havalandırma imkanı olacaktır.
2. Tranformatör, jeneratör, telefon santrali ve ana tablo mahalleri ya-
pının merkezi yerinde seçilecek ve bu mahaller ıslak hacim altların-
da düzenlenmiyecektir.
3. Transformator ve jeneratör mahalleri yeterli büyüklükte olacak, müda-
hale bakımı, servis vs. gibi işlemlerin yapılabilmesi için kapı dışarı
açılacaktır.
4. Priz, telefon prizi ve çağırma bütün yerlerinin isabetli seçilmesi
için oda, salon büro vs. gibi mahallerin (yatak, masa, koltuk vs.) tef-
riş planı verilecektir.
5. Asansör kuyusu boşlukları, yükseklikleri, makina dairesi vs. gibi
yerler TSE'nin bu hususta yayınlanmış standartlarına uygun şekilde
düzenlenecektir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME DAİRESİ YÖRESEL KOŞULLAR FEN HEYETİ MÜDÜRLÜĞÜNCE
EYLÜL 1974 YILINDA HAZIRLANAN BURSA İLİ'NE AİT YAPI GEREÇLERİ VE YÖRESEL
KOŞULLAR KİTABINDAN ALINMIŞTIR.

İli : BURSA

İlçe : Merkez

İklim Durumu :

Genel Esaslar

Sıcaklık (C°)

Mevsimlerde en yüksek ve en düşük sıcaklıklar :

Yaz en yüksek : 42,6
Yaz en düşük : 4,0
Kış en yüksek : 26,5
Kış en düşük : - 25,7

Mevsimlerde en yüksek sıcaklık farkları :

Günlük en yüksek sıcaklık farkı (Yaz) : 24,7
" " " " " (Kış) : 21,5

Yüksek sıcaklığın 30° den büyük veya eşit olduğu gün sayısı : 61,1
" " 25° den " " " " " " " : 131,6
" " 20° den " " " " " " " : 193,6

Düşük sıcaklığın 0° den küçük olduğun gün sayısı : 1,6
" " - 3° den " " " " " " : 11,3
" " - 5° den " " " " " " : 4,8
" " - 10° den " " " " " " : 1,1
" " - 15° den " " " " " " : 0,4
" " - 20° den " " " " " " : 0,1

Yıllık ortalama en düşük nisbi nem :

Yıllık ortalama nisbi nem (%) : 69
Yıllık en düşük nisbi nem (%) : 6

Yıllık Yağışlar :

Yıllık ortalama yağış miktarı (mm) : 600-800
Yıllık en çok yağış miktarı (mm) : 1061.3

Kar :

Yıllık en yüksek kar örtüsü kalınlığı (cm) : 80
Ortalama karla örtülü günler sayısı (gün) : 10.1
(Sürelerin tek tek toplamı)

Mevsimlerde en hızlı esen rüzgar yönü ve hızı (M/S)

İlkbahar : 34,2 S
Yaz : 23,4 W
Sonbahar : 28,0 SSE
Kış : 35,2 SSE

Don :

Zeminde en çok don derinliği (cm) : 15
Donlu gün sayısı (gün) : 20-40

(X) İklim koşullarına göre yapıya elverişli sürenin başlangıç ve sonuç tarihleri veya süre : Mart ayından Kasım ayına kadar.

NOT : (X) mahallinden alınan bilgidir.

BURSA ADLİYE BİNASI
ARSA BİLGİLERİ HAKKINDA GENEL AÇIKLAMA

İMAR DURUMU :

Bursa Adliye Binasına ait şartname ekinde verilen 1/1000 ölçekli imar planında belirtilen hususlara uyulması zorunludur.

DEPREM DURUMU :

Bursa 1. derece deprem bölgesindedir.

ZEMİN DURUMU :

Zemin tabii dolgudur. Zemin emniyet gerilmesi 2 kg/cm².dir.

YERALTI SU DURUMU :

Yeraltı suyu yoktur.

İÇME VE KULLANMA SUYU :

Arsa kenarındaki su şebekesinden tesise yetecek kadar içme ve kullanma suyu temini mümkündür.

KANALİZASYON DURUMU :

Arsaya 10 m. mesafede kanalizasyon vardır.

ELEKTRİK DURUMU :

Arsaya 10 m. mesafede bulunan elektrik şebekesinden tesise yetecek kadar enerji temini mümkündür.

YAPILMAKTA OLAN PROJE VE İNŞAATLARDA
SAKATLARLA İLGİLİ ÖNGÖRÜLEN ESASLAR:

Başbakanlık talimatı gereği, ilgili yönetmeliklerde, kamuya ait ve kamuya açık yapılardan (hastane, terminal binaları, çarşılar, kamu yönetim binaları vb.) sakatların da yararlanabilmelerini sağlamak amacıyla düzenlemeler yapılması gerektiği, bu düzenlemeler sonuçlanana kadar Bakanlığımızca yapılmakta olan proje ve uygulamalarda sakatlar için öncelikle alınacak önlemler, Valilik ve Bölge Müdürlüklerimize bildirilmiştir.

Ancak, proje ve uygulamalarda bu konuya yeterince özen gösterilmediği görülmektedir. Genelgede de belirtildiği gibi aşağıda bir kere daha hatırlatılan bu önlemlere titizlikle uyulması gerekmektedir.

1. OTOPARKLAR

Kamu yapıları otoparklarında sakat sürücüler için yer ayrılacak ve otopark ebadları minimum 4.50 x 5.50 m. olacaktır.

2. RAMPALAR

Kamu yapılarında mümkün olduğu kadar düz ayak giriş sağlanacak zorunlu hallerde yapılacak rampaların eğimi en çok %6 olacak ve zemin yüzeylerinde kaymayı önleyen malzeme ve tekerlekli iskemle hareketlerini güçleştirmeyen elemanlar kullanılacak, rampa serbest genişliği en az 1.45 m. olacaktır.

3. KÜPEŞTE VE GİRİŞ MERDİVENLERİ

Sakatlar için kamu binalarının zemin katları, serbestçe dolaşmaya imkan verecek şekilde düzenlenecek,merdiven ve rampalarda, rahat ve emin hareketi sağlamak üzere tutunma küpeştelere yapılacak ve bu küpeştelere yerden yüksekliği 0.90 m. olacaktır. Giriş merdivenlerinin basamak yükseklikleri en çok 16cm. basamak genişliği en az 28 cm. yapılacaktır.

4. ASANSÖRLER

Kamu yapılarında en az 1 adet asansör veya tek asansör var ise bu asansörün ebadı, tekerlekli iskemleli bir kişi ile refakatçısını alacak büyüklükte en az 1.20 x 1.20 m. ebadında olacaktır.

5. WCY VE LAVABOLAR

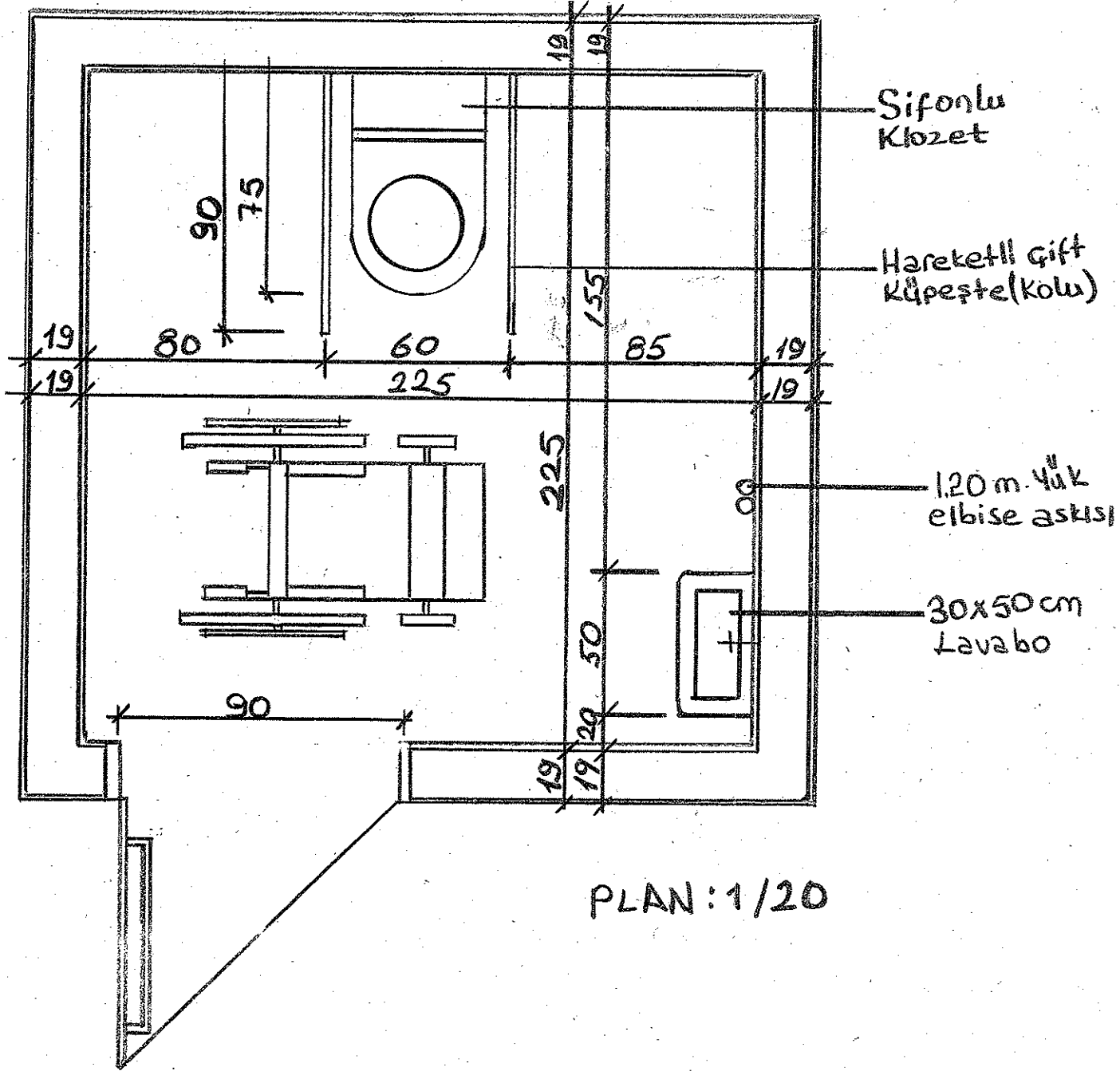
Sakatlar için kamu yapılarında tercihan zemin katlarında lavabo ve wc.lerin en az bir tanesi, tekerlekli iskemle kullanan bir kişinin içeri girip kapıyı kapatmasına, alafranga tuvalete önden veya yandan yaklaşarak oturmasına müsaade edecek genişlikte olacaktır. Alafranga tuvaletin iki yanında tutunma küpeştelere bulunması ve bunların duvara monte edilmesi gerekmektedir. Ayrıca bu özel wc.nin lavabo, ayna ve havlu asacakları da tekerlekli iskemleli sakatların yetişebileceği yükseklikte monte edilecektir. Gerektiği zaman yardımcı çağırarak alarm sistemi de yapılacaktır. ekte buna ait plan gösterilmektedir.

6. KAPILAR VE EŞİKLER

Kamu yapılarında en az bir tane düz ayak zemin girişi bulunacak ve bu giriş tekerlekli iskemleli sakatlar için elverişli olacaktır. Kapı genişlikleri temiz 0.90 m. olacak, kapı kanatları kolayca açılabilir ve üzerinde itme ve çekme kolları bulunacaktır. Kapı eşiklerinden kaçınılacak, gerekli olan yerlerde bu eşiklerin en fazla yüksekliği 2,5 cm. ve pahlı yapılacaktır.

Eki : 1 adet plan.

SAKATLAR İÇİN LAVABOLU WC.



Kapı kilidi dışarıdan
açılabilecek şekilde
olacaktır.

ACIKLAMA

1. CUMHURİYET SAVCILIĞI

Bir savcıdan ve yeterli sayıda savcı yardımcılarında oluşur, ünitenin bir de kalemi vardır. Kalemde, savcılığın dosyaları muhafaza edilir, yazışma yürütülür, savcılarının odalarında yazdıkları yazılar burada daktilo edilir. Savcı kamu adına kovuşturma yapan, dava açan, mahkemelere kamu adına katılan kişidir. Bu yazısal görevinden başka bir de idari görevi vardır. Tüm mahkemelerin sağlıklı yürütülmelerinden, ihtiyaçlarından sorumludur.

2. CEZA MAHKEMELERİ

a) AĞIR CEZA MAHKEMESİ :

1 başkan ve 2 üye olmak üzere 3 kişiden müteşekkildir. Başkan ortada oturur. Duruşmalara bir de savcı ya da yardımcısı katılır. Savcı salonu girişine göre solda oturur, cezası 5 yıl hapis ve yukarısı olan suçlara ilişkin davalara bakarlar. Ayrıca sanığın sıfatı itibariyle özel kanunların yetki verdiği işlere bakarlar. İstisnai davalar hariç, dinliyenleri kalabalık olan mahkemelerdir.

b) ASLİYE CEZA MAHKEMESİ :

Sulh ceza ve ağır ceza mahkemelerinin dışındaki davalara bakarlar. Bir hakim ve bir savcıdan müteşekkildir.

c) SULH CEZA MAHKEMESİ :

Cezası kanunla bu mahkemelere verilmiş suçlara ilişkin davalara bakar. Tek hakimlidir. Savcı yoktur. (Hafif cezalar) duruşmalarda daktilo ile yazan zabıt katibi bulunur.

3. HUKUK MAHKEMELERİ

a) ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ :

Tek hakimlidir. Parayla ölçülebilir davalarda, konusu beşbin lirayı aşan ihtilaflı işlere bakar. Kanunla görevi tayin edilmiştir. Boşanma vs. bu mahkemede görülür.

b) SULH HUKUK

Tek hakimlidir. Asliye Hukuk Mahkemesinin görevi dışındaki bütün diğer davalara bakar. İş en yoğun mahkemedir.

4. TİCARET MAHKEMELERİ

Tarafları tacir, konusu ticari olan davalara bakılır. Bir asliye hukuk ihtisas mahkemesidir. Bir başkan ve 2 üyeden oluşur.

5. İŞ MAHKEMELERİ

İş davalarına bakarlar, tek hakimlidir.

6. TAPULAMA MAHKEMESİ

Tapu ihtilaflarına bakarlar. Tek hakimlidir.

7. TRAFİK MAHKEMESİ

Trafik kanununu ihlal edenleri yargılar, tek hakim vardır.

8. SORGU HAKİMLİĞİ

Ağır cezalı işlerde, savcı ile mahkeme arasında süzgeç görevi görür. Sanık ve hakimin oluşturduğu bir anlamda kapalı bir kutudur. Davanın açılmasına, tutukluluk halinin devamına veya sanığın tahliyesine karar veren tek hakimdir.

9. İCRA VE İFLAS MEMURLUĞU

İcra ve iflas taleplerini kabul eden, hacze giden memurların oluşturduğu dairelerdir. Sayıları genellikle kabardır. Her icra dairesinde yeterince memur ve katip bulunur. Her memurluğun bir başkatibi vardır.

10. İCRA TETKİK HAKİMLİĞİ

Bir hakimden oluşur. İcra itirazlarını duruşma ile veya dosya üzerinde incelerler.

11. TOPLU BASIN ASLİYE CEZA

Tek hakimli ve savcılı asliye ceza mahkemesidir. Basın davalarına bakılır.

12. ÇOCUK MAHKEMELERİ

11- 15 yaşındaki çocukların ceza davalarına bakar.

13. ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

14. BÖLGE İDARE MAHKEMELERİ

Bir başkan ve iki üyeden oluşur.

15. İDARE MAHKEMELERİ

VERGİ MAHKEMELERİ - Birer başkan yeterince üyeden oluşur.

Mahkeme kurulları başkan ve iki üyeden oluşur.

Bölge idare mahkemesi üyeliği görevi, bölge idare mahkemesinin bulunduğu yerdeki idare ve vergi mahkemesi başkanlarıca yürütülür.

Tüm hakimliklerin, bir katip, zabıt katipleri ve memurlardan oluşan kalem teşkilatı vardır.

16. Üst mahkemelerin görevi : İlk derece Adliye Mahkemelerinin bazı istisnalar dışında hüküm ve kararlarını incelemek ve gerekli gördüğü hallerde davaya yeniden bakarak karar vermektir. Üst Mahkemeler başkanlık, yeteri kadar daire, Cumhuriyet Savcılığı, Adalet Komisyonu ve Yazı İşleri Bürolarından oluşmaktadır.

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME ÇALIŞMALARI
TUTANAK I

Bursa Adalet Binası Mimari Proje Yarışması jürisi 19.2.1986 günü saat 10.00'da Bursa Belediye Su İşleri Binası Sergi Salonunda toplandı.

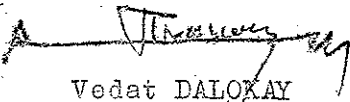
a) Tüm danışman ve asli jüri üyeleri yarışmaya katılan projeleri daha önce görmediklerini ve proje sahiplerini tamamadıklarını sözlü olarak beyan ettiler. Raportörlük raporu okundu, raporda belirtilen ve yarışma şartnamesinin G.V. maddesine uyulmadığı bildirilen projelerin incelenmesine bilahare devam edilmek üzere ferdi çalışmalara geçildi.

b) Jüri başkanı tarafından 20.2.1986 günü saat 16.00'ya kadar jüri üyelerine süre tanındı ve saat 16.00'da elemelere başlanılmasına karar verildi.

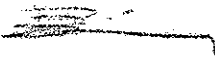
c) Bu kişisel çalışmalar sonunda elemelere geçilmeden önce değerlendirme kriterleri için tartışma açılması kararlaştırıldı.

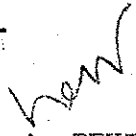
d) Danışman jüri üyesi Şevket ÖZBİLEN işlerinin çokluğu nedeni ile değerlendirme toplantısına katılmadı.

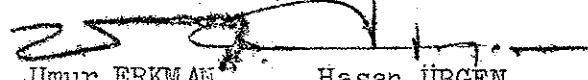
JÜRİ BAŞKANI


Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

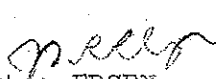

Cengiz BEKTAŞ

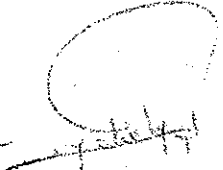

Umur ERKMAN


Hasan ÜRGEN

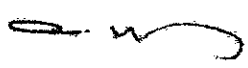
DANİŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Şevket ÖZBİLEN
(katılmadı)


Orhan ERSEN


Aydemir TURHAN


Ceyhun ERTÜRK


Atilla YÜCEL

ASLININ AYNI DİR

Önder ÖZARSLAN

OX

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
TUTANAK II

Bursa Adalet Binası Mimari Proje Yarışması seçici kurulu 20.2.1986 günü saat 10.00'da yeniden toplandı.

Asli ve danışman üyelerin projeler üzerinde kişisel çalışmalarını tamamladıkları belirlendi.

1 no'lu projenin toplam maliyet tamamını aşması nedeniyle yarışma dışı bırakılmasına karar verildi.

Asli üyelerin projeler üzerinde yaptıkları kişisel incelemelerinin sonuçlarına göre, her proje ömünde yapılan oylamada 2,4,9,27,30,31,32, 43 nolu projelerin (5-0) oybirliği ile mühendislik ve mimarlık proje yarışma yönetmeliğinin 22. maddesi (a) fıkrası gereğince 1. elemeye elenmesi kararlaştırıldı.

2. eleme öncesi aşağıda belirtilen değerlendirme ölçütleri saptandı.

Değerlendirme ölçütleri :

- 1- Kentsel mekan ölçütü,
- 2- Konuya ilişkin yorum ve imaj,
- 3- Yakın çevre ile ilişkiler,
- 4- Ulaşım (yaya-motorlu)
- 5- Öz-biçim ilişkisi,
- 6- Mekan boyutları,
- 7- İklim, doğal havalandırma, doğal ışık ve yönlendirme,

saptanan değerlendirme ölçütlerine göre projelerin incelenerek 2. elemeye geçilmesi kararlaştırıldı.

Projeler üzerinde toplu görüşme açıldı.

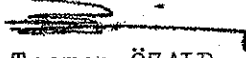
6,7,11,12,13,15,16,17,18,20,22,24,25,26,28,29,33,34,35,36,39,40,41,44, 45,49 sıra numaralı projelerin çoçokluğu ile mühendislik ve mimarlık proje yarışma yönetmeliğinin 22. maddesi (b) fıkrası gereğince 2. elemeye elenmeleri kararlaştırıldı.

21.2.1986 günü saat 9.00'da çalışmalar sürdürmek üzere değerlendirme toplantısına ara verildi.

JÜRİ BAŞKANI


Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

Cengiz BEYTAŞ

Umur ERKMAN

Hasan ÜRGEN

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Şevket ÖZBİLEN
(Katılıma dı)

Orhan ERSEM

Aydemir TURHAN

Ceyhan ERTÜRK

Atilla YÜCEL

ASLININ AYNIĞI
Önder Ö. ARSLAN

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

TUTANAK III

Bursa Adalet Binası Mimari Proje Yarışması asli, danışman jüri üyeleri ve raporörler 21.2.1986 tarihinde saat 9.00 da değerlendirme çalışmalarına için toplanarak 3. elemeye devam edilmiştir.

Değerlendirme ölçütleri yeniden gözden geçirilmiş, 3. eleme final çalışmalarının daha verimli olması ve daha derinlemesine projelerin tanınması için ölçütlere yeni boyutlar ilave edilmiştir:

- 1- Kentsel mekan ölçütü,
- 2- Konuya ilişkin yorum ve imaj,
- 3- Yakın çevre ile ilişkiler,
- 4- Ulaşım (yaya, motorlu)
- 5- Öz, biçim ilişkisi,
- 6- Mekan boyutları,
- 7- İklim, doğal havalandırma, doğal ışık ve yönlendirme,
- 8- Strüktür ve teknoloji,
- 9- Projenin gelişebilirliği,
- 10- Müellifin anlatım gücü ve dil tutarlılığı,

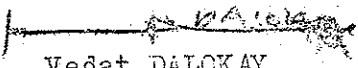
Ölçütlere göre geriye kalan projeler üzerinde görüşme açılarak 8, 19, 21, 48 sıra numaralı projelerin elemesi kararlaştırılmıştır.

3. eleme sonrası ödül, mansiyon ve satınalma grubuna kalan 10 adet proje üzerinde konuşmalara başlandı. Projeler üzerinde görüşmeler sonunda;

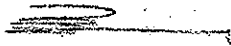
- 3 sıra no.lu proje 5-0 cybirliği ile satınalmaya,
47 sıra no.lu proje 3-2 cybirliği ile satınalmaya,
5 sıra no.lu proje 3-2 cybirliği ile 5. Mansiyon'a,
14 sıra no.lu proje 5-0 cybirliği ile 4. Mansiyon'a,
42 sıra no.lu proje 5-0 cybirliği ile 3. Mansiyon'a,
23 sıra no.lu proje 5-0 cybirliği ile 2. Mansiyon'a,
37 sıra no.lu proje 5-0 cybirliği ile 1. Mansiyon'a,
46 sıra no.lu proje 4-1 cybirliği ile 3. Ödül'e,
38 sıra no.lu proje 3-2 cybirliği ile 2. Ödül'e,
10 sıra no.lu proje 3-2 cybirliği ile 1. Ödül'e,


layık bulunmuştur.

JÜRİ BASKANI

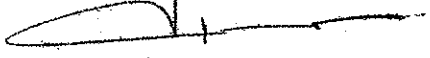

Vedat DALÇKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

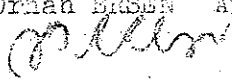

Cengiz BEKTAS



Umar ERKMAN

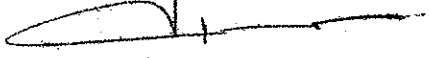

Hasan ÜRGEN

DANISMAN JÜRİ ÜYELERİ

Sevket ÖZBİLEN
(Katılamaç)


Orhan ERSEN


Aydemir ERGÜN


Gökhan ERTÜRK

Atilla YÜCEL


Ondar O.

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

JÜRİ RAPORU

ÖNSÖZ

Bursa'da kentin doğa ve kültür değerlerinden bugüne kalabilen kesmine sahip çıkmayı, mimari mirasını korumayı ve daha insanca bir çevre oluşturmayı amaçlayan ve özellikle son 3 yıl içinde gelişen yeni ilgi ve bu yöndeki arayışlar, çevre ve kültürel miras karşısında daha duyarlı bir mimari-nin de aranmasını gündeme getirmiştir. Bu arayış, gerek kentin yerel yöneti mince geliştirilen çevre düzenleme program ve projelerinde, gerek bu amaçla oluşturulan özel karar, danışma ve denetim organları bünyesinde, gerekse de Bursa 2000 ve Cumalıkızık Fikir Projesi yarışmaları gibi mesleki platform-larda kendisini göstermektedir. Aynı duyarlılığı paylaşan kimi Bursalı ya da Bursa'da inşa eden mimarların bazı yeni tasarımlarda da bu arayışı çabala-rını görmek olanaklıdır.

Osmanlı İmparatorluğunun kuruluş dönemine başkentlik yapmış ve bu döme-min mimari arayışlarının en özgün örneklerini barındıran; ve bugün örnekleri yok mertebesinde seyrekleşen zengin, bir konut mimarisi ve kent dokusunun geliştiği Bursa'da biraz da bu zengin birikimin gücü ve bunca tahribattan arta kalan değerleri korumak ve kentin hala ayakta kalabilen mekan ve mimari karakterini büsbütün zedelememek endişesinin katkısı ile bu denemelerin özel-likle gerçekleşen örneklerde heyli kararsız, tutuk, cesaretsiz ve soluksuz kaldığı söylenebilir. Çevreye duyarlı kalmayı amaçlayan yeni yapıların çoğu kentte sayıları giderek çoğalan 2.grup tarihi yapı yenileme anlayışını sür-dürmeyi yeğlemekte, cephe düzeni, oran ve kullandıkları elemanlardan gele-neksel repertuardan alıntılar yapmanın ya da 2.milli mimari ustalarının stilüzasyon anlayışının cesaretsiz uzantıları olmamanın pek ötesine geçememek-te dir.

Bu açıdan varlıklı bir endüstri kenti olarak gelişen Bursa'nın özellikle merkezi alanlarında çağdaş mimari çehresi, tuhaf bir ikileme sahne olarak gelişmektedir. Bir yandan çevreye olabildiğince duyarsız ve yabancı hoyrat ve uslupsuz bir yapılaşma; öte yandansa tarih ve çevreye duyarlılığını, çağdaş olmanın evrensel boyutlarıyla bütünleştirmeyen ürkek ve silik bir mimari çaba

Cumhuriyet döneminde kentte inşa edilen yeni yapıların pek azının (benim-sediği üslup ve olursa olsun) mimari bir değer taşıyacak nitelikte olması, yani çağdaş mimarlık adına ortaya konulmuş örnek sayısının azlığı da bu konuda olumsuz bir etki yapmaktadır.

Tarih ve çağdaşlık ilişkileri konusundaki bu kısıtlı çerçeveye yeni deneme-leri, daha zengin sentezleri, daha soluklu ve özgün tasarımları yaratabilmek açısından başka bir engellerinde oluşmasına yardım etmektedir. Karar ve deni-tim erkini elinde tutan ve kente daha insanca ve daha sağlıklı bir çevre de-ğeri kazandırmayı içtenlikle amaçlayan kimi yönetici de belki biraz da geçen yılların hoyrat tahribatının kefaretinin ödeyebilmek için, tarihe saygı adına tarihin gölgesine sığınmayı yeğlemekte; dahasoluklu arayışları destekleme konusunda çekingen davranmaktadır.

Dolayısıyla tarihi kentte inşa edilecek temsili niteliği olan önemli bir yapı hizmet edeceği işlevin ve bu işleve bağlı simgeselliğinin de ötesinde, 1980 lerin Bursa'sı için çok önemli kültürel bir boyuta sahip olabilmektedir. Bu yapı, yukarıda sözü edilen tarih ve çağdaşlık, mekan ve toplum ilişkileri, biçim ve içerdiği anlamlar konusunda Bursa'da yadsınamayan bir tarihsel örnek değeri taşıyacak; yönetici ve tasarımcı kurum ve toplum olarak birçok kişi ve çevreyi etkileyebilecek; yeni kültürel ve estetik mesajlar iletebilecektir. Bu mesajların tarih ve çağdaşlık ilişkileri konusunun cephe öğeleri düzeyinde irdelenen ötesine gitmeyen arayışların aşması; mekan değerleri ve kullanımları

ASUNIN AYNIDIR

Özellik

mekan hiyerarşisi, tipolojik ve morfolojik birimlerin içerdği temel mantık konularında Bursa'nın tarihi mirasına, kent mekânının kalıcı ve belirleyici öğelerine, ölçek ve silüet alışkanlıklarına dikkatli ve çağdaş bir bakışı yansıtmaya ümit ve teşvik edilmelidir. Aynı zamanda projenin ilettiği mesajın, Bursa'ya görsel (ama günlük değil) mimarlık tartışmalarıyla yani mekân, biçim ve anlam konularındaki çağdaş söylemler ve araştırmalarla da buluşturulması, sözü edilen kültürel amaçlara değerli bir katkı sağlayacaktır.

DEĞERLENDİRME

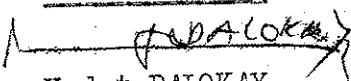
Seçici kurumumuz, önsözümüzün ışığında 3. elemeye dek şu ölçütleri kullanmıştır.

- 1- Kentsel mekân ölçütü
- 2- Komuya ilişkin yorum ve imaj
- 3- Yakın çevre ile ilişkiler
- 4- Ulaşım (yaya, motorlu)
- 5- Öz-biçim ilişkisi
- 6- Mekân boyutları
- 7- İklim, doğal havalandırma, doğal ışık ve yönlenme

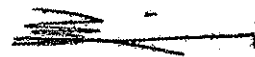
Üçüncü eleme sonrasında yukarıdakilere şu ölçütleri de eklemiştir.


- 8- Strüktür ve teknoloji
- 9- Projenin gelişebilirliği
- 10- Müellifin anlatım gücü ve dil tutarlılığı

JÜRİ BAŞKANI

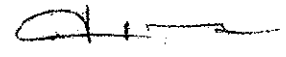

Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

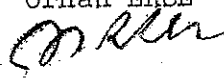

Cengiz BEKTAŞ

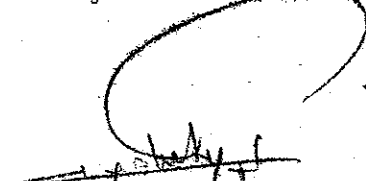

Umur ERKMAN

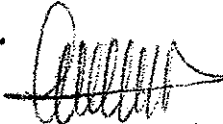

Hasan ÜRGEN


DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Şevket ÖZBİLEN
(Katılmadı)


Orhan ERSE


Aydemir TURHAN


Ceyhun ERTÜRK


Atilla YÜCEL

AKLININ AYNIDIR

Onder Ö. ARSAN


BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

3.SIRA NOLU PROJE

Seçilen kara formun yol dokusuna çapraz konumu, gerek yarattığı yaklaşım alanları, gerekse yapının çevreden algılanması açısından olumlu bulunmuştur.

Projede kütle boyutları açısından da çevre içinde doğru ölçek ilişkileri kurulmaktadır.

İhtiyaç programının 7 katta çözülebilmesi, ana giriş çözümünün zayıflığı, kullandığı cephe öğelerinin kütle anlaşısıyla çatışan karmaşıklığı, biçimciliği ve bunun yanında cephelerin etüdsözlüğü jürice eleştirilmiştir.

Bu projenin oybirliğiyle "satın alınmasına" karar verilmiştir.

47 SIRA NOLU PROJE

Yapının özüne yabancı yer yer abartılmış, gereksiz yere olumsuz dış hacimler oluşturan biçimlenme çabalarına karşın, arsaya iki yönlü yaklaşımındaki başarı ve iç dağılım şemasındaki açıklık nedeniyle oybirliğiyle "satın alınmaya" layık görülmüştür.

5 SIRA NOLU PROJE

Hem Ulu Caddeye hem de Bursa'nın yakın bir gelecekte gerçekleşecek idari ve kültürel merkezine bakar. Güneydeki yeni yola yamıt veren kütle düzenleri ve önlerinde yaratılan mekanlar ustalıkla düzenlenmiştir. Yaya ve oto yaklaşımlarına rahat olanaklar taşıyan bu küçük meydanlar yoğun halk trafiğine en çok hedef olan mahkeme salonlarını kapsayan alçak ve gürbüz bloklar orta boşlukta daha pasif servisler ile yüklü yüksek blokla bacalar cazip bir kompozisyon yaratmışlardır.

Özellikle yan bloklardaki halkın dolaştığı alanlarla mahkeme salonlarının ve idare bloğun ilişkileri ve plan kurguları başarılı bulunmuştur. Doğal ışık ve doğal hava ile iyice beslenen çalışma alanlarının ölçülendirilmesi düşey çekirdeklerin yerlerinin seçilmesi özellikle kütleler arasında kalan uzun avluların veya boşlukların dengeli girişlerin ve orta dağıtıcı mekanın görkemli tavanları yalın, duru ve doğru bir plan gramerinin her yerde aynı özenle sürdürülmesi jürimizce takdir edilmiş ve bu proje 3-2 oyçokluğu ile 5. MANSİYON'a layık görülmüştür.

14 SIRA NOLU PROJE

Adliye sarayı işlev çözümünde gösterdiği ustalık, yapının sadeliği, kompleks biçimlenmesi açısından başarılı bulunmuş çevreye karşı duyarsız olması oluşturduğu dış mekanların Bursa ölçülerinden uzak, yeterli nitelikte bulunmaması nedeniyle 5-0 oybirliği ile 4.MANSİYON'a layık görülmüştür.

42 SIRA NOLU PROJE

İki yan bloğun ters yönlerde kaydırılarak her iki yaklaşım yönünde ölçülü ve algılanabilir dış mekanlar oluşturması, iç ulaşımın kolayca algılanabilir bir şema üzerine kurulması, Adliye fonksiyonlarının dengeli dağılımı açısından olumlu bulunmuş, duruşma salonları ve bunların yan hacimlerinin büyük ölçüde doğal ışık ve havadan yoksun bulunması nedeniyle 5-0 oybirliği ile 3.MANSİYON'a layık görülmüştür.

ASLININ AYNIDIR

Önder O. ARSALIN

4 - [Handwritten signature]

[Handwritten mark]

23 SIRA NOLU PROJE

İç sirkülasyonunun açıklığı, ışıklık ve ölçülü hacimleri açısından olumlu bulunmuş, kitlelerin doğruluğu şüpheli bir köşeye doğru çok kesin yönlendirilmesi kent dokusunun yeterli değerlendirilememiş olması nedeniyle 5-0 oybirliği ile 2.MANSİYON'a layık görülmüştür.

37 SIRA NOLU PROJE

Kent dokusuna ve çevreye karşı duyarsız bir biçimlenme ve komusunda bulunmasına karşın iç fonksiyonlarının son derece açık okunabilir olması bütün hacimlerin doğal ışık ve havadan yararlanması, mikroklimanın zorlanmaksızın çözümlenmiş bulunması nedeniyle 5-0 oybirliği ile 1.MANSİYON'a layık görülmüştür.

46 SIRA NOLU PROJE

Projenin en belirleyici ögesi olan örtülü sokak, bir yandan kentin, proje arsasının kuzey ve güneyinde kalan kesimleriyle rahat ulaşım ilişkileri kurma olanağı sağlarken, öte yandan iç sokağa açılan örtülü meydan ve galerili geçit mekanları ile bunlar aracılığıyla ulaşılan orta avlulu geometrik kütleler bir Bursa mekanı için zengin, kentsel ve tarihsel çağırışmaları yaratmaktadır. Bu simgesellik, mekansal kurgunun geometrisinde yeğlenen yön ve açı farklılıklarıyla güçlendirilmiştir. Bu estetik tercihler mimarlıkta çevre ve tarih karşısında duyarlı bir çağdaş entellektüel tutumu ortaya koymaktadır.

Bu olumlu özelliklerin karşısında, işlevsel çözümün sematik bir düzeyde kalışı, iç sirkülasyonda zorlanmış ve yorucu ilişkilere razı olmuştur, zemin kat işlevlerinin yaratılan açık mekan kullanımlarıyla çatışması, genel kütle düzenindeki geometriyle oluşmayan abartılmış merdiven kütleleri gibi hususlar, projenin eleştirilen özellikleri olmuştur.

Bu proje 4/1 oyçokluğu ile 3. ÖDÜL'e layık bulunmuştur.

39 SIRA NOLU PROJE

Tümüyle oluşmuş düzensiz ve sıkışık yakın çevresinin bütün olumsuzluklarına rağmen, zemin katlarda boşluklar yaratarak kademeli yükselen kitle düzeni, kolay algılanabilen ilginç kentsel dış mekanlar yaratmıştır.

Konunun iç dinamiğinden kaynağını alan bu biçimlenme en üste yakaladığı büyük bir karenin taşal görünümü ile yarışmanın en çarpıcı imajını ortaya çıkarmıştır. Ulu Caddeden ve arka yoldan yaya ve oto yaklaşımlarının ustaca düzenlenişi, yoğun insan trafiğine konu olan program elemanlarının zemine ve zemine yakın katlarda düzenlenişi orta mekânın abartılmış büyüklüğüne ve saçak altından dışa taşan tüm fonksiyonların sıkışık durumlarına rağmen önerilen planlama biçimlerinin orijinalliği jürimizce takdir edilmiş ve 3-8 oyçokluğu ile 2. ÖDÜL'e layık görülmüştür.

10 SIRA NOLU PROJE

Seçici kurulumuzun üçüncü elemeye ulaşan projeleri incelerken kullandığı ölçütler ışığında 1p sıra no'lu projenin arsanın kuzey doğu köşesini boşaltılarak oluşturduğu mekân olumlu bulunmuştur.

4/1
hwr

4

ASLINA GİNDİR
Önder Ö. ANSAR
OK.

10

10

Önündeki, zayıf kaçan beton plastik eğeler bir yana bırakılırsa köşe girişi, bu girişin bilinçle yakın tutuluşu, bu yolla ulaşılan dağılma holü işlevindeki orta mekan, ustaca mimarlık değerleri ortaya koymaktadır.

Bu orta mekan, boyutları, ışık niteliği su ve ses eğeleriyle böyle bir yapıyı kullanacak insanları hemen etkileyecek güçtedir, konunun yorumunda ciddi mimarlık heyecanı taşıyan bir öneridir.

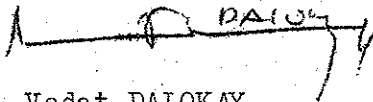
Orta mekan ile mahkemeler arasında kalan büro bölümleri ve bunların bir bölümünün baktığı T biçimli dar iç avlular, kimi üçgen köşeli odalar ayrımlı olgun çizgiyi taşımamakla birlikte bu orta mekan çevresindeki üç kare avlunun ölçüleri ve bunları çevreleyen mahkemelerin çözümleri başarılıdır.

Projenin taşıdığı mimarlık kimliği, yorum, yarattığı imaj, öz-biçim ilişkisi, kitle ve yüzey çözümlerindeki olgunluk üvgüye değer bulunmuştur.

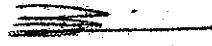
Böyle bir yarışmanın kısıtlı süresi içinde bir konuyu bu aşamaya getirebilen bir kişiliğin aynı konuyu sonuna dek ustalikle götürceğine inanarak 10 sıra no.lu proje 3/2 oyçokluğu ile 1. ÖDÜL'e layık görülmüştür.

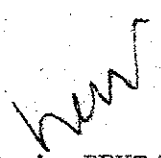
Bu projenin tatbik kabiliyeti vardır.

JÜRİ BAŞKANI


Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

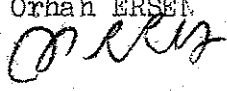

Cengiz BEKTAS



Uğur DİKMEN

Hasan ÜRGEN

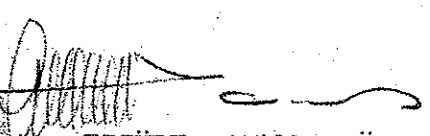
DANISMAN JÜRİ ÜYELERİ


Şevket ÖZBİLEN

Orhan ERSEN


Aydemir TURHAN


Ceyhan ERTÜRK

Atilla YÜCEL


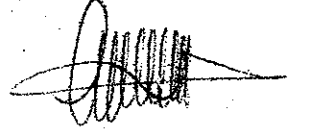
ASLININ AYKURDUR
Önder O. AASER


BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
TESİSAT RAPORU

10 SIRA NOLU PROJE

1. Ödüle layık görülen proje için tesisat ile ilgili tavsiye raporu:

Teshin merkezinin yeri uygun olmakla birlikte, projede kömürlük olarak belirtilen mahalle, kömür girişinin uygun bir yerden yapılması gerekli görülmüş olup, ayrıca teshin merkezinin bir yerinde, curuf depolama için hacim ayrılması uygun görülmüştür.



Ceyhan ERTÜRK
Elektrik Mühendisi

ASLININ AYNIYDIR
Onder Ö.
09

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

Bursa Adalet Binası Mimari Proje Yarışmasına katılan, Ödül ve Mansiyon'a layık görülen projelerin sıra numarası, rumuz ve sahiplerinin kimlikleri aşağıdaki şekilde tesbit edilmiştir.

Ödül Sırası	Sıra No.	Rumuz	Proje Sahipleri
Satınalma	47	10685	Mimar : Cem AÇIKKOL (ADMMA-ODTÜ) İnşaat Müh. : Nejat TAVMAN (ADMMA) Makine Müh. : Coşkun LÖKÇE (İTÜ) Elekt.Müh. : Nihat AKAY (İTOMS)
Satınalma	3	00013	Mimar : Nilgün SARGIN (ADMMA) Osman SARGIN (ODTÜ) Saim LELOĞLU (ODTÜ) Statik : Alhan GEDİK (Münih Tek.Ün.) Makine : Coşkun LÖKÇE (İTÜ) Elekt. : Mustafa YAPRAK (İTÜ)
5.Mansiyon	5	42986	Mimar : Harun ÖZER (DGSA) Mustafa ÖZTÜRK (İTÜ) Atlıhan ATILLA (TÜ) İnşaat Müh.: Bülent ÖZAN (İTÜ) Elektrik : Güngör DİRİCAN (İTÜ) Makine : Mustafa ATUKALP (İTÜ)
4. Mansiyon	14	12312	Mimar : Ümit ASUTAY (GSA) İnş. : Tayfur KAHYAOĞLU (ADMMA) Makine : Mahmut HATİPOĞLU (İDMMA) Elekt. : Erdal ÖZDENER (İTÜ)
3.Mansiyon	42	54027	Mimar : Yüksel ERDEMİR (DGSA) Kürsat AYBAK (GÜMMF) İnş. : M.Can BİNZEK (İTÜ) Elekt.: Ergün SUR (İTÜ) Tesisat: Fatma ÇOLAŞAN Aziz İNAÇ
2.Mansiyon	23	73867	Mimar : A.Nafiz AKÖZ (ADMMA) İsmail ERDOĞMUŞ (GAZİ ÜNİ.) Yrd. : Mustafa DURCAN (GAZİ ÜNİ.) İnş. : Alhan GEDİK (MÜNİH TEK.ÜNİ.) Makine: Coşkun LÖKÇE (İTÜ) Elekt. : Rahmi RÜNDAR (İTÜ)
1.Mansiyon	37	11011	Mimar : Erdal SORGUSU (İTÜ) İhsan SEÇKİN (İTÜ) İnş. : Taylan KARABEY (ODTÜ) Makine : Bahri TÜRKMEN (ODTÜ) M.Bülent ÖZGÜR (ODTÜ) Elekt : Nihat AKAY (İTOMS)

OK 4

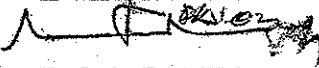
ASLININ AYNI
Önder C. ZARAR
OK

A

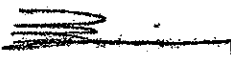
./..


<u>Ödül Sırası</u>	<u>Sıra No.</u>	<u>Rumuz</u>	<u>Proje Sahipleri</u>
3. Ödül	46	61587	Mimar : M.Murat ULUĞ (ADMMA-İTÜ) Çiçek GEDİK (ADMMA) İng. : Alhan GEDİK (Mühim T.Ü.) Makine : Coşkun LÖKÇE (İTÜ) Elektrik : A.Suat BAKAL (İ.Yıldız T.O)
2. Ödül	38	23186	Mimar : Nuran KARAASLAN (ADMMA) Merih KARAASLAN (İTÜ) Yrd. : İlker AKSU (ODTÜ) Ziya TUNÇAY (ADMMA) Serdar SERDAROĞLU (ADMMA) Sibel SAYEK (ODTÜ) İng. : Taylan KARABEY (ODTÜ) Makine : Coşkun LÖKÇE (İTÜ) Elekt. : Rahmi DÜNDAR (İTÜ)
1.Ödül	10	17680	Mimar : M.Adnan ORAL (ODTÜ) İng. : Gürkan ERDUMAN (Siğac Üni.) Makine : Bahri TÜRKMEN (ODTÜ) Bülent ÖZGÜR (ODTÜ) Elektrik : Nihat AKAY (İTÜMS)

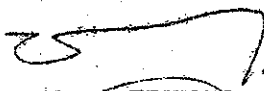
JÜRİ BASKANI

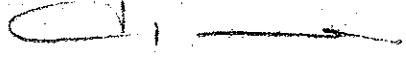

Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP



Cengiz BEKTAŞ

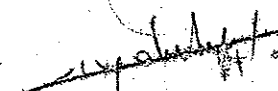

Umur ERKMAN

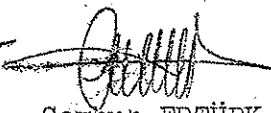

Hasan ÜRGEN

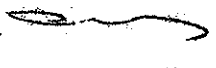
DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Sevket ÖZBİLEN
(Katılmadı)


Orhan ERSEN


Aydemir TURHAN


Ceyhan ERTÜRK


Atilla YÜCEL

ASLININ AYNIDIR

Özgeçir

ÖZ

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
ÖDÜL, MANSİYON VE SATINALMA KAZANAN PROJELERE
AİT RUMUZ VE TESBİT TUTANAĞI

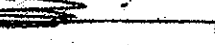
5. Mansiyon'a layık görülen 5 sıra no.lu projenin rumuzunun 42986
4. Mansiyon'a layık görülen 14 sıra no.lu projenin rumuzunun 12312
3. Mansiyon'a layık görülen 42 sıra no.lu projenin rumuzunun 54027
2. Mansiyon'a layık görülen 23 sıra no.lu projenin rumuzunun 73867
1. Mansiyon'a layık görülen 37 sıra no.lu projenin rumuzunun 11011
3. Ödül'e layık görülen 46 sıra no.lu projenin rumuzunun 61587
2. Ödül'e layık görülen 38 sıra no.lu projenin rumuzunun 23186
1. Ödül'e layık görülen 10 sıra no.lu projenin rumuzunun 17680
- layık
Satın almaya/görülen 3 sıra no.lu projenin rumuzunun 00013
Satın almaya layık görülen 47 nolu projenin rumuzunun 16185

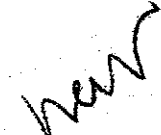
olduğu tesbit edilmiştir.

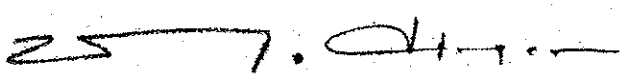
JÜRİ BASKANI

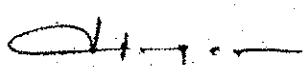

Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

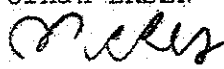

Cengiz BEKTAŞ

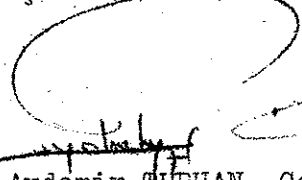

Umur ERKMAN

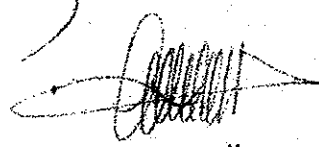

Hasan ÜRGEN

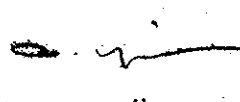
DANISMAN JÜRİ ÜYELERİ

Sevket ÖZBİLEN
(Katılamadı)


Orhan ERSEN


Aydemir TURHAN


Ceyhan ERTÜRK


Atilla YÜCEL



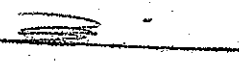
BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
RUMUZ TESBİT TUTANAĞI

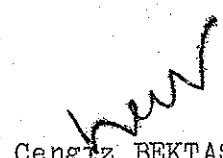
<u>Sıra No.</u>	<u>Rumuz</u>	<u>Sıra No.</u>	<u>Rumuz</u>
1	33330	25	12567
2	40186/A	26	13504
3	00013	27	14729
4	45678	28	16447
5	42986	29	42478
6	75107	30	76914
7	18771	31	22223
8	49337	32	77777
9	18098	33	19863
10	17680	34	31695
11	14199	35	60033
12	41986	36	02014
13	44236	37	11015
14	12312	38	23186
15	43970	39	88905
16	55448	40	37119
17	19861	41	37489
18	40186/B	42	54027
19	11584	43	30070
20	10732	44	17425
21	92865	45	43986
22	13616	46	61587
23	73867	47	16185
24	91963	48	11377
		49	54321

JÜRİ BASKANI


Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP

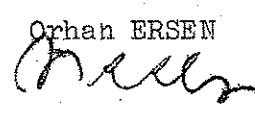

Cengiz BEKTAŞ

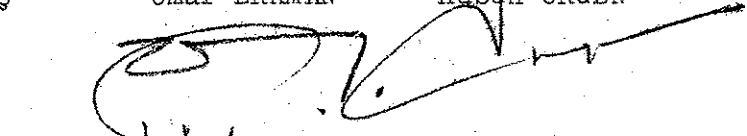
Umur ERKMAN

Hasan ÜRGEN

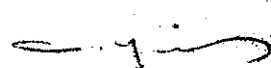
DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Sevket ÖZBİLEN
(Katılmadı)


Orhan ERSEN


Aydemir TURHAN

Ceyhan ERTÜRK


Atilla YÜCEL

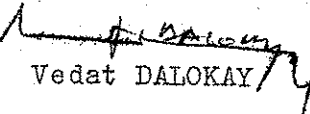
ASLININ AYNI DİR

BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI
AÇILABİLİR KAYDI BULUNAN PROJELERİN RUMUZ TESBİT TUTANAĞI

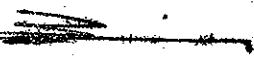
Bursa Adalet Binası Mimari Proje Yarışmasına katılan ve kimlik zarfları üzerinde "AÇILABİLİR" kaydı bulunan projelerin sıra numaraları ve rumuzları aşağıdaki şekilde tesbit edilmiştir.

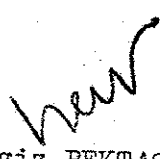
<u>Sıra No</u>	<u>Rumuz</u>
1	33330
2	40186/A
6	75107
9	180 98
12	41986
22	13616
24	91963
33	19863
35	60033
36	02014
39	88905
44	17425
49	54321

JÜRİ BASKANI


Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP


Cengiz BEKTAŞ

Umar ERKMAN

Hasan ÜRGEN

DANISMAN JÜRİ ÜYELERİ

Şevket ÖZBİLEN
(Katılımadı)

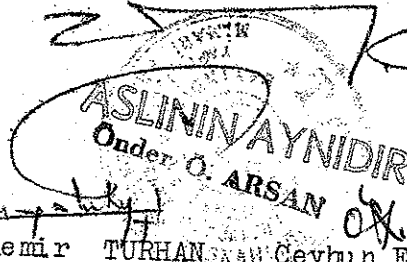
Orhan ERSEN

Aydemir

TURHAN

Ceyhan ERTÜRK

Atilla YÜCEL



BURSA ADALET BİNASI MİMARİ PROJE YARIŞMASI
JÜRİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

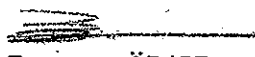
Bursa Adalet Binası Mimari Proje Yarışmasına katılan ve kimlik zarfları üzerinde "Açılabilir" kaydı bulunan projelerin sıra numaraları, rumuzları ve kimlikleri aşağıdaki şekilde tesbit edilmiştir.

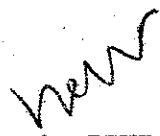
<u>Sıra No</u>	<u>Rumuz</u>	<u>Proje Sahipleri</u>
1	33330	Fusun Zehra KUMCU (Mimar İ.T.Ü) Nebahi KAYA (Mimar K.T.Ü)
2	40186/A	Candan TÖRE (Mimar O.D.T.Ü) Erdem YİĞİTER (Mimar İ.Y.T.O)
6	75107	Suat DEMİNER (Mimar İ.T.Ü)
9	18098	Hilmi TAVUKÇUOĞLU (Y.Mimar K.D.M.M.A)
12	41986	İbrahim DEDELEK (Mimar D.G.S.A) İrfan KANIŞKAN (Y.Mimar D.G.S.A)
22	13616	M.Naci GÜNEL (Mimar A.D.M.M.A)
24	91963	Yavuz İŞÇİMEN (Mimar İ.T.Ü)
33	19863	M.Mürşit GÜNDAY (Mimar A.D.M.M.A) M.Fatih ÖZGÖZ (Mimar Gazi Üni.Mim.Fak.)
35	60033	Hasan ÖZBAY (Mimar A.D.M.M.A) A.Tamer BAŞBUĞ (Mimar A.D.M.M.A)
36	02014	Özcan UYGUR (Y.Mimar O.D.T.Ü) Semra UYGUR (Y.Mimar O.D.T.Ü)
39	38905	M.Metin ERSON (Mimar A.D.M.M.Y.O) Yeyla ERSON (Şehir Plancısı (O.D.T.Ü) Nursev KARACA (Mimar A.D.M.M.Y.O)
44	17425	S.Engin ERKAYA (Mimar Gazi Üni.) Erdoğan YURDAKUL (İnş.Müh. İ.Y.T.Ü)
49	54321	Olca ÜNLÜSAYIN (Y.Müh.Mimar İ.T.Ü)

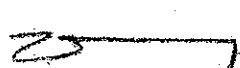
JÜRİ BAŞKANI

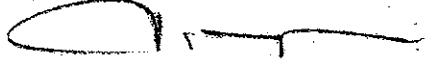

Vedat DALOKAY

ASLİ JÜRİ ÜYELERİ


Teoman ÖZALP


Cengiz BEKTAŞ



Umur ERKMAN

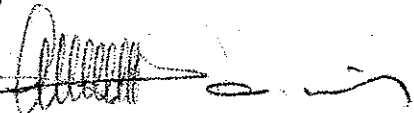

Hasan ÜRGEN

DANIŞMAN JÜRİ ÜYELERİ

Şevket ÖZBİLEN
(Katılmadı)


Orhan ERSEN


Aydemir TURHAN


Ceyhan ERTÜRK Atilla YÜCEL

ASLININ AYNIDIR
Önder O. ARSAN