

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

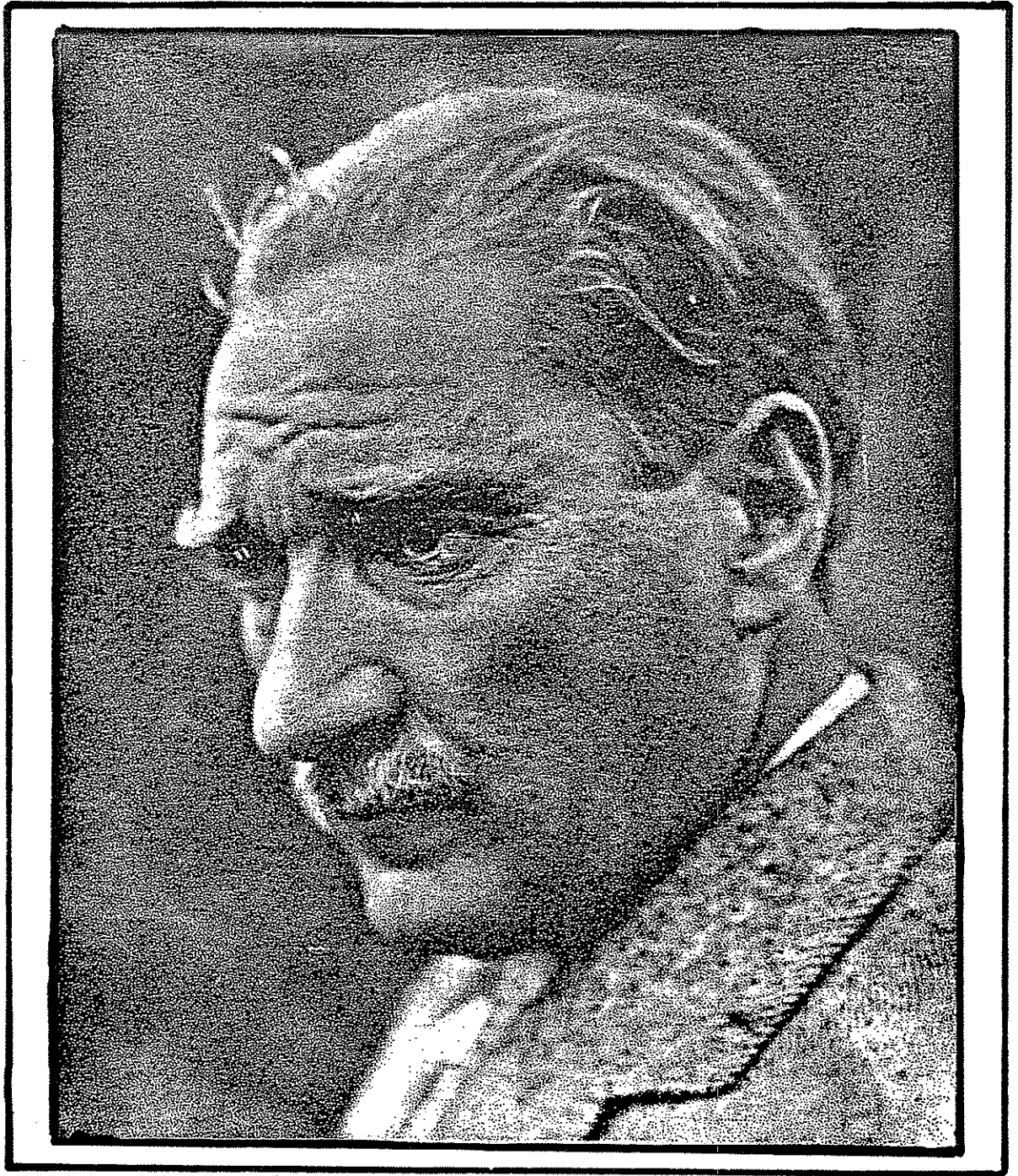
ALTINPARK
DÜZENLEME YARIŞMASI

İSTİKLAL CADDESİ

SEMAN PAZARI CADDESİ

B/

**ANKARA KENTİ
ALTINPARK
DÜZENLEME YARIŞMASI**



İÇİNDEKİLER

GİRİŞ

A- YARIŞMA ŞARTNAMESİ

B- İHTİYAÇ PROGRAMI

C- SÖZLEŞME TASARISI

D- GENEL BİLGİLER

I- ANKARA KENTİ İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER

I.1. Kentin Tarihi Gelişimi ve Planlama Çalışmaları

I.2. Fiziki Veriler

I.3. Nüfus

I.4. Alt Yapı

I.5. Mevcut Yeşil Doku

I.6. Çevre Faktörleri

II. YARIŞMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİ İLE İLGİLİ BİLGİLER

II.1. Yarışma Alanının Tanımı ve Sınırları

II.2. Yarışma Alanının Yakın Çevresi

II.3. Yarışma Alanı Yakın Çevresindeki Alt Yapı

II.4. Yarışma Alanı İçindeki Mevcut Tesisler

III- SONUÇLAR

IV- EK RAPORLAR

IV.1. Cumhuriyet Döneminde Ankara'nın Yeşil Alan Planlaması
Prof.Dr. Yüksel Öztan

IV.2. Ankara Kentinde Yeşil Alan Sunumu ve Kullanma Özellikleri
Y.Mimar - Kent Plancısı Özcan Altaban

IV.3. Yarışma Alanının Tarihçesi
Prof.Dr. Yüksel Öztan

IV.4. Yarışma Alanının Jeolojik Durumu
Jeoloji Müh. Oktay Ekinci

IV.5. Yarışma Alanının Toprak Etüdü
Ziraat Yük. Müh. Niyazi Serin

IV.6. Yarışma Alanı Zemin Suyu Etüdü
Jeolog İlkey Kaya

V- GRAFİKLER, HARİTALAR VE FOTOĞRAFLAR

- . Grafik 1 İklim Verileri
- . Grafik 2 Rüzgar Gülü
- . Grafik 3 SO₂ ve Duman Ortalamaları
- . Harita 1 Jeolojik Veriler
- . Harita 2 Mevcut Kanalizasyon Durumu
- . Harita 3 Mevcut Enerji Durumu
- . Harita 4 1/19500 ölçekli Yarışma Alanı Yakın Çevresi
- . Harita 5 1/50000 ölçekli Ankara 1970 Arazi Kullanımı
- . Yarışma Alanından Genel Görünüşler
- . 1/50000 ölçekli Ankara 1990 Nazım İmar Planı
- . Altınpark Düzenleme Yarışması Alan Kullanım Tabloları

GİRİŞ

Cumhuriyet döneminde yapılan ilk planlama çalışmalarında, Ankara temelde bir bahçe kent olarak tasarlanmış, ve yeşil alanlar bunu tamamlayan sistemler biçiminde düşünülmüştür. Ancak sonradan kent bu niteliklerini yitirmiş ve şimdikinden çok daha küçük nüfuslar için gerçekleştirilen yeşil alanlarla yetinmek durumunda kalmıştır.

Bu süreç içinde kentin yeşil alan dokusu bir yandan yetersizleşirken bir yandan da yeşil dağılımında dengesizlikler ortaya çıkmıştır. Kentin güneyine göre daha orta ve düşük gelirliilerin yaşadığı kuzey parçasında düzenli yeşil alan eksikliği nüfus yoğunlaşması ile birlikte kendini göstermeye başlamıştır.

Bu durumu gözleyen yerel yönetim, daha önce sadece kısıtlı bin nüfus tarafından kullanılan, golf kulübünü geniş halk kesimlerine hizmet veren bir yeşil alana dönüştürmek için bu yarışmayı düzenlemektedir.

Bu çerçeve içinde Altınpark hem kent hem de semt ölçeğinde hizmetler sunan bir büyük kent parkı niteliklerine sahip olacaktır. İçine yerleştirecek çeşitli işlevlere rağmen Altınpark'ın temelde yeşil bir görünüm sunması amaçlanmaktadır.

A

YARIŞMA ŞARTNAMESİ

I. YARIŞMANIN KONUSU, AMACI, KAPSAMI :

I.1. Konu:

Ankara Kenti içinde ve Ulus Merkezi'nin kuzeyindeki Aydınliköyler ve Has- köy yaşama bölgeleri içinde konumlanmış olan, yürürlükteki Nazım Plân ve İmar Uygulama Plânı'nda bir kentsel park olarak gösterilen, Ankara Büyük Şehir Belediyesi sahipliğindeki Altınpark Alanı'nın kentsel tasarımı yanısıra, programdaki bazı kullanışlar için, mimari tasarım da yapılması ve böylece kentin sosyal, ekonomik ve kültürel yaşamına katkılar sağlanması bu yarışmanın konusunu oluşturmaktadır.

Bu yarışma, T.M.M.O.B. Mimarlar Odası, Mimarlık ve Şehircilik Yarışma Yönetmeliği kuralları çerçevesinde güzel sanatları teşvik etmek amacı ile, Ankara Büyük Şehir Belediyesi tarafından çıkarılmıştır.

I.2. Amaç:

Bu yarışmanın amacı; kent için özel önemi olan bu alanın Nazım İmar Plânı'nın getirdiği genel kararlardan daha ayrıntılı, işlevsel ve uygulama esnekliği olan ekonomik önerilere dönüştürebilecek müellif veya müellifler grubunu seçmektir.

I.3. Kapsam:

Yarışmanın Kapsamı;

- Kentsel tasarım yapılacak alanda, gereksinim programında tanımlanan arazi kullanım türlerinin yerleşimini ilişkiler bütünü içinde oluşturmak,
- Altınpark'ın kent bütünü, Ulus Kent Merkezi ve yakın çevresindeki yaşama bölgeleri ile bağlantılarını sağlıklı biçimde kurmak, oto ve yaya ulaşabilirlik ve yaklaşımını geliştirmek,
- Kentin mevcut ve öneri altyapı projeleri ile, etkileşimini ve ilişkilerini düşünmek,
- Önerilen açık ve kapalı mekanları bir bütünsellik ve tamamlayıcılık

içinde, tüm boyutları ile kentsel tasarım ölçeğinde yorumlayacak örnek çözümler getirmek,

- Arazi düzenlemesi, bitki örtüsü yaratma, aktivitelere uygun kapalı ve açık mekanlar düzenlemek, altyapı düzeni getirmek,

ve böylece plânlamada, uygulamaya geçişte uygulayıcılara yol gösterici ve uygulamada rol alanlar arasında eşgüdümü sağlayıcı öneriler geliştirmek olarak tanımlanmaktadır.

II. YARIŞMAYA KATILMA KOŞULLARI :

Yarışmanların;

Soru →

II.1. T.M.M.O.B. Üyesi olma hakkına kazanmış meslek adamları olmaları,

II.2. Şartname almaları ve adres bırakmış olmaları gerekmektedir.

III, YARIŞMANIN BİÇİMİ :

Yarışma ulusal ve tek derecelidir.

IV. JÜRİ ÜYELERİ VE RAPORTÖRLER :

IV.1. Danışman Jüri Üyeleri;

1. ALTINSOY, Mehmet : Ankara Büyük Şehir Belediye Başkanı.
2. AĞAÇLI, Ömer : İnşaat Müh. - İşletmeci, Ankara Büyük Şehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanı.
3. TİYANŞAN, Hüsamettin : Esnaf ve Sanatkârlar Konfederasyonu Başkanı.
4. TOKMAN, Bülent : Y.Mimar - TÜBİTAK Yapı Araştırma Enstitüsü.
5. ATEŞ, Turgay : Y.Kent Plâncısı - A.Ü.Z.F. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Araştırma Görevlisi.

[Soru] İm de mimar yok

IV.2. Asil Jüri Üyeleri;

1. ALSAÇ, Orhan : Prof., Mimar - TÜBİTAK Yapı Araştırma Enstitüsü Müdürü.
2. ALTABAN, Özcan : Y.Mimar - Kent Plâncısı - O.D.T.Ü. Öğretim Görevlisi.
3. ÖZTAN, Yüksel : Prof.Dr. Ziraat Yüksek Mühendisi - A.Ü.Z.F. Peyzaj Mimarlığı Bölümü Başkanı.
4. TANKUT, Gönül : Prof., Mimar - Kent Plâncısı, O.D.T.Ü. Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Plânlama Bölüm Başkanı.
5. UZEL, Ahmet : Y.Mimar - Kent Plâncısı, Gazi Üniversitesi Öğretim Görevlisi.

IV.3. Yedek Üyeler;

1. BADEMLİ, Raci : Yrd.Doç.Dr. - Kent Plâncısı, O.D.T.Ü. Öğretim Üyesi.
2. GÜNAY, Baykan : Y.Kent Plâncısı - O.D.T.Ü. Öğretim Görevlisi.
3. TÜRKÖĞLU, Kamutay : Y.Mimar - Gazi Üniversitesi Öğretim Görevlisi.

IV.4. Raportörler;

1. AĞCA, Bahadır : Kent Plâncısı - Emlâk Kredi Bankası Genel Md.lüğü.
2. ÇEVİK, Gülay : Kent Plâncısı - Yenimahalle Belediye Başkanlığı.

3. VIDİNLİSAN, Sema

: Mimar - Ankara Büyük Şehir Belediyesi,
İmar Dairesi Başkanlığı.

V. ÖDÜLLER :

V.1. Ödül ve Mansiyonlar Net Olarak:

1. Ödül	2.000.000 TL.
2. Ödül	1.750.000 TL.
3. Ödül	1.500.000 TL.
4. Ödül	1.250.000 TL.
5. Ödül	1.000.000 TL.

Mansiyon	750.000 TL.
Mansiyon	750.000 TL.
Mansiyon	750.000 TL.
Mansiyon	750.000 TL.
Mansiyon	750.000 TL. dır.

V.2. Yarışma sonucunun açıklanmasından en geç (15) gün sonra, ödül, mansiyon alan yarışmanların, danışman, asil ve yedek jüri üyeleri ile, rapor törlerin ücretleri, Ankara Büyük Şehir Belediyesi'nce net olarak ödenecektir.

VI. YARIŞMANLARA VERİLECEK BELGELER :

VI.1. Yazılı Belgeler;

- Genel Bilgiler,
- İhtiyaç Programı,
- Yarışma Şartnamesi,
- Sözleşme Tasarısı,

VI.2. Çizili Belgeler;

1/5000 ölçekli Nazım İmar Plânı, (Yarışma Alanı ve çevresini gösterir).
(2 pafta)

1/1000 ölçekli Yarışma Alanı halihazır haritası.

VI.3. Yarışmanlar, VI.1. ve VI.2.'deki yazılı ve çizili belgeleri Ankara Büyük Şehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığından ödemeli olarak, posta ile veya bizzat başvurarak satın alabilirler. Yarışmacılara VII. maddede de istenilen plânlama önerilerini hazırlamak için, gerekli 1/5000 (3 adet) ve 1/1000 (3 adet) ölçekli halihazır ve imar plânı paftaları ozalit olarak verilecektir.

VII. YARIŞMANLARDAN İSTENENLER :

VII.1. 1/5000 ölçekli Genel Plân Şeması:

Bu plânlamada, yarışmacılar sınırları verilen alanda önerilen açık ve kapalı kullanımların mekansal dağılımının ana hatlarını, yakın çevresi ve kent ulaşım ilişkilerini bu ölçeğin gerektirdiği şekilde göstereceklerdir.

Zaman içinde teknik ve parasal olanaklara göre, alan içi tesislerin kademeli yapılmasına yönelik bir tasarım geliştirilecektir.

VII.2. 1/1000 ölçekli Yerleşme Plânı:

Bu plân, 1/1000 ölçekli halihazır haritalar üzerinde belirlenen yarışma alanı sınırları çerçevesinde, programda istenilen tüm kullanımlar ve ulaşım - dolaşım düzenini gösteren yerleşme plânı olarak hazırlanacaktır.

Kentsel tasarım özelliklerini taşıyan bu düzenlemede yarışmacılar;

- Arazi kullanımını, varolan kotları ve projedeki kot değişmelerini,
- Ayrıntılı peyzaj düzenleme kararlarını ve gereken yerde döşeme düzenlerini,
- Doğalamada kullanılan öğeleri, bitki türleri gruplarını,
- alan içindeki ulaşım - dolaşım sistemlerini ve bunların kullanımlarla ilişkilerini,
- Programda istenen tüm işlevlerin alan ve kitlelerini gösterecekler ve araziden yeterli sayıda kesit ve silüetler verecek,

- Ayrıca, ekte verilen alan kullanım tablolarını dolduracaklardır.

VII.3. 1/500 Ölçekli Vaziyet Plânı:

Aşağıda kullanışlar ayrı konumlarda yer alsalar bile;

- Ankara Büyük Şehir Belediyesi, Sergi ve Satış Tesisleri,
- Kongre Salonları ve Otel,
- 23 Nisan Çocuk Kültür Sitesi ve bunların yakın çevresinde önerilecek olan diğer ünitelerle birlikte çevre düzenlerinin 1/500 ölçekte vaziyet plânları istenmektedir.

Bu Düzenlemelerde;

Arazi düzenlemeleri, açıklayıcı (var olan ve önerilen)kotlar, döşeme ve diğer öğeler ,

- Önerilen payzaj düzenlemesinin ayrıntılı özellikleri (çizili ve yazılı olarak),
- Alan için ulaşım ve dolaşım düzenlemesi (yaya, oto, servis),
- Önerileri açıklayıcı özellikte yeterli sayıda arazi kesitleri de verilecektir.
- Yarışmacılar isterlerse; perspektif, maket fotoğrafı gibi diğer gösterim teknikleri ve açıklayıcı sunuşlar da yapabilirler.

VII.4. 1/200 Ölçekli Mimari Proje:

VII.3.'de istenen 1/500 ölçekli kentsel tasarım nitelikli düzenlemelerde yeralan Ankara Büyük Şehir Belediyesi, Sergi ve Satış Tesisleri'nin, bu tesisler için hazırlanan ihtiyaç programına uyan mimari ve yapısal özelliklerini açıklayıcı;

- Kat plânları,

- Cephe ve Kesitler,
- Sistem Detayları,

Mimari düzenlemede gösterilecektir.

VII.5. Yarışmacılar, VII.2., VII.3., ve VII.4.'deki önerilerini ayrıntılı olarak açıklamak amacı ile, uygun görecekları konular ve ölçeklerde (örnek açık alan, dinlenme grubu düzenlemeleri, giriş elemanları, sınırlama elemanları, kentsel mobilya elemanları, görsel elemanlar v.b.) çizimler vereceklerdir.

VII.6. Açıklama Raporu:

Yarışmacı, şartname ve eklerinde verilen bilgilerin ve çizimlerde yeterli olarak ifade edilen konuların yinelenmesinden kaçınmak ve çizimlerde açıklanması güç olan konuları kapsamak üzere;

Öneri plânlardaki tasarım ilkelerini, uygulama etaplamasını, peyzaj düzenlemesinin özellik ve ilkelerini, her türlü alt yapıya ilişkin soruları ve çözümlerini, plânda gösterilmesi mümkün olmayan maliyet, olabilirlik, esneklik ve bunun gibi ögelerin açıklanmasını, mimari yapısal ve teknik konulardaki tamamlayıcı bilgileri ve plânlarda gösterimi güç olan diğer konulardaki yaklaşımları içeren bir açıklama raporu hazırlayacaktır. Rapor içinde yapı kullanım tabloları ve diğer açıklayıcı şema, grafik ve krokiler de yer alabilecektir.

Rapor ve ekleri, standart daktilo sahifesi boyutunda, daktilo ile yazılmış olarak ve toplam (10) sahifeyi aşmamaya özen göstererek düzenlenecektir. Rapor eki, açıklayıcı şemalar verilebilir.

Rapor (ve ekleri) en az (5) kopya olarak teslim edilecektir.

VIII. ÇİZİM TEKNİĞİ VE SUNUŞ :

- 1/5000 ölçekli genel plân şeması,
- 1/1000 ölçekli yerleşme plânı,

Yarışma şartnamesi eklerindeki ozalit paftalar üzerinde ya da, yarışmacının üreteceği yarışma alanının tümünü içerecek düzlem eğrili tek pafta veya standart pafta katları (50 x 70) büyüklüğündeki aydınlar çizimlerden elde edilmiş ozalitlerde teslim edilecektir.

- 1/500 ölçekli plân,
- 1/200 ölçekli mimari proje,
- VII.5.'te istenen elemanların uygun ölçekteki detayları, siyah - beyaz ozalit veya resim kağıdı üzerine çizilerek teslim edilecektir.

Yarışmacı, önerilerini destekleyici her ölçekteki kitle, kesit ve silüet çalışmasını plânlarla aynı paftada vermekte serbesttir. Ayrıca, önerilen mekan ve yapı düzenlemesini açıklayıcı perspektif ya da maket fotoğrafı gibi gösterim teknikleri standart büyüklükteki paftalarda verilebilir.

VIII.1. Çizimlerde renk kullanımı serbesttir.

VIII.2. Beş rakamlı rümuşlar, projenin ve eklerinin sağ üst köşesine 1 x 4 cm. boyutlarında yazılacaktır.

VIII.3. Paftaların sağ alt köşesinde asılma şeması verilecektir.

IX. YARIŞMANLARDAN İSTENEN DİĞER BELGELER :

IX.1. Kimlik Zarfı:

Yarışmaya katılanlar, üzerinde, "Kimlik Zarfı" yazısı ve sadece beş rakamlı rümuş bulunan ve içi görünmeyen cinsten, mühürlenerek, kapatılan bir zarfın içine;

- Yarışma koşullarını ve sözleşme örneğini aynen kabul ettiklerini,
- Yarışmayı kazanmaları durumunda, ekip başı olacak kişinin ad ve soyadını,
- Mezun oldukları fakülte veya yüksek okulu,
- Diploma veya mezuniyet belgeleri tarih ve numaralarını,

- Üyesi iseler, buldukları meslek odası sicil numarasını,

- Adreslerini,

İçeren daktilo ile yazılmış imzalı bir yazı koyacaklardır. Zarf kapatılarak, proje ambalajı içine konacaktır.

Yarışma sonucunda, herhangi bir ödül kazanmasa da, projesinin adı açıklanarak sergilenmesini isteyen yarışmanlar, kimlik zarfı üzerindeki rümun altına daktilo ile, "AÇILABİLİR" sözcüğünü yazacaklardır.

IX.2. Yarışma Alanını İnceleme Belgesi:

Ankara Büyük Şehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığı'ndan alınmış fotoğraflı ve onaylı belge, içi görünmeyen cinsten kapalı bir zarf içinde verilecek, zarfın üzerine daktilo ile, "Yer Görme Belgesi" ve beş rakamlı rümun yazılacaktır.

Yarışmanlar, bu belgeyi alabilmek için, Ankara'da yerinde inceleme yapacaklardır.

IX.3. Geri Gönderme Adres Zarfı:

Yarışmacılar ayrıca, içi görünmeyecek cinsten kalın bir zarf içine ad, soyadı ve projenin geri gönderileceği adresi belirten bir kağıt koyacaklar ve üzerine sadece beş rakamlı rümun ve geri gönderme adresi yazacaklardır. Bu zarf mühür mumu ile mühürlenecek ve proje ambalajı içine konacaktır.

X. SÖRELER, TESLİM VE DİĞER KONULAR

X.1. Başvurma:

Yarışmaya katılmak isteyenler, 28 OCAK 1985, Pazartesi gününden itibaren Ankara Büyük Şehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığı'na başvurup, ad, soyadı ve açık adreslerini yazdırıp, 5.000 TL. karşılığında yarışma şartnamesi ve eklerini alabileceklerdir.

Bu dökümanlar, Ankara Büyük Şehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığı'ndan ödemeli olarak, posta ile de istenebilir.

X.2. Soru Sorma:

Yarışma şartnamesi ve ekleri ile ilgili sorular, en geç, 11 Mart 1985, Pazartesi günü saat; 17.00'ye kadar, Ankara Büyük Şehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığı adresine ulaşmış olmalıdır.

X.3. Proje Teslimi:

Yarışma süresi, 13 Mayıs 1985 Pazartesi günü saat; 18.00'de sona erecektir. Bu süre, kesin olarak, uzatılmayacaktır. Projeler bu süre sonunda tek ambalaj halinde, Ankara Büyük Şehir Belediyesi, İmar Dairesi Başkanlığı'nda raportörlere makbuz karşılığında teslim edilecektir. Posta ile gönderme kesinlikle kabul edilmeyecektir.

Ambalajların üzerine, beş rakamlı rümu ve "Altınpark Düzenleme Yarışması" başlığı yazılacak, bunun dışında bir yazı ya da işaret konmayacaktır.

X.4. Jürinin Değerlendirme Çalışması:

Jüri, 7 Haziran 1985, Cuma günü saat; 10.00'da Ankara'da toplanacak ve Yarışma Yönetmeliği koşullarına uygun olarak, çalışmalarına başlayacaktır. Jüri çalışmaları sonunda hazırlayacağı raporu, Ankara Büyük Şehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı'na verecek; Ankara Büyük Şehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı, sonucun gazetelerde ve yayın organlarında ilanından sonra, bu raporun mesleki bülten ve dergilerde yayımını ve çoğaltılarak bütün yarışmanlara gönderilmesini sağlayacaktır.

X.5. Projelerin Sergilenmesi:

Sonucun duyurulmasından sonra, yarışma projeleri Ankara'da bir hafta süre ile sergilenecektir. Serginin tarihi ve yeri ayrıca duyurulacaktır.

X.6. Kollokyum:

Projelerin, Ankara'da sergilenmesi sırasında, kollokyum düzenlenecektir.

X.7. Projelerin Geri Gönderilmesi:

Ödül kazanamayan projeler, ancak sergilerin tamamlanmasından sonra sahiplerine geri verilecektir. Bir ay içerisinde alınmayan projelerden Ankara Büyük Şehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı sorumlu değildir.

Ödül kazanan projeler ve ekleri, Ankara Büyük Şehir Belediyesi İmar Dairesi Başkanlığı'nın malı olacaktır.

X.8. Yolluk Ödenmesi:

Şartnameye uygunluğu jüri tarafından saptanmış ve yarışmaya Ankara dışından katılan her proje için net olarak 5.000.- TL. ödenecektir. Ancak, birkaç kişi tarafından hazırlanan projeler için, yalnız bir yolluk ödenir. Bu yolluk, sonuçların açıklanmasından sonra, Ankara Büyük Şehir Belediyesi, tarafından ödenir.

XI. SÖZLEŞME YAPIMI :

XI.1. Yarışmada birinciliği kazanan proje müellifleri ile Belediye arasında ekli sözleşme akdedilecektir.

XI.2. Kontrollük Hizmetleri:

Plânlama, peyzaj Mimarlığı, Mimarlık Mühendislik proje ve mesleki kontrollük hizmetleri, sözleşme tasarısında belirtilen esaslar ve ilgili Yönetmeliklere uygun olmak üzere, müellif veya müellif grubu ile Belediye arasında sözleşme konusunu teşkil edecektir.

XII. YARIŞMADAN ÇIKARMA :

XII.1. Şartnamenin VII. maddesi ile, IX. maddenin, 1. fıkrasında istenenlerden herhangi birinin verilmemesi ya da eksik verilmesi,

XII.2. Projelerin herhangi bir yerinde, proje sahibini tanıtan bir işaret bulunması, (el yazısı ile yazılmış açıklama notları, bu işaretlerden sayılır) halinde, proje yarışma dışı bırakılır.

XII.3. Bu şartnamede yer almayan konularda, T.M.M.O.B. Mimarlar Odası, Mimarlık ve Şehircilik Yarışma Yönetmeliği kuralları geçerlidir.

B

İHTİYAÇ PROGRAMI

YARIŞMANIN AMAÇLARI İLE TASARIM POLİTİKA VE İLKELERİ HAKKINDA AÇIKLAMALAR

Yarışma şartnamesinde özetlenen konu ve amaçları daha ayrıntılı olarak açıklamak ve yarışmanları hem ihtiyaç programının yorumunda hem de tasarım ölçütlerinin geliştirilmesinde yönlendirmek amacı ile jüri, bu bölümde bazı geliştirme politika ve ilkeleri için öngörüler yapmayı uygun bulmuştur.

YARIŞMANIN KONU VE AMAÇLARI

. Altınpark Düzenleme Yarışmasında, bu park için Ankara Nazım İmar Planı kararları çerçevesinde ve kentsel tasarım ölçeğinde projeler üretilmesi beklenmektedir.

. Yarışma programı içinde çeşitli işlevler yer almakla beraber bu alan Ankara'nın çok ihtiyaç duyduğu büyük bir KENTSEL PARK olarak düşünülmeli ve bu nitelik egemen olmalıdır. Bu büyük kentsel park içinde her yaşta ve sosyal kesimden kentli insana tabiat ile yakın ilişkili, büyük çoğunlukla açık ve yer yer kapalı mekanlar zinciri içinde dinlenme, eğlence ve kültürel olanaklar sunmak özellikle önem taşımaktadır.

Bu çerçevede:

. Ankara kentinin dinlenme, eğlence, kültür ve sosyal etkinlikler ile spor aktivitelerine ilişkin mekansal ihtiyaçlara cevap verilmesi,

. Kentin, özellikle kuzeydeki kent parçalarında yaşayan nüfusun sosyal ve bir ölçüde ekonomik ilişkilerine mekansal boyutta sağlanan fırsatlarla katkı, zenginlik ve çeşitlilik getirilmesi,

. Ankara'nın hızlı ve yoğun bir kentleşme süreci içinde kent bütünü ve yaşama alanları ölçeğinde ortaya çıkan kamu servis alanları yetersizliğini dikkate alarak, Belediye mülkiyetindeki bu çok önemli açık alanın hem tüm kente, hem de yakın çevresindeki yaşama bölgelerine etkin hizmet sunacak her yaş grubundan kentli insanın aktif olarak kullanabileceği bir işlevsel alana dönüştürülmesi,

. Kentli nüfusun bu alanları rahatça ve etkinliklere katılarak kullanımını sağlamak için kapalı mekanlarda ve düzenlenmiş tabii çevrede çeşitli aktivite odaklarının yaratılması, tüm alanda davet edici ve yıl boyu yaşayan canlı bir ortamın hazırlanması,

Yarışmanın temel amaçlarını oluşturmaktadır.

GENEL TASARIM POLİTİKA VE İLKELERİ

Yarışmalar, proje alanında yer alacak işlev ve eylemlerin programları ile ilgili önerilerini, jüri tarafından verilen çerçeveler içinde serbestçe geliştirebilmelidir. Jüri buna ilişkin olarak yarışmaları yönlendirebilmek amacı ile bazı tasarım politika ve ilkeleri için aşağıdaki öngörülerini benimsemiştir.

a. Kent ve Çevre İlişkileri

Altınpark'ta yaratılacak yerleşme düzenini Ulus kent merkezi ile Aydınlıkevler, Hasköy ve bunlara komşu diğer konut bölgeleri ile doğrudan işlevsel bir bütünleşme içinde; kentin diğer parçaları ve Esenboğa aksındaki gelişme bölgeleri ile de belirli düzeyde bir ulaşım ilişkisi içinde düşünmek gerekmektedir. Bu nedenle alanda yer alacak kullanışların yer seçiminde, giriş ve yaklaşma noktalarının tespit edilmesinde, kentsel çevre ile ulaşım bağlantılarının kurulmasında ve arazinin tümü ile değerlendirilmesinde yukarıda değinilen noktalar göz önünde tutulmalıdır.

b. Belediye Sergi ve Satış Tesisleri

Yarışma kapsamında yer alan sergi ve satış tesisleri, ulusal ve uluslararası nitelikte çeşitli payvonlardan oluşan, yılın belirli zamanında açık, diğer zamanlarda ıssız ve bakımsız kalan bir çevre olarak düşünülmemiştir.

Ancak, Ankara'daki imalatçıların üretimlerini halka tanıtmaya ve dolayısıyla pazarlama amacıyla özellikle gıda, giyim ve ev eşyalarının sergilenmesi ve tüketiciye ucuz olarak ilk elden sunulması söz konusudur. Yıl

boyunca faal olarak hizmet verecek böyle bir sergileme - satış merkezi- nin, Belediye'nin denetim ve organizasyonu altında ve Küçük Esnaf ve Sanatkârların da desteği ile gerçekleştirileceği düşünülmektedir.

Park organizasyonu içinde yılın değişik zamanlarında periyodik sergileme gibi uzmanlaşmış hizmetler de açık ve kapalı mekanlar içinde sunulabilecektir. Bu tesislerle ilgili daha ayrıntılı açıklama ayrı bir başlık altında ilerde sunulmaktadır.

c. Otel ve Kongre Salonları

Ankara'da çeşitli kamu kurumlarının kendilerine ait salonları bulunmaktadır. Ancak bunlar, o kurumların ihtiyacı ve kapasitelerine göre tasarlandığından, özel ya da yarı resmi kuruluşlar ulusal ve uluslararası kongreleri için uygun salon bulmakta zorluk çekmektedirler. Ankara Belediyesi bunu göz önünde tutarak, park içinde kongre salonları yapımını üstlenmektedir.

Gene bilinmektedir ki yarışma alanı Ankara'nın havaalanı bağlantısı üzerinde bulunmaktadır. Belediye'ce başka bir yatırımcı tarafından da işletilebilecek bir otelin, kongre salonları ile birlikte tasarlanması istenmektedir. Böyle bir kompleksin ana arterden ulaşımı sağlanmalı, satış ve sergileme birimleri ile ilişki içinde olabileceği düşünülmelidir.

d. Dinlenme ve Eğlence Alanları

Kent parkı kapsamındaki dinlenme ve eğlence alanları, çoğunluğu düşük ve orta gelirliilerden oluşan kentli toplumun kısa süreli (gün içi ve hafta sonu) dinlenme ihtiyaçlarına cevap verecek ve tümü Belediye'ce gerçekleştirilecektir.

Alanda yer alacak kültür ve boş zamanları değerlendirme amaçlı kullanışların öncelikle yeni kentlileşen büyük kitlelere hizmet vermesi ve kitle eğitimini amaçlaması öngörülmektedir. Kitleesel eğitim ve katılımı ön planda tutan bir geliştirme politikası içinde, kültür ve boş zamanları

değerlendirmede işlevlerinin belirli bir bütünsellik ilişkisi içinde düşünülmesi, kaynakların kullanımı, hizmetlerin örgütlenme ve işletmesinde ekonomi ve kolaylıklar getirmesi ön planda tutulmalıdır.

e. Yirmiüç Nisan Çocuk Kültür Sitesi

Bilindiği gibi, insanın düşünsel gelişmesi ve olgunlaşmasında OYUN önemli bir etmendir. Eylemli (aktif) ve eylemsiz (pasif) oyun yerlerinin eksikliği ve yetersizliği, çocuklarda kendine güven ve imge gücünün gelişmemesi, sinirsel gerilim, boş zamanları değerlendirememesi, bencillik ve saldırganlık gibi olumsuz sonuçlara neden olmaktadır.

Yakın zamanlara kadar, çocuklar için tek yönlü ve tek amaçlı işlevselliği içeren, basit araçlarla donatılmış (salıncak, kaydırak, tahterevalli gibi) ve yalnızca belirli fiziksel eylem olanağı sağlayan Çocuk Bahçeleri (playlot) ve Oyun Alanları (play-ground) son yıllarda batı ülkelerinde çok yönlü ve çok amaçlı olarak planlanmaktadır.

Böylece, bu gibi yerlerde planlanan kapalı ve açık mekanlar kompleksinin çocuklar için fiziksel, kültürel ve sosyal konularda geliştirici, eğitici ve yaratıcı ortamlar olması amaçlanmaktadır. Altınpark yarışma alanında yer verilmesi kararlaştırılan Yirmiüç Nisan Çocuk Kültür Sitesi'nin bu çerçevede çok yönlü ve yıl boyu kullanıma açık biçim ve işlevde olması uygun görülmektedir.

Diğer taraftan, Türkiye Yirmiüç Nisan'ın tüm dünyada çocuk bayramı olarak kutlanmasına öncülük etmektedir. Yaratılacak çevrede bu günün de kutlamalarının yapılabileceği mekanlar dizinini oluşturacak öneriler beklenmektedir.

Yarışmacılar bu sitede (0-3), (3-6) ile (7-12), (13-17) yaş gruplarını göz önünde bulundurarak:

- . Adele geliştirici eylemler
- . Sosyal eylemler

- . Güzel sanatlar
- . Yaratıcı oyunlar
- . El ve akıl becerisi
- . Tabiat öğrenimi
- . Kültür birikimi
- . Koleksiyon
- . Teknoloji
- . Estetik çevre
- . Dinlenme

gibi konularda çocuklar için her türlü özendirici ve öğretici mekan örneklerine yer verecekler, bu konuda alışılmamış uygulamalar dışında olabildiğince özgün önerilerde bulunacaklardır. Bu site amaç ve içerik yönünden ülkemizde ilk defa ele alınan bir konudur ve Ankara Büyük Şehir Belediyesi'nin Türk Çocuklarına bir armağanı olacaktır.

f. Alan Düzenlemesi

- . Kent'ten ve yakın çevreden kolay yaklaşma ve iç-dış ilişki imkanları (girişler yol bağlantıları),
- . Değişik işlevli alanların kullanımında ve işleyişlerinde, kendi işlevi ve birbirleri arasında süreklilik,
- . Kullanıcı toplumu davet edebilecek özellik ve ilişkilerin varlığı,
- . Açık ve kapalı mekanların düzenlenmesinde kullanıcı ve işletmecilere değişik olanaklar veren, gelişmeyi önlemeyen "esnek" çözümler,
- . Uygulamada, geliştirme önceliklerinin etaplamasına yardımcı öneriler beklenmektedir.

Özellikle tanıtma, sergileme ve satış alanları için getirilecek mimari çözümlerde:

. Basit teknoloji ile hızlı üretilebilecek, gerektiğinde sökülebilecek inşaat sistemleri arayışı,

. Zaman içinde gelişmelere açıklık,

. Özgün ve örnek olabilecek mimari ve yapısal nitelikler.

. Maliyeti optimumda tutma çabası aranmalıdır.

Diğer taraftan tüm alanda kaynakların doğru kullanımını amaçlayan ve alan düzenlemesinde çevrede oluşmuş bulunan yapılaşma ve mülkiyet haklarını en az zedeleyen yaklaşımlar geliştirilmelidir.

MİMARİ ÖLÇEKTE ÇÖZÜM İSTENEN BELEDİYE SERGİ VE SATIŞ TESİSLERİ İÇİN AÇIKLAMALAR

Ankara yöresi çeşitli sanayi ürünleri bakımından fazla gelişmiş olmamakla birlikte, son 15-15 yılda kent çevresinde bazı inşaat malzemesi, inşaat makinaları, ev eşyaları ve mobilya, ağaç işleri, elektrik ve elektronik gereçler, küçük ölçekde makina ve takım tezgahları gibi sanayi malları üretilmektedir. Özellikle küçük ve orta büyüklükteki yapımcılar eliyle giyim, gıda ve ev eşyası dallarında bölgesine hitap eden üretim oldukça gelişmiş durumdadır.

Ankara ve yöresinin tarım ve sanayi potansiyelinin ticaret ve pazarlamasında, bölgede yer alan özel firmaların, Ticaret ve Sanayi Odaları ve ilgili kurumların öncülüğünde fuar, ticaret ve pazarlama merkezi biçiminde organize olmaları ve bununla ilgili mekanlar için kentin yakın çevresinde talepte bulunmaları söz konusu olacaktır. Bu çerçevede Ankara'daki sanayi ve tarım ürünlerinin ticaret ve pazarlamasında yeni çözümler aranmalıdır.

Fuarlar konusunda iki yaklaşımdan söz edilebilir:

. Periyodik ve kısa süreli etkinliklere yönelik, büyük ve küçük pavyonlardan oluşan uluslararası fuarlar, (yaygın ve dağınık yerleşme düzeni).

. Sergileme alanlarını da içeren değişken ve sürekli faaliyetlere yönelik ulusal, uluslararası veya bölgesel ticaret ve pazarlama merkezleri (kompakt ve yoğun).

Altınpark öncelikle kentli nüfusun nefes alma yeri niteliğinde dinlenme, eğlence ve kültür merkezi olanakları ile zenginleştirilmiş büyük bir kentsel park olarak düşünüldüğünden, büyük fuar kapsamlı tesislere bu alanda yer olmadığı açıktır. İmar planında büyük bir yeşil alan olarak ayrılmış bu alanda geleneksel fuar tesislerine yer verilemez. Bu tür organizasyonlar kısa süreli oldukları için yılın diğer zamanlarında ıssız ve renksiz bir ortama dönüşmektedir. Ayrıca pavyonlar her yıl yenilenememekte, mimarileri eskimekte ve sıkıcı bir duruma düşmektedir.

Ticaret ve pazarlama merkezleri türü ise, tüm yıl boyunca faaliyetlerini korumakta, sürekli ve değişken sergilemeler yapılabilmekte, iş adamları, imalatçılar ve tüketicileri bir araya getiren tesis ve olanaklar sağlanabilmektedir.

Bu çerçevede Altınpark'ta geleneksel bir fuar yapımı söz konusu değildir. Burada düşünülen ulusal veya bölgesel bir ticaret ve pazarlama merkezi veya tümüyle kente hitap eden, yapımcı ve üreticiden doğrudan tüketici halka yönelik bir tanıtma ve pazarlama merkezidir. Böyle bir tesisin, içine kapalı bir kompleks olmaması, tersine park içinde kentlinin doğrudan kullanımına ve ilgisine açık, davet edici mimari nitelikler taşıması uygun görülmektedir.

Açık sergileme alanlarında sergileme süresi içinde mimarı ve peyzaj tasarımlarının değişebileceği de göz önüne alınmalıdır. Konut sergileri, konut teknolojisi sergisi, arazi iyileştirme teknikleri sergisi, örnek konut bahçeleri sergisi, kentsel konut bahçelerinin tarımsal amaçlarla kullanımı gibi değişebilir, yenilenebilir sergileme alanları bu kapsamda düşünülmeli ve bunların altyapı gereksinimleri de karşılanmalıdır.

Sergileme ve satış tesislerinin zaman içinde parkın yeşil karakterini bozucu bir biçimde büyümesini önleyici tedbirler de yarışmanlar tarafından düşünülmelidir.

ALTINPARK DÜZENLEME YARIŞMASI İHTİYAÇ PROGRAMI

Kapalı Alan (brüt) m ²	Açık Alan m ²
--------------------------------------	-----------------------------

I. BELEDİYE SERGİ VE SATIŞ TESİSLERİ KONGRE SALONLARI VE OTEL

✓ I.1. OTEL

15 000

Otel en az 400 yataklı ve gelişmeye açık olarak düşünülmeli, Belediye dışında bir yatırımcının gelebileceği göz önüne alınmalıdır.

✓ I.2. KONGRE SALONLARI

2 500

1 000 m² bir adet büyük ve 500 m² lik iki adet küçük salon tasarlanacak; giriş - fuaye - vestiyer, sahne arkası olanakları, soyunma odaları, dekor vs. kostüm depoları ile projeksiyon odası, ortak ya da ayrı ayrı salonlara eklenecektir.

I.3. BELEDİYE SERGİ VE SATIŞ TESİSLERİ

I.3.1. Satış Tesisleri

✓ I.3.1.1. Satış Alanları (Arasta)

8.000

200 adet brüt 20 ya da 40 m² lik modüler sökülebilir, büyüyebilir nitelikte düşünülen mobilya, ucuz giyim, gıda ürünleri gibi Belediyenin organize ettiği sergiler ve fuarlara cevap vermek amacı ile birkaç haftalığına Belediye'den talep eden üretici firmalar tarafından kiralanacak olan bu satış birimlerinde, merkezi konumlarda kullanılabilecek lavabo ve elektrik donatımı tasarımda göz önünde tutulmalıdır.

Kapalı Alan Açık Alan
(brüt) m² m²

standları
Bu satış standartları, gerektiği şekilde havalandırılıp, idare ünitesi ile, birlikte ısıtılacaklar ve çeşitli noktalarında yeterli sayıda ıslak mekanlar bulunacaktır.

Satışı yapılan mallar için depolama ihtiyacı alanda ayrılacak teknik hizmet ve genel servis alanları içinde düşünülecektir.

I.3.1.2. Açıkta Satış ve Sergileme

Östü hafif konstrüksiyon ile örtülü kapalı satış tesislerinin yanında yer alan 10-20 m² lik birimler halinde düzenlenmelidir.

I.3.2. Sergi Alanları

I.3.2.1. Kapalı Sergi Alanları

1 500

Belediye ve resmi kuruluşların aktivitelerinin sergilenmesine hizmet edecek bu mekan, gerektiğinde bazı gösteri ve konserlerin yapılabilmesini sağlayacak şekilde plânlanmalıdır.

I.3.2.2. Değişken Açık Sergileme

Kullanılmadığı zamanlarda park karakterli, her sergi sırasında yeniden düzenlenebilecek biçimde ve altyapısı hazır olarak düzenlenmelidir.

I.3.3. Belediye Sergi ve Satış Tesisleri İdare Ünitesi

~ 570

- . Giriş
- . İdareciler Odası
- . Sekreterlik

48 1.5
16 0.5

Kapalı Alan Açık Alan
(brüt) m² m²

. Haberleşme Odası	24.0.75	
. Muhasebe, Evrak, Arşiv	72.	
. Satış Standartlarına Tahsisli Büro	48.1.15	
. Teknisyenler	24.0.75	
. Çay Ocağı	16.0.50	
. Nöbetçi Zabıta ve Emniyet Görevli- leri Odası	48.1.5	
. Güvenlik Sistemi Odası	16.0.5	
. Sirkülasyon % 60	191	312 / 10

II. KÜLTÜR VE SOSYAL ETKİNLİKLERLE İLGİLİ ✓
TESİSLER

✓ II.1. Yirmiüç Nisan Çocuk Kültür Sitesi ✓ 2 500

Ülkemizde ilk defa denenecek olan bu özel konuda yarışmanlar burada belirtilen işlevler dışında programlarını özgürce geliştirebilirler.

- ⊙ Güzel Sanatlar Atölyeleri
 - . Resim
 - . Heykel ve Seramik
 - . El sanatları
- ⊙ Çok amaçlı salon (sergi, toplantı, gösteri),
- ⊙ Müzik eğitim odası,
- ⊙ Fotoğrafçılık kulübü,
- ⊙ Koleksiyon kulübü, (pul, para, değerli taş, kelebek, bitki gibi öğelerin tanıtımı)
- ⊙ Oyuncak işliği,
 - . Maket sergileme salonu
 - . Bilgisayar araç ve gereçleri laboratuvarı,
 - . Folklor oyunları eğitim odası,
 - . Atatürk yayınları kitaplığı,
 - . Çocuk kitapları okuma salonu,
 - . Kitap satış birimi,
 - . Anaokulu - kreş,

Kapalı Alan Açık Alan
(brüt) m² m²

- . Yönetim ve servisler,
- . Dünya çocuk günü sekreteryası,
- . Çocuklar için açık alanlar,
 - . (0 - 3)
 - . (3 - 6)
 - . (7 - 12)
 - . (13 - 17) yaş grupları için çocuk bahçeleri ve oyun alanları,
- . Serüven alanı

5 000

(7 - 12) ve (13 - 17) yaş grupları için hazırlanacak olan bu alan çocukların mekanla ilişkilerini geliştirecek bir laboratuvar ve toplumsal ilişki mekanı olarak düşünülmeli, yıl boyu açık olması gözönünde bulundurulmalıdır.

- ✓ . Oyun için su yüzeyi,
- Ağaç, taş ve kayaların oluşturduğu doğal serüvenler
- Yapı işleri,
- ✓ . Model kent
- ✓ . Yapay mağara,
- . Çeşitli hurda araç ve gereçler alanı,
- . Kulübe, çadır, eski araba, tramvay için alan
- ✓ . Mini futbol,
- . Ve benzeri tür alanlar

✓ II.2. Okuma Salonu ve Kitaplık ✓

500

✓ II.3. Çok Amaçlı Salon ✓

1 500

1500 kişilik olarak tasarlanacak bu salon festival konser, tiyatro, sergi için kullanılabilecek esneklikte düşünülmelidir.

Kapalı alan
(brüt) m² Açık alan
m²

✓ II.4. El Sanatları Yapım Sergi ve Satış Merkezi 1 000

- . İşlikler (resim, heykel, el sanatları, seramik)
- . Galeriler
- . Yönetim odası
- . Seminer odaları
- . Servisler

✓ II.5. Toplantı ve Gösteri İzleme Yerleri

Ya dolaşım alanlarının ya da doğal karakterli mekanların parçaları olarak düşünülmelidir.

II.6. Bilimsel ve Kültürel Amaçlı Açık Alan Kullanımları

II.6.1. Doğa Sergileri 2 000

Doğal yaşam ortamlarını ve bitki topluluklarını konu alarak işleyen ve ortamların tanıtıldığı botanik karakterli sergiler.

- . Arboretum

✓ Yarışma alanının tümünü kapsayan bitkilendirmede yer alacak dominant karakterde ağaç ile kısmen ağaçlık - çalı türlerinin oluşturduğu bitki koleksiyonu.

- . Step Bitkileri Botanik Bahçesi.

15 000

Genellikle İnanadolu Bölgesi florasına ait ağaç, çalı ve otsu bitki türlerine yer verilen ekolojik ortamlarına göre düzenlenen özel bir botanik bahçesi.

Kapalı alan (brüt) m ²	Açık alan m ²
--------------------------------------	-----------------------------

✓ . İç Anadolu Bölgesi Kuş Türleri Kafesleri

Bu kullanıma, step bitkileri botanik bahçesi içinde yer verilebilir.

✓ . Tıbbi Bitkiler Bahçesi

10 000

Bu bahçede sağlık yönünden şifalı ve yararlı bitkiler yer alacaktır.

✓ . Otsu Bitkiler Bahçesi

10 000

Yıllık ve uzun ömürlü bitkilerden oluşacaktır.

✓ . Su İçi ve Kıyısı Bitkiler ve Su Kuşları Bahçesi

Su kullanım su yüzeyleriyle bütünleşecektir.

✓ . Sera

Ender görülen ve dekoratif özelliği olan saksı bitkilerinin tanıtımı amacıyla uygun ölçüde ve dekoratif biçimde düşünülecektir.

✓ . Jeo - Morfolojik Tanıtımlar

Kaya bahçeleri, yapay vadi, kanyon örnekleri vb.

✓ . Çevre Sorunlarını Çözmeğe Yönelik Doğa Onarım, Bilgi Bahçeleri

. Terk edilmiş alanlar, (Kum, çakıl, tuğla ocakları)

. Katı ve sıvı atıkların değerlendirilmesi (çöplük, petrol sızıntısı, kirlenmiş topraklar, vb.)

Kapalı alan
(brüt) m² Açık alan
m²

- . Erozyon önleme örnekleri
- . Gürültü rüzgar perdeleri
- . Orman kurma çalışmaları, doğal bitki örtüsünün yeniden kazanılması çalışmalarından örnekler

- . Yarışmaların Önercekleri Diğer Örnek Bahçeler.

✓ II.6.2. Heykel - Seramik - Su Bahçeleri

Duvar, döşeme, heykel, su ve bitki elemanları kompozisyonundan oluşacak bu alanda, yer alacak elemanlar için, sanatçılar arasında yarışma düzenleneceği varsayılmalıdır.

✓ II.6.3. Heykel Simpozyum Alanı

Heykel yapımı, izleme ve sergileme alanı.

III. DİNLENME, EĞLENCE VE SPOR TESİSLERİ

✓ III.1. Dinlenme - Eğlence

III.1.1. Çay Bahçeleri, Pastahaneler, Gazinolar ve özelleşmiş (Çin, İtalyan vb.) Kültür Lokantaları.

3 000

✓ III.1.2. Lunapark

Lunapark, klasik anlamda yazın kullanılab kışın bir demir yağın görünümü veren bir biçimde değil, doğal öğelerle bütünleşen ve çevreyi zedelemeyen bir biçimde ele alınmalıdır.

20 000

Kapalı alan
(brüt m²)

Açık alan
m²

✓ III.1.3. Alan bütününde dağıtılmış olarak, yeterli sayıda çocuk bahçeleri ve oyun yerleri

✓ III.1.4. Alan bütününde dağıtılmış olarak, gölge oyunları ve slayt kültür filmleri, video gösterileri için açık alanlar.

✓ III.1.5. Mini Golf Alanı

III.1.6. Piknik Alanları

✓ III.1.7. Yer Satrançları

✓ III.1.8. Baki Noktaları ve Terasları

✓ III.1.9. Güneşli ve Gölge Oturma Terasları

III.2. Gençlik Spor Merkezi ve Açık Spor Alanları

✓ III.2.1. Gençlik spor Merkezi

2 000

. Spor salonu (500 - 1000 kişilik)

. Yönetim odası

. Antrenör ve monitör odaları

. Sağlık birimi

. Soyunma, duş, WC.

. Dinlenme salonu

. Diğer sosyal tesisler

✓ III.2.2. Açık Spor Alanları

. Basketbol, voleybol, paten, buz pateni, tenis vb.

. Açık yüzme havuzları (2 adet, biri olimpik standart ve donatımda)

Kapalı alan
(brüt) m²

Açık alan
m²

III.2.3. Alan İçine Dağıtılmış Olarak

- . Basketbol, voleybol sahaları vb.
- . Bisiklet ve koşu parkurları

İstenirse ayrı bir sistem olarak, istenirse düzenlenen dolaşım sisteminin bir parçası olarak ele alınabilir.

IV. SERBEST AÇIK ALANLAR

Tüm alanın düzenlenmesinde sürpriz yaratmak için ayırıcı elemanlar, arazi plastiğinde ki değişik yorumlarla gösteriler, açık ve kapalı mekanlar arasındaki kombinasyonlar, silüet çalışmalarları (bitki - yapı - arazi), vb. planlama araçlarının kullanılmasına özen gösterilmelidir.

Ayrıca, yarışma alanı ile çevre arasında görsel ve fiziksel ayırım ve bağlantılara alan içinde farklı kullanımlar arasında tampon önlemlere, kuşatma ağaçlamasına, çirkin görüntüleri maskelenmesine dikkat edilmelidir.

- . Rüzgar yönlendirici perde ağaçlaması,
- . Gürültü önleyici ağaçlama,
- . Diğer kesif ağaçlama alanları,
- . Yapay göl, gölet, kanallar, su yüzeyleri
- . Çayırlıklar, açıklıklar,
- . Doğa sergisi dışındaki bitkisel gösteri alanları, mevsimlik çiçek gösterileri gibi bakım gerektiren alanlar.

Kapalı alan
(brüt) m²

Açık alan
m²

V. BELEDİYE SOSYAL TESİSLERİ VE KONUKEVİ

2 000

Mevcut Belediye Evi yapısı korunacak ve tasarımda önerilen sosyal tesisler ile birlikte düşünülecektir.

VI. ALAN BÜTÜNÜNDE DİĞER KULLANIMLAR

VI.1. GİRİŞ TESİSLERİ

Danışma, denetleme, bayrak direkleri, gerekli iletişim ve tanıtma yönlendirme işaretleri, ilkyardım birimleri, güvenlik birimleri, kreş, emanet ve kayıp eşya bürosu.

VI.2. Park Yönetimi ve Genel Servisler

. Park İdaresi

~ 600

. Giriş	
. Müdür	32
. Müdür Yrd.	24
. Sekreterlik	16
. Muhasebe	24
. Personel	24
. Çay ocağı	8
. Yemekhane, Mutfak, Dinlenme Odası	96
. Teknik Büro	32
. Toplantı Odası	48
. Zabıta ve Emniyet Görevlileri	32
. Basın - Yayın Ünitesi	24
. Sirkülasyon % 60	221

<u>Kapalı alan</u> <u>(brüt) m²</u>	<u>Açık alan</u> <u>m²</u>
---	--

- . Alan bütününde gerekli yerlerde ve sayıda temizlik birimleri (WC - Lavabo)
- . Alan bütününde gerekli yerlerde ve sayıda bekçi kulübeleri.
- . Alan bütününde gerekli yerlerde ve sayıda güvenlik için polis noktaları ve karakol
- . Gereken yerlerde, yeterli sayıda telefon kulübeleri ve P.T.T. kutuları:
- . İlk yardım ve Revir

200

VI.3. Teknik Servisler

- . Trafo, yedek jeneratör merkezi,
- . Atölye ve Depolar,
- . Toplam alan olarak
- . Çöp toplama ve imha istasyonu,
- . Isıtma sistemi,

200

2 500

200

Isıtma sistemi merkezi olarak düşünülecektir. Ancak yarışmacılar alan içinde hangi birimlerin birlikte ısıtılacağına karar vererek teshin merkezi veya merkezlerini bu karara göre düzenleyecektir.

- . Alan bütününde altyapı ile ilgili diğer hizmetler
- . Su, kanalizasyon, elektrik, çöp toplama vb. için gereken birimler toplam olarak

350

- . Yangın söndürme birimi
- . Fidanlık ve seralar

500

10 000

VI.4. Alan İçi Ulaşım - Dolaşım Hizmetleri

- . Yarışma alanı içindeki genel otoparklar

Kapalı alan
(brüt) m²

Açık alan
m²

Yarışma alanında ihtiyaç programında yer alan fonksiyonların kullanım yoğunluğuna göre, otopark alanları düzenlenmelidir. Otoparkların giriş tesisleri ile ilişkileri gözetilmelidir.

- . Servis yolları,
- . Yaya dolaşım ağı,

Yarışma alanında çeşitli işlevler arasında bağlayıcı nitelikli yaya dolaşım ağı oluşturulacaktır. Bu yaya sisteminin her yaşta insana hitap edecek şekilde olmasına dikkat edilmelidir.

- . Tahsisli yollar,

Çevre kirlenme faktörlerine dikkat edilerek, ve çözüm önerilerek, park içi toplu ulaşım tür veya türler seçimi yapılabilir.

- . Toplu taşıma durakları,

Yarışma alanına kent içinden ulaşım, alandaki işlevlerin çekeceği nüfusun toplu taşımadaki payı gözetilerek, toplu taşıma durakları giriş tesisleri kurularak planlanacaktır.

C

SÖZLEŞME TASARISI

ALTINPARK DÜZENLEMESİNE İLİŞKİN
PROJE VE KONTROLLUK HİZMETLERİ
SÖZLEŞME TASARISI

Bir taraftan Ankara Belediyesi adına ile,
diğer taraftan yüklenici arasında,
aşağıdaki maddelerde yazılı koşullarla işbu sözleşme akdolanmıştır. Söz-
leşmede, taraflar sırasıyla BELEDİYE ve YÜKLENİCİ diye adlandırılmıştır.

MADDE 1 : SÖZLEŞMENİN KONUSU

Sözleşmenin konusu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yarışmaya
çıkartılan, yüklenici tarafından kazanılan ve ayrıntıları ikinci maddede
belirtilen ALTINPARK DÜZENLEMESİ'ne ilişkin proje ve kontrolluk hizmet-
leridir.

Bu hizmetler:

- Planlama hizmetleri,
- Mimarlık ve Mühendislik hizmetleri,
- Mesleki kontrolluk hizmetleridir.

1.1. Plânlama Hizmetleri

1.1.1. Tüm alanı kapsayan 1/1000 ölçekli kesin yerleşme plâni.

1.1.2. Tüm alanı kapsayan 1/500 ölçekli alan düzenleme, uygulama plân-
ları ve gerekli detayları.

1.1.3. Tüm alan için 1/1000 ve gerekli diğer ölçeklerde peyzaj düzenleme
alanları ve detayları.

1.1.4. Tüm alan için 1/1000 ölçekli yol, pıssu, temiz su, drenaj aydın-
latma, uygulama projeleri ve detayları.

1.2. Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri:

Planlama alanı içinde yer alan Ankara Büyük Şehir Belediyesi Sergi ve
Satış Yerleri ile 23 Nisan Çocuk Sitesinin Mimari proje ve mühendislik
hizmetlerine ilişkin projeler bu kapsam içindedir.

1.3. Mesleki Kontrollük Hizmetleri:

Bu kapsamda planlama alanı içinde programa alan düzenleme ve peyzaj planlama işleri ve tüm yapı uygulamalarına ilişkin mesleki kontrollük hizmetleri anlaşılacaktır.

MADDE 2 : SÖZLEŞME KONUSU İŞLERİN BEDELİ

Yüklenici 1. Maddede sözü edilen işleri, bu sözleşme kapsamında belirlenen koşullara göre ve aşağıda belirlenen ücretlerle yapmayı kabul ve taahhüt etmiştir.

2.1. Planlama Hizmetleri:

2.1.1. Tüm alanı kapsayan 1/1000 ölçekli kesin yerleşim planı ve eklerine 1.000.000.- (Birmilyon) TL.

2.1.2. Tüm alanı kapsayan 1/500 ölçekli alan düzenleme uygulama planı ve eklerine 3.000.000.- (Üçmilyon) TL.

2.1.3. Tüm alanı kapsayan 1/500 ölçekli peyzaj düzenleme planı ve eklerine 4.000.000.- (Dörtmilyon) TL.

2.1.4. Tüm alanı kapsayan 1/500 ölçekli yol, pis su, temiz su, drenaj, aydınlatma, uygulama projeleri ve eklerine 2.000.000.- (İkimilyon) TL.

2.2. Mimarlık - Mühendislik Hizmetleri, Planlama alanı içinde yer alan Ankara Büyük Şehir Belediyesi Sergi ve Satış Yerleri ile 23 Nisan Çocuk Sitesinin öncelikle; diğer tesislerin öncelikleri Belediyece saptanmak koşulu ile tüm yapıların mimari projeleri ve bu projelere uygun olarak statik, tesisat, elektrik mühendisliği projelerinin bedelleri, "Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Şartnamesi" ne göre ve yapıların 4. sınıf olarak kabulü ile hesaplanacaktır.

2.3. Mesleki Kontrollük Hizmetleri:

Mimarlık ve Mühendislik Hizmetlerinin tümünün kontrollüğü "Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Şartnamesi"ne göre

hesaplanacak bedelle yarışmayı kazana ekibe yaptırılacaktır.

2.4. 2.2. ve 2.3. maddelerinde belirlenen koşullarla Sözleşmenin imzası tarihinde saptanacak olan fiyatlarla, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının öngördüğü fiyat farkları uygulanacaktır.

Bu maddede anılan ödemeler Belediyenin ilgili birimi tarafından yapılacaktır.

MADDE 3 : YÜKLENİCİ İLE BİRLİKTE ÇALIŞACAK UZMANLAR

Bu sözleşme kapsamındaki işlerin yapılması sırasında yüklenici:

a. Planlama hizmetlerinde:

- . Mimar
- . Peyzaj Mimarı
- . Mühendis (Pissu, Temiz su, drenaj, haberleşme, aydınlatma konularında uzmanlar).

b. Mimarlık Mühendislik proje ve kontrollük hizmetlerinde:

- . Mimar
- . İnşaat Mühendisi (Statik)
- . Makina Mühendisi (Tesisat)
- . Elektrik Mühendisi

ile birlikte çalışacaktır. a ve b bölümlerinde belirlenen ve aynı uzmanlık dalları kapsamındaki işler aynı uzman tarafından yapılabilecektir. Yüklenici birlikte çalışacağı bu uzmanların adlarını termin planı ile birlikte Belediyeye verecektir.

MADDE 4 : İŞİN SÜRESİ

Yüklenici sözleşme konusu olan işleri sözleşmenin imzası tarihinden itibaren 180 takvim gününde ve sözleşmenin imzası tarihinden itibaren en geç 10 gün içinde Belediye'ye vereceği termin planına göre noksansız tamamlayacaktır.

İnceleme ve onarma için geçen süreler bu süreye dahil değildir. Belediye, 8. maddede anılan danışma kurulu ile birlikte ve en geç 10 gün içinde termin planını incelemiş olacaktır. Termin planı, işlerin hangi bölümlerinin ne kadar günde tamamlanacağını gösterecektir. Herhangi bir bölümün çalışma süresi ile diğer bölümlerin çalışma süreleri birbirlerinin içine rastlayabilir.

MADDE 5 : YÜKLENİCİYE VERİLECEK DOKÜMANLAR

Sözleşmenin imzası ile birlikte yükleniciye aşağıdaki dokümanlar verilecektir

5.1. 1/1000 ölçekli halihazır haritaların astrolon fotokopileri,

5.2. Yarışma jüri raporu kopyası,

5.3. Yarışmada derece alan proje ve raporlar.(Yükleniciye Belediye tarafından senet karşılığında verilecek bu projeler sözleşme konusu olan işlerin bitiminde Belediye'ye geri verilecektir)

5.4. Belediye'nin uygun ve gerekli göreceği diğer bilgi ve belgeler.

MADDE 6 : KESİN TEMİNAT

Sözleşme konusu işe ait kesin teminat TL.'dir. Kesin teminatın yarısı sözleşme imzası tarihinden itibaren 10 takvim günü içinde yüklenici tarafından usulüne uygun olarak Belediye'ye yatırılır. Geri kalan yarısı ise ilk hakediş raporundan başlamak üzere %10'ar kesilerek nakden yukarıdaki miktara tamamlanır.

Yüklenici kesin teminatın tamamını nakit veya mektubu olarak verebilir.

Sözleşme bedelini aşan işlerin kesin teminatı da yaptığı işe oranla hakedişlerinden %10 oranında kesinti yolu ile tutulur. Nakit olarak hakedişlerden kesilen paralar, Belediye'nin kabul edeceği bir Bankanın teminat mektubu ile değiştirilebilir.

Kesin teminatta noksanlık bulunduğu, Belediye bu noksanlığı gidermek için Yüklenicinin Belediye'deki bütün hak ve alacaklarından kesinti yapabileme yetkisine sahiptir.

MADDE 7 : ÖDEMELER

Yükleniciye yapılacak ödemeler:

Sözleşmenin 2.1.1. maddesinde belirlenen işlerin Belediye'ye tesliminde % 50'si, onayında % 50'si, Sözleşmenin 2.1.2.,2.1.3. ve 2.1.4. maddelerinde anılan projelerin Belediye'ye tesliminde bedelinin % 50'si, onayında % 50'si olarak yapılacaktır.

Sözleşmenin 2.2. maddesinde anılan projelere ilişkin ödemeler ise: "Banyındırlık Yapı İşleri Genel Müdürlüğü Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesine göre Belediye'ce müellife ödenecektir.

Sözleşmenin imzasından sonra, işin toplam bedelinin, % 10 kadarı avans olarak, banka teminat mektubu karşılığında Yükleniciye ödenebilir. Bu avans hakedişlerden eşit olarak kesilecektir.

MADDE 8 : DANIŞMA KURULU

İşin termin planına göre yürütülmesine, içeriğine ve tamamlanan işlerin kabulüne esas olacak incelemeyi Danışma Kurulu yapacaktır. Danışma kurulu işin devamını aksatacak sorunların önceden belirlenmesi ve çözümlenmesi ile de yükümlüdür. Danışma kurulu çalışma yöntemini kendi saptar.

Danışma Kurulu, Ankara Şehir İmar Müdürü ile Jüriden seçilecek 2 kişiden oluşur.

MADDE 9 : İŞİN YAPILIŞINDA GÖZETİLECEK ESASLAR

Yarışma sonunda seçilecek müellif, sözleşme yapıldıktan sonra 15 gün içinde yarışma alanının kullanım kararlarına ve yarışma programına aykırı olmayacak, Jüri raporundaki eleştiri ve öneriler doğrultusunda bir ihtiyaç program taslağı hazırlayacak ve Danışma kurulunun incelemesinden sonra Belediye'nin olurluğunu alacaktır.

Yüklenici, sözleşme konusu bütün işleri teknik şartlaşmalara, imar yasasına, Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi hükümlerine ve genel olarak teknik ve sanatın gereklerine uygun bir biçimde yapacaktır. Bu sözleşme ve eklerinde birbirini tutmayan çelişik hükümler bulunduğu saptanırsa bunlardan hangisinin uygulanacağını Belediye belirleyecektir.

Yüklenici bu sözleşmeye göre yapılacak işlerden sorumlu olacaktır. Ancak tüm çalışma süresi içinde 3. maddede belirlenen uzmanlarla işbirliği yaparak, bu konulara kredi veren (ya da yatırım yapacak) olan kuruluşların kredi koşullarına uygunluğunu da sağlamaya özen göstermelidir.

MADDE 10 : PROJELERİN TEKNİK NİTELİKLERİ

10.1. Planlama Hizmetlerine İlişkin Projelerin Teknik Nitelikleri:

10.1.1. Sözleşmenin 2.1.1. maddesinde belirlenmiş olan 1/1000 ölçekli planlarda, yarışma alanında yer alması ihtiyaç programı ile belirlenmiş tüm kullanışlar belirtilecektir.

Plancı daha sonrayapacağı 1/500 ayrıntılı plan ve mimari düzenlemelerde, son şeklini alacak açık veya kapalı tesislerin en çok kullanma alanlarını belirleyecektir.

Zemindeki 0,5 m. den çok kod değişiklikleri planda gösterilecektir. Planda sembolik olmayan kütleler ölçülenecek, ilerki çalışmalarda ölçüsü değişebilir ve değişmez olan düzenlemeler ayrıntılarıyla belirtilecektir.

Düzenlemede tüm yollar işlenecektir.

Kullanışların planlama alanı sınırları ve alabilecekleri en çok yükseklikler belirtilecektir.

Plan raporunda, planlarda çizim yolu ile anlatılamayan ilkeler anlatılacak, 1/500 ölçekli uygulama planlarını yönlendirecek temel yapılaşma kararları ile alt yapıya ilişkin sistem önerileri getirilecektir.

1/1000 ölçekli "Kesin Yerleşim Planı", 1/500 ölçekli peyzaj uygulama projelerini yönlendirecek tasarım kararlarını gözönünde bulunduracak anlayışta ve teknikte hazırlanacaktır.

Plancı yukarıda tanımlanan düzenlemeyi yaparken, yürürlükteki çizim standartlarına olabildiğince uyacaktır.

10.1.2. Sözleşmenin 2.1.2. maddesinde belirlenmiş olan 1/500 ölçekli alan düzenleme uygulama planları zemin kotunda mekansal, yapısal ve işlevsel özelliklere göre yataydaki tüm ilişkileri ve arazide bulunan veya projenin getirdiği kod farklılaşmasını ortaya koyacak biçimde yapılacak ve aynı zamanda önerilen döşeme malzeme çins ve biçimlerini yansıtacak ve uygulamayı sağlayacak tüm teknik veriler belirtilecektir. (Yolların boy kesitleri, kırmızı kodlar, bina yaklaşım sınırları en çok silüet sınırları vb. gibi).

1/500 ölçekli planlamadaki düşey ilişkiler, aynı zamanda projenin anlatımını da sağlayacak nitelik ve yerlerden verilecek kesitlerde gösterilecektir.

Planlamayı etkileyen alt yapı kararlarıyla ilgili olan gerekli ayrıntılar ve ayrıca projenin yaklaşık maliyetini veren keşif özeti (yapı ve bitkisel düzenlemeye ilişkin olarak ayrı ayrı) de bu aşamada yapılacaktır.

10.1.3. Sözleşmenin 2.1.3. maddesinde belirlenmiş olan 1/500 ölçekli peyzaj düzenleme planlarında aşağıda belirlenen nitelikler aranacaktır.

a) 1/500 ölçekli peyzaj düzenlemesine ilişkin çalışmalar, yarışma alanının tümünü kapsayan arazi plastiğindeki kesin değişimleri (tepe, vadi, yamaç, düzlük); arazi morfolojine olan materyal eklemelerini (bitki, kaya, toprak, su vb. gibi); yol, duvar, döşeme, basamak, yapı gibi mimari elemanları bütün olarak belirtecektir.

1/500 ölçekli peyzaj uygulama projeleri iki aşamada hazırlanacaktır.

Birinci aşamada, arazi plastiğine ait gerekli orijinal ve öneri düzlem eğrileri ile kotları; yollar duvarlar, döşemeler, basamaklar, su elemanları ve kotları; aydınlatma ve sulama armatür yerleri; yapılar ve kotları belirtilecek, uygulama için gerekli bütün ölçüler verilecektir.

Yapısal karakterde olan birinci aşamada 1/500 ölçekli bu projeye dayalı olarak, ikinci aşamada 1/500 ölçekli "Genel Bitkilendirme - Plantasyon - Projesi" hazırlanacaktır. Bu projede, ağaç ve ağaçcıklar tek tek, çalışmalar ise grup halinde ve çizim tekniğine uygun olarak gösterilecek; Latince adları ve adetleri yanlarına yazılacaktır.

Ayrıca, her paftanın sağ üst köşesine, o paftada kullanılan bitki türlerinin toplam adedi ile Latince ve varsa Türkçe adları yazılacaktır.

Bu projede, zemin örtüsü için kullanılan bitki türlerine ait ayrıntılı bilgi verilecektir. Yer örtücü çalı bitki türleri ile çim bitkileri karışımının oranları belirtilecektir.

Her pafta için, bitkisel çalışmalara ait yaklaşık maliyeti veren keşif özeti hazırlanacaktır.

1/500 ölçekli Bitkilendirme projesinin 2 şer adet enine ve boyuna kesit silüetleri verilecektir.

b) Ayrıca, 1/200 ölçekli mimari projeleri olan yerler ile Step Bahçesi ve Su Yüzeyinin yakın çevresine ait 1/200 ve gerekli diğer ölçeklerde tekniğine uygun uygulama projeleri hazırlanacaktır.

c) Park alanı içindeki yol, teras, duvar, basamak, çeşme, yönlendirici levhalar, çöp kutuları ile gölge, su ve oturma elemanları gibi mimari öğelerin detayları; plan, kesit, görünüş olmak üzere 1/100, 1/50, 1/20, 1/10, 1/5 ölçeklerinde hazırlanacaktır.

1/500 ölçekli planlamanın hacimsel niteliklerini ortaya koyacak olan mekan düzenleme esaslarının bu ölçekte bir maketle anlatımı istenilirse yüklenicinin önerisi, Danışma Kurulunun uygun görüşü ve Belediye'nin oluru ile fatura karşılığı yaptırılacaktır.

Yüklenici, projelerde Danışma Kurulu ve Belediye'nin istediği değişiklikleri yapmakla yükümlüdür.

MADDE 11 : MOLKIYET VE TELİF HAKKI

Yarısmada birinciliği kazana projenin telif hakkı, uygulama projelerini düzenleyeceği kentsel tasarım ve peyzaj projeleri ile yarışmada 1/200 ölçekte fikir projelerini verdiği yapı birimlerini kapsayacaktır.

MADDE 12 : SÖZLEŞMENİN DEVRİ

Yüklenici, Belediye'nin yazılı oluru olmadıkça hiç bir nedenle yükümlendiği işi kısmen veya tamamen bir başkasına devredemez. Devrederse hiç bir uyarıya ve karar almaya gerek kalmadan Belediye sözleşmeyi fesh eder ve teminatları irat eder.

MADDE 13 : SÜRE UZATIMI VERİLMESİ

Kısmi ve genel seferberlik, kanuni grev, bulaşıcı hastalık, işte bir gerileme yaratan deprem, su baskını ve yangın gibi olaylar, yüklenicinin kusuru dışında yer tesliminde, istihkak ödemelerinde olabilecek gecikmeler, keşif artışları önceden görülmeyen, uygulama sırasında ortaya çıkan Belediye kabul edilecek zorunlu sebepler halinde, bu sebeplerin işe tesir derecesi ve varsa bunlarla ilgili şartname ve maddelerde yazılı hükümler de gözönüne alınarak, yükleniciye süre uzatımı verilir.

Ancak, zorunlu sebeplerin ortaya çıkışından başlayarak 15 gün içinde

yüklenicinin yazı ile Belediye'ye başvurması gereklidir.

Yukarıda yazılı sebeplerle verilen süre uzatımlarından dolayı yüklenici başkaca bir hak istemende bulunamaz. Zorunlu sebepler ve süre uzatımlarının devamı sırasında sözleşmede yazılı olan sürenin sona ermesi, yüklenicinin sözleşmesinin hükümsüz kaldığı savı ile yüklenimini yerine getirmekten kaçınmasına sebep olamaz.

MADDE 14 : GECİKME CEZASI

İşbu sözleşmedeki tüm işlerin termin cetvelinde gösterilen süreler içinde bitirilmesi zorunludur. Geç teslimi durumunda her gecikme günü için 5.000.- TL. ceza, yüklenicinin hakedişinden kesilecektir. Herhangi bir aşamada gecikme 15 günü aşarsa Belediye ceza almaya devam ederek beklemekte veya bu sözleşmeyi bozmakta serbesttir.

MADDE 15 : SÖZLEŞMENİN FESHİ

Yüklenici, yükümlülüklerini bu sözleşme ve eklerinde yazılı koşullar ve süreler içinde kısmen veya tamamen yerine getirmediği veya sözleşme ve eklerinde belirtilen koşullara herhangi bir sebeple uymadığı veya işi tatil ettiğinde, Belediye hiçbir uyarı ve karara gerek görmeksizin bu sözleşmeyi feshe yetkilidir.

MADDE 16 : SÖZLEŞMENİN TASFİYESİ

Aşağıdaki hal ve koşullarda Belediye bu sözleşmeyi hüküm ve karar almaya gerek olmaksızın tasfiye edebilir;

Seferberlik ve savaş durumunun bir yıldan çok sürmesi; (Seferberlik veya savaşın başlamasından başlayarak sözü edilen süre içinde bu sürenin dolmasını beklemezsizin Belediye işi tasfiye edebilir.) Her ne sebeple olursa olsun, yükümlülüğün yerine getirilmesine Belediyece gerek kalmaması veya Belediye'nin yapılacak işi amaca yeterli görmemesi veya zorunlu bir sebepe dayanarak, Belediye'nin sözleşme ve şartname ile kendisine düşen ödevleri yerine getirmemesi;

İşin yapılmasını olanaksız kılacak ve Belediyece kabul edilecek olağan-üstü bir zorluğun ortaya çıkması,

Tasfiye sonucunda yüklenicinin o zamana kadar sözleşme ve ekleri hükümlerine uygun olarak yaptığı işlerin bedeli, sözleşme hükümlerine göre ödeneceği gibi, ayrıca yükleniciye, sözleşme bedeli içinde henüz yapmadığı işler dolayısıyla mahrum kaldığı kârla genel giderler karşılığı olarak yapılmayan işler bedelinin % 5'ine kadar tazminat verebilir.

MADDE 17 : YÜKLENİCİNİN YAPACAĞI SEYAHATLER

Yüklenici ve işbirliği yaptığı uzmanlar, projelerin her aşamasında Belediyece gerekli görüldüğü takdirde Belediye ile görüşme yapmak zorundadırlar.

MADDE 18 : YASAL KONUT

.....
Yüklenici yukarıda yazılı adresi, yasal konut olarak bildirir ve kabul eder. Bu adrese yapılacak her türlü bildirimler yüklenicinin kendisine yapılmış sayılır.

Taahhütlü mektupla, noter aracılığı ile veya mahkemeler veya dairelerince bu adrese yapılacak resmi ve özel bildirimlerin yüklenicinin anılan yerde her ne sebeple olursa olsun bulunmaması veya seyahate çıkması sebebiyle tebliğ edilememesi halinde, ayrıca resmi ve özel işlem, karar ve uyarıya gerek kalmaksızın Belediye Ankara'da çıkan günlük bir gazetede bir defa olarak bildirim konusunu ilan ettirir.

Böylelikle yapılan bildirimler yasanın gerektirdiği bildirimler yerine geçer ve yükleniciye yapılmış sayılır. Masrafları da yükleniciden alınır.

Yüklenici bildirim bir gazete ile yapılmış olmasından dolayı Belediye'nin maddi ve manevi hiç bir sorumluluk yüklenemeyeceğini kabul ile feragat ve Belediye'yi ibra ettiğini kabul eder.

MADDE 19 : VERGİ, RESİM VE MASRAFLAR

Bu sözleşmenin düzenlenmesi, uygulanmasından doğan, vergi, resim, harç, noter masrafları, mahkeme masrafları, avukatlık ücretleri, sigorta primleri ve sigortaya ve iş kanununa ilişkin bütün masraflar ve yükümlülükler her ne sebep ve suretle olursa olsun veya her ne nam altında bulunursa bulunsun bütün mali teklifler ve diğer masraflar tüm sorun ve kapsamı ile yükleniciye ait olacaktır.

MADDE 20 : İLİŞİĞİN KESİLMESİ

Yükümlülüğün sözleşme ekleri ve hükümlerine uygun olarak tamamen ikmalini ve plan, proje ile diğer tüm ilgili evrakın sözleşme ve ekleri şartnameler hükümleri gereğince Belediye'ye tesliminde yüklenicinin Belediye ile ilişkisi kesilecek ve teminatı geri verilecektir.

MADDE 21 : UYUŞMAZLIKLARIN VE DAVALARIN ÇÖZÜMÜ

Bu sözleşmenin uygulanmasında doğacak her türlü uyuşmazlık ve davaların çözümünde yetkili başvurma yeri Ankara Mahkemeleri ve İcra Daireleridir.

MADDE 22 : GENEL HÜKÜMLER

Bu sözleşme ve eklerinde ayrıca belirtilmeyen konular hakkında "Bayındırlık İşleri Genel Şartnamesi" hükümleri uygulanır.

D

GENEL BİLGİLER

I. ANKARA KENTİ İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER

I.1. Kentin Tarihi Gelişimi ve Planlama Çalışmaları

Ankara'nın yerleşme tarihi M.Ö. 4. yüzyıla kadar götürülebilmektedir. Frig, Hitit, Galat, Roma, Bizans ve Osmanlı devirlerinde zaman zaman önemli bir merkez niteliğini kazanmış, nüfusu Roma döneminde 100 bin mertebesine ulaşmıştır. Osmanlıların gerileme dönemlerinde önemini yitirmeye başlamış fakat 19 yüzyılın sonlarında yapılan su kanalları ve nihayet yet 1892'de demiryolunun gelmesi ile kent tekrar önemli bir ticaret merkezi olmuştur.

13 Ekim 1923'de Türkiye Cumhuriyetinin başkenti olarak seçilmesi ile Ankara, ülkemizin en önemli merkezi özelliğini kazanmış, siyasi, idari ve kültürel işlevlerinin önemi nedeni ile, daha 1930'ların başında 100 bin nüfuslu büyük bir kent haline gelmiştir.

Cumhuriyet döneminde kentin planlamasına özel bir önem verilmiş, çok hızla gelişen ihtiyaçları karşılamak üzere o dönem ve günümüzün içinde çok önemli sayılabilecek yasal ve idari önlemler alınmış ve yürürlüğe konmuştur. Kentin yönetim ve planlama tarihine ilişkin belli başlı olaylar özetle şöyle sıralanabilir:

- . 13 Ekim 1923 başkent olarak ilanı,
- . 1924 yılında Şehremanetin kuruluşu,
- . 1925 yılında Lörcher tarafından Yenişehir için ilk planın (150 hektarlık bir alan için) hazırlanması ve bunun uygulanışı,
- . 1928 de özel bir yasa ile, özel yetki ve görevlerle donatılmış olarak Ankara İmar Müdürlüğünün kuruluşu,
- . 1932'de Prof. H. Jansen'in hazırladığı ilk kapsamlı imar planının (1320 hektarlık alan için) onaylanması ve planın ana öğelerinin oldukça başarılı bir şekilde uygulanışı, Cumhuriyetin ilk dönemlerinde gerçekleştirilmiştir.

. 1940 ile 1955 arasında 2. Dünya savaşının da etkisi ile kentte planlı uygulamalar önemini kaybetmiş, savaş sonrası hızla artan iç göçlerin baskısı ile kentin gelişmesi kontrol edilememiş ve daha 1950'lerin başında Jansen planının öngördüğü 300 binlik nüfus hedefi aşılmıştır.

. 1955 yılında uluslararası bir proje yarışması sonucu Nihat Yücel ve Raşit Uybadın tarafından hazırlanan 5720 hektarlık bir alanı kapsayan imar planı 1957'de onanarak yürürlüğe konulmuştur. Bu planda, aşırı nüfus artışları ve plan uygulama araçlarındaki yetersizliklere bağılı olarak, kentin sağlıklı gelişmesi denetlenememiştir.

. 1967 yılında İmar ve İskan Bakanlığı'nca Ankara için kentin yakın etki alanı için il ölçeğinde - İl Programlama - bir çalışma başlatılmış, nihayet 1969 yılında özel bir kararname ile Bakanlığa bağılı Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosu kurulmuş ve kentin planlamasında yeni bir dönem açılmıştır.

. 1970'lerin başından 1973'lere kadar yoğun bir çalışma sonucu kentin 1990'lardaki gelişme şeması ortaya konulmuş, 3.6 milyonluk bir nüfus hedefine göre kentin yeni gelişme alanları - 19318 hektarlık - belirlenmiş ve 1977 yılına kadar yaklaşıklık olarak bu gelişme alanlarının % 40'ını bulan uygulamayı yönlendirici plan kararları üretilmiştir.

Merkezi ve yerel yönetimlerin planın uygulanması yönündeki destek ve girişimleri ile kentin önemli gelişme aksları ve bölgelerinde toplu konut kooperatifler ve sanayi alanları - Batıkent, Sincan, Yeni Yerleşmeler, Eskişehir yolu, Yıldızevler, Demetevler vb. - için nazım plan bürosu, Ankara Belediyesi İmar Müdürlüğü, Batıkent Planlama birimi ve özel planlama büroları tarafından 1/5000 ve 1/1000 ölçekli çeşitli planlar hazırlanmış, onanmış ve önemli kısmı uygulama aşamasına gelmiştir.

Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana Ankara için yapılan planlama çalışmaları ve planlı uygulama çabaları önümüzdeki yıllarda da aralıksız olarak Ankara Büyük Şehir Belediyesinin öncülüğünde önemle sürdürülecektir.

I.2. Fiziki Veriler

I.2.1. Jeomorfolojik ve Topoğrafik Veriler

Ankara ili Orta Anadolu bölgesinde morfolojik bakımdan yerleşmeye elverişli tabii bir eşik kuşağında yer almaktadır. Şehir doğu-batı yönünde uzanan Engürü ovasının doğu yamaçlarında kurulmuştur. Bu ova kuzeyde Karyağdı dağları (1200-1500 m) güneyde Meşe ve Hacı dağları, güneydoğuda ise Elmadağ (1800 m) ile sınırlanmaktadır. Ankara'nın yakın tabii bölgesi topoğrafik veriler açısından gözleendiğinde batıya açılan Engürü ovası, Sincan'ın ilerisinde kuzey-güney doğrultusunda uzanan Mürted ovasına kavuşmaktadır. Kuzey-doğu yönünde Karyağdı ile Hüseyin Gazi ve İdris dağı arasında ki çöküntü alan, Çubuk çayı boyunca Çubuk ovasını, güneyde Hacılar dağı ile Elmadağ arasında Gölbaşına doğru alçalarak açılan düzlükleri oluşturmaktadır.

Ankara kenti genelde 750-1000 m. yükseklikleri arasında kalmaktadır. Doğuda ve güneyde 1000-1250 yükseltileri ile hemen sınırlanırken, batıda İstanbul yolu boyunca 750-1000 m. yükseltilerle bitmektedir.

I.2.2. Akarsular

Ankara kentinin en önemli akarsuyu Ankara suyudur. Ankara suyu Çubuk, İncesu ve Hatip çaylarından oluşur. Çubuk çayı, çubuk merkezinden geçtikten sonra akışını aynı adlı ovada sürdürür. Suları Ankara il merkezinin kuzeyinde bulunan Çubuk barajında toplanır. Kentin içme suyu ihtiyacının bir kısmı bu barajdan sağlanır. Artan bölüm Solfasol ve Kalaba topraklarından geçerek Ankara ovasına iner. İncesu, Elmadağından çıkıp Yukarı İmrahor'dan ve kentin içinden geçerek, Hatip çayı ise İdris dağından kaynaklanıp Kale ile Hıdırlık tepesi arasından geçerek Çubuk çayı ile birleşir. Akışını batıya doğru sürdüren Ankara çayı, Kutugün ve Macun dereleri gibi bazı önemsiz yan kolları da alarak Sincan batısında ovayı terk eder.

1.2.3. Jeolojik Yapı

Kentin bugünkü yerleşmesi en genel şekliyle üç ayrı cins ve özellikteki zeminler üzerine yayılmıştır.

Bu zeminler;

1- Genç alüvyon dolgu zeminler,

2- Eski nehir terasları ve pliosen yaşlı dolgu zeminler,

3- Paleozoik yaşlı şist ve grovaklarla, daha genç kalker ve volkanik kayaların meydana getirdiği kaya zeminler olmak üzere üç başlıkta incelenir.

. Genç alüvyal dolgu zeminler, Çubuk ve Ayak çayları vadilerinde toplanmış, gevşek yapılu çakıl, kum, kil ve şilt'lerden oluşmakta kalınlıkları 20 ila 50 m arasında değişmektedir. Gençlik parkı ve Hipodrom civarı Yenışehirin bir kısmı ve bendderesi ile İmrahor deresinin dar vadileri bu tip dolgu zeminlerle kaplıdır.

. Eski alüvyon ve pliosen yaşlı dolgu birimleri kentin güney ve kuzeyinde oldukça geniş alanları kapsamaktadır. Çeşitli yerlerdeki sondajlarda gözlenen kalınlıkları 5-250 m arasında bulunmuştur. Çok değişik seviyelerde taban suyu taşımaktadırlar. Genellikle 3-5 metre derinliklerdeki üst seviyeleri kalınlığı 2-6 metre arasında değişen kırmızı renkli, plastik kilden oluşmaktadır, (Ankara kili). Kentin yoğun yerleşme bölgeleri olan Kavaklıdere, Kızılay, Maltepe, Bahçelievler, Yenimahalle, Demetevler, Dışkapı, genellikle bu zeminler üzerinde bulunmaktadır.

. Kentin tepelerini oluşturan kaya zeminler kuzeyde Etlik, Kalaba, Cebeci ve Hüseyingazi yörelerinde genç volkanik dasit, andezit, bazalt ve tüflerden oluşmaktadır. Güney ve güney-batıda ise kristalen şist, grovak, kalker ve mermerlerden oluşan paleozoik yaşlı Elmadağ serisi hakimdir. Çankaya, Dikmen, G.Osman Paşa, İmrahor, Kayaş civarı bu kayalarla kaplıdır.

I.2.4. İklim

39° 57' kuzey enleminde yer alan Ankara'nın iklimi genel olarak karasal bir özellik gösterir. Kuru sıcak bölgeler kadar şiddetli olmasa bile yazlar oldukça sıcak ve kuru geçer. Gece ile gündüz arasında sıcaklık farkı yüksektir. Yağışlı mevsimi ise soğuk kış aylarına rastlar. Yine kış aylarında bulutluluk oranı oldukça yüksek güneşlenme süresi kısadır. Hakim rüzgâr yönü kuzeydoğu-kuzeydir.

I.2.5. Bitki Örtüsü

Ankara kenti kurak ve step bitki örtüsüne sahiptir. İklim ve bitkisel örtü yönünden güneydeki bozkırla, kuzeydeki ormanlık bölge arasında bir geçit bölgesi karakterindedir.

Ankara ve çevresinde kurakçıl bitkiler (yağışlı dönemlerde yeşillenen, kurak yaz döneminde sararıp kuruyan otlar) kahverengi step topraklarında yaygındır.

I.3. Nüfus

Ankara kentsel nüfusu, özellikle Cumhuriyetten sonra ve başkentlik işlevi yüklenmesi ile çok hızlı bir şekilde artmıştır.

I.3.1. Nüfus Gelişimi

1927 - 1970 arasında 43 yıllık dönemde kent nüfusu 16 kat büyümüş, aynı dönemde kentin yayıldığı alan ise 46 katına erişmiştir.

ANKARA'NIN GELİŞİMİ

<u>Yıllar</u>	<u>Nüfus</u>	<u>Alan</u>
1927	74.553	300 ha
1932	110.000	710 ha
1944	220.000	1900 ha
1956	455.000	3650 ha
1970	1.209.000	13000 ha
1980	2.001.057	~ 23500 ha

Kaynak: Ankara Nazım Plan Şeması Raporu - 1970-1990 - ANPB

Ankara kentinin büyümesinde göç çok önemli bir etkidir. Her beş yıllık dönemde, nüfus artışının % 70-75'ini göç edenler oluşturmaktadır, en çok göç aldığı bölgeler ise, Doğu ve Orta Anadolu olmaktadır.

Nüfus yapısı incelendiğinde, çalışabilir yaş grubunun (15-64) toplam nüfus içindeki oranı, Türkiye ortalamasının üstündedir.

I.3.2. İş Gücü

Ankara kentinde çalışan nüfusun toplam nüfusa oranı % 30-40 dolayındadır. Çalışan nüfusun çalışabilir nüfusa oranı ise % 50-60 kadardır. Ve bu son oran devamlı bir düşme göstermektedir.

Ankara'da görülen çok hızlı nüfus büyümesinin sağlıklı bir ekonomik yapıda emilemediği, çalışan nüfusun büyük kısmının üretici olmayan çok çeşitli ve az gelişmiş ülkelere has, hizmetler sektöründe yığıldığı, ekonomik açıdan bölge merkezliği özelliklerini dahi tam kazanamadığı ve genel anlamda tüketici büyük bir kent olduğunu söylemek mümkündür.

ANKARA'DA İŞGÜCÜNÜN SEKTÖREL DAĞILIMI (1970)

SEKTÖR	İŞGÜCÜ	%
Tarım	17800	4,51
İmalat	53597	13,52
İnşaat	27487	6,93
Ulaştırma - Haber	26048	6,57
Ticaret	33364	8,41
Hizmet ve iyi tanımlanamayanlar	238112	60,50
TOPLAM	396508	100,00

Kaynak: Ankara Nazım Plan Şeması Raporu - 1970-1990 - ANPB

I.4.3. Sosyo-Ekonomik Özellikler

ANPB'nca 1970-1971 yıllarında yürütülen sosyal araştırma konut anketinin sonuçlarına göre gelir gruplarının kent mekanında dağılımı şöyledir.

1970 ankara nüfusunun; % 52'sini düşük gelirli, % 39'unu orta gelirli, % 9'unu üst gelirli oluşturmaktadır. Düşük gelirlilerin genellikle 4 km'den uzak dış çevredeki alanlarda yaşadıkları, orta gelirli-lerinin yaşama alanlarının % 46'sının ilk 4 km'lik kuşaklarda % 54'ünün 4-10 km'lik dış çevrede yer aldığı, üst gelirli grupların konut alanlarının da büyük çoğunlukla ilk 4 km içinde olduğu saptanmıştır.

Ankara ekonomik yapı bakımından metropol şehir özelliklerinin bir çoğuna sahip değildir. Başkent olması nedeni ile ülkesel ve ülkelerarası işlevler yüklenmiş ve buna bağlı olarak ulaşım ve haberleşme merkezi ve hizmetlerde ihtisaslaşma yönlerinden metropol özelliklerinin bir kısmını kazanmış, fakat ekonomik ilişkileri bakımından, bölgesi içinde dahi kuvvetli bir merkez özelliği kazanamamıştır. Ankara'nın ekonomik yapısını simgeleyen en önemli sektör, hizmetlerdir. ANPB'nun işyeri ve kamu sektörü anketinde toplam çalışanlar içinde % 79'unun hizmetlerde çalışmakta olduğu tespit edilmiştir.

I.4. Alt Yapı

I.4.1. Ulaşım

I.4.1.1. Demiryolu Ulaşımı

Ankara'nın Başkent olmasındaki en büyük etkenlerden biri kentin Anadolu ile bağlantısını sağlayan demiryoludur. Ülkenin doğu ve batısı arasında önemli bir düğüm noktası durumunda, yüklü bir transit trafiğe hizmet etmektedir. Taşımacılığın demiryolu aleyhine döndüğü son yıllarda kentin ülke toplam demiryolu taşımacılığında yolcu olarak % 7.2, yük olarak % 10.8 katkısı vardır. Ankara'nın ülkenin diğer kentleri ile bağlantısında demiryolunun yolcular tarafından kullanımı % 5.6'dır. Aynı oran Ankara'ya yolculuk gelen ve giden yük için % 30'dür.

Ankara'nın demiryolu yolcu taşımada en çok bağlantı kurduğu il, yıllık 410000 veya % 37 oranda yolcu ile İstanbul'dur. Bunu sıra ile Balıkesir, İzmir, Eskişehir, Yozgat ve Zonguldak takip eder. Ayrıca Kırıkkale ve Polatlı ile demiryolu ilişkisi oldukça yoğundur.

Ankara demiryolu banliyö servisi Sincan-Kayaş arasında 36 km.lik çift hat elektrikli tren şeklindedir. Ayrıca günde birer sefer doğuda Elmadağ, batıda Malıköy'e kadar uzatılmaktadır. Banliyö seferlerinin büyük bir bölümü iş yolculuklarına hizmet etmektedir. Kentteki toplam yolcular içinde demiryolunun payı % 1'in altına inerek çok düşük kalmıştır.

I.4.1.2. Karayolu Ulaşımı

Ankara ülke içindeki konumu ve başkentlik işlevi nedeniyle ulaşım bağlantıları gelişmiş kentlerimizdendir. En önemli bağlantılar:

. (E-5) Karayolu: Edirne, İstanbul, İzmit, Adapazarı ve Bolu üzerinden Ankara'ya ulaşır ve Adana üzerinden Anadoluyu katederek (1349 km) Ortadoğu ülkelerine devam eder.

. (E-23) Karayolu: İzmir, Uşak, Afyon üzerinden Ankara'ya gelir ve Yozgat, Sivas, Erzincan, Erzurum, Ağrı ve İran'a uzanır. (1839 km)

Bunların dışında:

Ankara - Afyon - İsparta - Antalya, Ankara - Konya - Silifke, Ankara - Çorum - Samsun, Ankara - Çankırı - Kastamonu, Ankara - Eskişehir - Bursa - Balıkesir - Çanakkale, Ankara - Gerede - Zonguldak askları vardır.

1970 yılı değerlerine göre Ankara'ya gelen ve transit geçen araçların geliş yönlerine göre oransal ağırlıkları Ankara ilinden % 45, İstanbul yönünden % 31, Erzurum - Samsun yönünden % 13, Adana yönünden % 6, Eskişehir yönünden % 5 olmaktadır. Ankara'dan çıkış yapan ve sözü edilen yönlere giden araçların günlük oranları ise aynı sıra ile % 45, % 30, % 13, % 7 ve % 4 olarak tespit edilmiştir.

I.4.1.3. Havayolu Ulaşımı

Ankara çevresinde 4'ü askeri ve 1'i sivil olmak üzere 5 alan bulunmaktadır. Ankara'nın iç ve dış sivil hava yolu bağlantısı Esenboğa havaalanından sağlanmaktadır. Esenboğa havaalanı kentin kuzey doğusunda merkezden 28 km uzaklıkta olup kentle bağlantı yolu yarışma alanının yanından geçmektedir. Havayolu iç hat seferleri için önemli bir düğüm noktası olan Esenboğa'dan ülkedeki 12 hattın 8'i geçmektedir. Ankara, ülke ile yolcu bağlantısının % 2.4'ünü havayolu ile yapmaktadır. Bunun % 80'i iç hat, % 20'si ise dış hat yolcusudur. Kentte ortalama günlük havayolu yolcusu 2100 kişi dolayındadır.

I.4.1.4. Kent İçi Ulaşım

Ankara'da konut alanlarını eski kent merkezi Ulus ile yeni kent merkezi Kızılay ve civarına bağlayan Doğu-Batı (Çankaya-Keçiören) ve Kuzey-Güney (Bahçelievler-Cebeci) yönünde iki ana arter bulunmaktadır.

Ayrıca konut alanlarını ve bu iki ana arteri birbirine bağlayan II. derecede radyal akslar vardır.

Metropolitan ölçekte transit trafiği kent içine sokmayarak kent içi ulaşımı rahatlatmak amacıyla bir çevre yolu planlanmaktadır. Bu, Kuzey Batı da İstanbul yolundan başlayıp, Eskişehir, Konya yollarını keserek, kentin güneyinden dolaşıp Samsun yoluna bağlanacaktır.

Kentin toplu taşıma hizmeti Belediye ve özel sektör tarafından yürütülmekte ve ağırlıklı olarak bu iki ana arter üzerinde sürdürülmektedir.

Bir günde kent içinde taşınan yolcuların türlere göre dağılımı aşağıdaki gibidir (x).

% 45'i	Toplu taşıma (Otobüs)
% 22'si	Özel Oto
% 18'i	Ara Toplu Taşıma (Minibüs)
% 10'u	Taksi
% 5'i	Diğer

(x) Ankara Belediyesi, EGO Genel Md., Ulaşım Planlama Dairesi Çalışmaları.

I.4.2. Enerji

I.4.2.1. Elektrik

Ankara'nın elektrik talebi 1983 yılına dek, TEK ve EGO santrallerinden karşılanmakta iken, EGO toplam kurulu gücü 25 MW olan santralini TEK'e devretmiştir. TEK, kenti toplam gücü 640 MW'lık beş indirici merkezden (Balgat, Akköprü, Mamak, Çankaya ve Sanayi) beslemektedir. 1976'daki elektrik tüketimi 954.422 milyon KWH iken 1983 tüketimi 1.251.410 KWH olmuştur. Ankara'daki elektrik tüketimi talebi yılda yaklaşık % 8 artmaktadır, dolayısı ile TEK indirici merkezlerinin kapasitesinin artırılması veya yeni merkezlerin devreye girmesi gerekmektedir.

Belediye sınırları içinde elektrik götürülmemiş bölge hemen hiç yoktur.

I.4.2.2. Havagazı

Ankara'nın havagazı ihtiyacı EGO'nun iki fabrikasından (Maltepe-Güvercinlik) karşılanmaktadır. Tüketim talebine karşılık üretilen miktar 180-200 m³ bin civarındadır. Toplam şebeke uzunluğu 515.7 km'dir.

Havagazı dağıtım şebekesi 1950'lerden önce döşenmiş ve eskimiştir. Kent bölgelerinde yoğunluk ve kat yükseltmelerinin hiç bir planlamaya dayanmadan yapılması sonucu şebeke kapasite yönünden yetersiz hale gelmiştir. Şebekenin bugünkü durumunda en az % 20'sinin yenilenmesi gerekmektedir.

I.4.3. İçme ve Kullanma Suyu

Ankara'da içme ve kullanma suyu ihtiyacı Çubuk I, Çubuk II, bayındır ve Kurtboğazi barajlarından sağlanmaktadır.

Ankara'daki mevcut su şebekesi ancak 150 kişi/ha.lık bir yoğunluğa yetecek seviyede hesaplanmışken, bugün yaklaşık iki katı yoğunlukta bir kenti beslemek zorunda kalınmış ve su dağıtımı yetersizleşmiştir. Mevcut su şebekesi'nin uzunluğu, ana beslenme hatları 394 km olmak üzere, toplam 5305 km'dir. Ana beslenme hatları dışındaki boruların % 80'i 150 mm çapının altındaki yetersiz borulardan oluşmaktadır.

I.4.4. Kanalizasyon Sistemi

Kent yerleşimi Ankara Çayı ve kollarının drenaj alanında yer aldığından kentin pissuları ve sokaklardan gelen yağmur suları için tabii alıcı ortam Ankara Çayı olmaktadır.

Kentin bugün yerleşilmiş bölümü Çubuk, Hatip, İncesu, Dikmen, Balgat ve Kuzey havzalarında kuruludur. Mevcut kanalizasyon şebekesi kentli nüfusun ancak % 40'ına hizmet verebilmektedir. Geri kalan büyük çoğunluk fossseptik ve lağım çukuru kullanmakta, pis sular açık kanallarla uzaklaştırılmaktadır.

33200 ha.'lık inceleme alanının 2733 hektarında (% 8) kanalizasyon vardır. 1969 yılında D.S.İ. ve Camp-Harris Mesara tarafından hazırlanan bir proje vardır. Geçtiğimiz yıla kadar uygulamada bu proje önerilerine uyulmaya çalışılmıştır. 1983 yılında ise İller Bankası tarafından ihale edilen Kanalizasyon projesi Birleşmiş Mühendisler Bürosu tarafından hazırlanmıştır. Bu çalışmaya göre proje alanı Ankara Çayı'na boşalan çay ve derelerin doğal sınırları ile birbirinden ayrılan farklı drenaj alanlarından oluşmaktadır.

I.5. Mevcut Yeşil Doku

ANPB'nun çalışmalarında, Ankara'daki yeşil alanların yerel ölçekte olması gerekenin % 5'i kentsal ölçekte ise % 14'ü dolayında olduğu tespit edilmiştir. Bu tespite göre imar yasasının öngördüğü kişi başına 7 m² yeşil alan bulunması insan yaşantısı için gerekli en az miktar iken, Ankara'da bu ancak 0.42 m²/kişi olarak gerçekleşmiştir, yine kentsal ölçekte kişi başına yeşil alanın en az 20 m² olması gerekirken, Ankara'da yalnız 2.78 m²/kişi kadardır. (Bu konuda ayrıntılı bilgi, Ek Rapor 2'de verilmektedir).

Ankara Şehri İmar Müdürlüğü, İmar Planlama Şubesi 1983 çalışmaları sonucunda da yeşil alanlarla ilgili olarak elde edilen bilgiler aşağıdaki tabloda sunulmaktadır.

YEŞİL ALAN DAĞILIM TABLOSU (1983)

	AKTİF		SINIRLI		PASİF		TOPLAM	
	m ²	m ² /kişi	m ²	m ² /kişi	m ²	m ² /kişi	m ²	m ² /kişi
Belediyeye ait	1.876.866	0.75	270.000	0.11	1.390.000	0.55	3.536.866	1.41
Diğerleri	6.876.193	2.75	54.586.496	21.83	13.760.574	5.50	75.223.263	30.08
Toplam	8.753.059	3.50	54.856.496	21.94	15.150.574	6.05	78.760.129	31.49

Tablodaki yeşil alan sınıflamaları şu şekilde tanımlanmaktadır.

Aktif Yeşil Alan: Eğlence, dinlenme, sağlık gibi amaçlar için düzenlenen, ticareti de alabilen, halkın doğrudan kullanabildiği organize yeşil kullanım alanlarıdır.

Sınırlı (Yarı) Aktif Yeşil Alan: Halkın bir kısmının bir bedel veya özel bir belge karşılığı sınırlı olarak kullanılabilirdiği organize yeşil kullanım alanlarıdır.

Pasif Yeşil Alan: Halkın kullanımına açık olmayan, daha ziyade koruma, çevre sağlığı, estetik amaçlarla düzenlenen yeşil alanlardır.

Bu tanımların alt gruplarını da içeren bir Anket Formu hazırlanmış ve bu form Belediyenin ilgili birimleri dahil tüm kamu kuruluşlarına (A.O.Ç., M.T.A., O.D.T.Ü., Hacettepe, Milli Savunma Bk. vb.) yollanmıştır. Tablodaki rakamlar bu anket sonuçlarından çıkan dökümdür.

1/50000 ölçekli 1990 Nazım İmar Planında mevcut yeşil alanların korunmasına özen gösterilmiş, bunun dışında, topoğrafik verilerden hareketle, vadi tabanları, (İmrahor, Dikmen deresi, Çubuk çayı, Bayındır barajı, Ankara çayı vb.) rekreasyon kullanımına ayrılmıştır.

Özellikle son yıllarda, Ankara'da büyük boyutlara ulaşan hava kirliliği ile etkin bir savaş yolu da, kentteki yeşil alanların arttırılmasıdır. Bu konuda oldukça hassas bir tutum içerisinde olan Ankara Belediyesi yürürlükteki imar planları ile yeşil alan olarak tanımlanan boş alanlar üzerindeki çalışmalarını yoğunlaştırmıştır.

Kent lekeleri içinde mevcut büyük yeşil alanlar (parklar), Gençlik parkı, Kurtuluş parkı, Aktepe parkı, Botanik, Seymenler, Kujulu park, Güvenpark olarak sıralanabilir. Mevcut hafta sonu rekreasyon alanları ise Çubuk Barajı, Bayındır Barajı, Kurt Boğazı, A.O.Ç. ve Gölbaşında yoğunlaşmıştır.

Hipodrom, 19 Mayıs Stadı, Gençlik parkı ve civarını içeren "Atatürk Kültür Sitesi" kentin açık alan ve sosyo-kültürel tesisler zincirine önemli

katkı sağlamak amacıyla geçtiğimiz yıllarda ele alınmış ve bir yarışma ile uygulanmasına geçilmiştir.

Bunun dışında kültürel yönü ağır basan, büyük bir açık alan da Anıtkabir'dir.

I.6. Çevre Faktörleri - Hava Kirliliği

Ankara'nın hava kirliliği son yıllarda çok büyük boyutlara ulaşmış ve 1970'lerin başından beri bu konu tartışılır hale gelmiştir. Kentte yoğun bir hava kirliliğinin oluşmasında kentin topoğrafik yapısı ve meteorolojik faktörler büyük rol oynamaktadır. Ankara kenti batıya doğru açılan ve dibi ile çevresi arasında 300 m'lik bir kot farkı bulunan bir çanak içine yerleşmiştir. Böylece kentin üzerine biriken kirletici maddelerin atmosfer içine dağılıp gitmesi çok zor olmaktadır. Buna ek olarak Ankara'da ısı evritimi denilen olgu vardır. Günün belirli saatlerindeki özel koşullarda havanın ısı yerdan belirli bir yüksekliğe kadar olan kesimde yükseklikle azalmaz, artar. Bu da havanın "kararlı" olmasına, yani yerdan yükselen havanın ulaştığı noktadaki havaya göre daha soğuk olacağı için daha ağır olmasına ve tekrar aşağıya dönme eğilimi göstermesine sebep olur. Böylece kentin üzerine biriken kirli hava dağılmaz, yığılır kalır.

1972 yılında yapılan NATO araştırmasına göre Ankara'da gece ısı evritimi olmakta, sabah saat 10.00'a doğru evritim ortadan kalkmaktadır. Ancak gök kapalı ise evritimin kalkması gecikmektedir. Kentte ısıtmanın genellikle sabahın erken saatleri ile akşam saatlerinde yapılması, yani ısı evritiminin olduğu saatlere rastlaması, hava kirliliğinin etkisini daha fazla duyurmasına sebep olmaktadır. Kent'te evritimli günlerin sayısı yılda ortalama 120 gün olarak tespit edilmiştir.

Ankara'da hakim rüzgarların yönü ve hızı da hava kirliliği yönünden elverişsizdir. Kentin içine yerleşmiş olduğu çanak batıya doğru açık olduğu halde, hakim rüzgâr yönleri kuzey doğu ve güney batı ve çanak içinde rüzgârın ortalama hızı düşük (3.5 m/sn) olduğu için rüzgâr kent üzerindeki kirli havayı dağıtamamakta, sadece yerinin değişmesine neden olmaktadır.

Ankara İl Sağlık ve Sosyal Yardım Müdürlüğü Ankara'daki hava kirliliğini çeşitle semtlerde kurulu istasyonlar aracılığıyla izlemektedir. Bu istasyonlarda elde edilen bilgilere göre hava kirliliği kış aylarında doruk noktasına ulaşmaktadır.

Kasım, Aralık (1983) ve Ocak, Şubat (1984) aylarında yapılan 4 aylık ölçümlere göre SO₂ ve duman yoğunlukları Dünya Sağlık Örgütüince izin verilen değerlerin üzerine çıkmıştır.

Şimdiye kadar Ankara'daki hava kirliliğini önlemek için getirilen öneriler daha çok ısıtma ve kullanılan yakıtlar ile ilgili olmuştur, (yakıt cinsini değiştirme, bacaların denetlenmesi, iyileştirilmesi, kaloriferlerin eğitilmesi gibi). Ancak bunların hiç birisi tam uygulanmamış ve etkin olamamıştır.

II. YARIŞMA ALANI VE YAKIN ÇEVRESİ İLE İLGİLİ BİLGİLER

II.1. Yarışma Alanının Tanımı ve Sınırları:

Yarışma alanı, kentin kuzey doğusunda, Altındağ ilçesi Belediye sınırları içinde kalmakta olup, Esenboğa Havaalanı yolunun doğusunda yer almaktadır. Yaklaşık 63 ha. bir alanı kaplayan eski Golf Kulübü alanı, batısında Kavacık Subay Evleri, güneyinden Aydınlıkevler, doğusunda Türkîş Blokları, kuzeyinde Esenevler ve Hasköy ile çevrelenmektedir.

Alanın batısından geçen İrfan Baştuğ caddesi bir protokol yolu niteliğinde olup, Esenboğa Havaalanından başlayarak, Cumhurbaşkanlığı Köşkü'ne kadar uzanmaktadır. Bu yol Ankara'ya kuzeyden gelenlerin (hava yolu ile gelenler dahil), şehri ilk algıladıkları yol olması açısından önemlidir.

Aydınlikevler, yürürlükteki imar planına göre gelişmiş, kentin planlı yerleşim alanlarından biridir. Kentin orta gelir grubunun yer seçtiği bu semt Ankara'nın oldukça eski konut alanlarındanıdır.

Yarışma alanının doğusunda bulunan Türkîş Blokları, Ankara'nın toplu konut örneklerinden birisidir. 1960'lı yıllarda yapımına başlanan bu birim 4 ve 5 katlı bloklardan oluşmakta ve bugün toplam 3600 adet konut içermektedir. Bu alan ada ölçeğinde merkezi sistemle ısıtılmaktadır.

Alanın batı ve güney-batı ucunda yer alan Kavacık Subay Evleri plana göre gelişen ve gelişmekte olan konut alanıdır. Bu bölge, Ankara Bölge Kat Rejiminde 3 kat olarak sınırlandırılmıştır. Alanın tam batısına rastlayan ve bugün kısmen boş olarak görülen kısımda onanlı kooperatif planları dikkat çekmektedir. Esenboğa Havaalanı yolunun hemen kenarı, büyük kazı çıkması nedeniyle daha yavaş gelişmektedir.

Kuzeyde bulunan Esenevler, yine yeni ve plana göre gelişen düzenli konut bölgesidir. Bu bölgede kat rejimi ile getirilen sınırlama 3 kattır. Aydınlikevler, Türkîşblokları, Kavacık Subay Evleri ve Esenevler kentin orta gelir grubunun yerleştiği bölgelerdir.

maktadır. Buradaki yerleşik nüfus alt-gelir grubundandır. Ve bu çevre sosyal donanım alanlarına en çok ihtiyaç duyulan kesimdir.

İrfan Baştuğ caddesi üzerinde Ulus merkezine doğru Ankara Üniversite'sinin çeşitli birimleri, Sosyal Sigorta'lar ve Mevki Hastaneleri bulunmaktadır.

İrfan Baştuğ caddesi ile Samsun yolu kavşağının doğusunda, Samsun yolunun güneyinde Emlâk Kredi Bankası tarafından yaptırılan Telsizler Toplu Konut alanı yer almaktadır.

Samsun yolunun kuzeyinde, Türkîş Bloklarının doğusunda, Mobilyacılar, Lakeciler ve Kerestecilerin bulunduğu ve Türkiye'nin mobilya ihracaatında önemli bir yeri olan SİTELER küçük sanayi bölgesi yer almaktadır. Barındırdığı işgücü kapasitesi ve mevcut yapıda yeşil ve diğer açık alanların yok denecek kadar azlığı, çevredeki açık alan ihtiyacını arttırmaktadır.

II.2. Yarışma Alanının Yakın Çevresi

Altındağ ilçesi sınırları içerisinde kalan yarışma alanı, Ulus kent merkezine 3.5 km uzaklıkta olup, Ankara Nazım Plan Bürosu çalışma bölgeciklerinden 8 numaralı bölge kapsamında kalmaktadır. Bu bölgenin kuzey sınırı, yarışma alanının kuzey sınırını takip etmektedir. 8 numaralı bölgenin kuzeyinde ise 6 numaralı bölge yer almaktadır.

Yarışmanlara, yarışma alanı yakın çevresi bu iki çalışma bölgeciği hakkında bilgi aktarılarak tanıtılmaya çalışılacaktır.

575 ha. bir alan kapsayan 8 numaralı bölgenin 1970 nüfusu 43.957 kişidir. Bu nüfusun eğilime göre hesaplanan 1990 projeksiyonu ise 111.352'dir. Bu bölgede mevcut imar planı yaklaşık 380 ha. bir alanı kapsamaktadır. Bölgede yerleşilmiş alan 480 ha. yerleşmeye elverişli boş alanlar ise 95 ha. dır.

Bu alanda 6 tane ilkokul, 3 özel ilkokul ve ana okulu, 6 tane orta dereceli okul, ayrıca yüksek eğitim olarak, Veteriner Fakültesi, Ziraat Fakültesi ve Körler Okulu ile Sağırılar Yetiştirme Yurdu bulunmaktadır.

Sağlık tesisi olarak, Mevki Hastanesi, Sigorta Hastanesi, Dışkapı Sağlık Merkezi, Sakat Çocuklar Hastanesi vardır.

Bölgedeki mevcut yeşil alanlar (park ve çocuk bahçesi olarak) toplam 21000 m² kadardır.

Bölgede genel yoğunluk 76 kişi/ha, konut alanlarında brüt yoğunluk 156 kişi/ha.'dır. Yine A.N.P.B. çalışmalarına göre bölge nüfusunun yaklaşık % 32'si çalışmaktadır. Bu çalışan nüfusun ancak %5'i bölgedeki işyerlerinde çalışmaktadır. Bu da söz konusu bölgenin ağırlıkla konut bölgesi olduğunu vurgulamaktadır.

Öte yandan bölgedeki çalışan nüfusun % 43.54'ü toplum ve kişisel hizmet sektöründe görülmektedir. Bu dağılımda imalat ve ticaret sektörleri 2. veya 3. sırayı almaktadır. (% 12.63 ve 11.66). Bölge halkının çoğunluğu günlük alışverişleri dışındaki ticari ihtiyaçlarını Ankara'da eski kent merkezi olarak tanımlanan Ulus'tan sağlamaktadır.

8 numaralı bölgenin, dolayısıyla yarışma alanının hemen kuzeyinde yer alan 6 numaralı bölge 556 ha'lık bir alanı kapsamakta ve 31345 kişiyi barındırmaktadır. (1970'e göre). Bu bölgede mevcut imar planı 143 ha. bir alanı içermektedir. Bölgede şehirleşmiş alan 336 ha. (% 60.4), yerleşmeye elverişli boş alanlar ise 211 ha.'dır. (% 38)

Bölgede genel yoğunluk 56 kişi/ha. konut alanlarında brüt yoğunluk 94 kişi/ha.'dır. Eğitim tesisi olarak 9 adet ilkokul, 1 adet anaokulu, 2 adet ortaokul, 1 adet lise; sağlık tesisi olarak, Yeşilöz Ana çocuk Sağlığı ve Hasköy Sağlık Ocağı ile 11 adet camii bulunmaktadır.

Ayrıca Esenboğa yolu boyunca daha ilerilerde yer alan sanayi kuruluşlarından ilki, Fruko-Tamek fabrikası bu bölgenin sınırları içerisinde kalmaktadır.

Bölgede oturan nüfusun % 18.26'sı çalışmaktadır. Çalışan nüfus içinde çalışanların payı ise yaklaşık % 2.1'dir. Çalışan nüfusun % 28.68'i toplum ve kişisel hizmetler, % 22.06'sı imalat sektörlerinde çalışmaktadır.

Bu bölgedeki gelir düzeyi 8 numaralı bölgedeki gelir düzeyinin altındadır. Bölgedeki şehirleşmiş alanlar çoğunlukla, kaçak yapılaşma (geçekondu) ile doludur.

II.3. Yarışma Alanı Yakın Çevresindeki Mevcut Alt Yapı:

Enerji:

TEK yetkililerinden alınan bilgiye göre İrfan Baştuğ caddesinin gidiş yönünde sağ tarafında 6.3 KW'lık bir şebeke mevcuttur. Öte yandan Mamak ile Hasköy tali merkezleri arasındaki 34.5 KW'lık E.N.H.'nin kısmen yapılmış olduğu bildirilmiştir. Bu hat alanın kuzey-batı köşesinde İrfan Baştuğ caddesinden başlayarak alanın kuzeyini tamamıyla katetmekte ve Türkîş Blokları ile yarışma alanı arasındaki yolun, yarışma alanı kenarından, güneye doğru inmektedir. (Ek paftaya bkz.). Ayrıca alan içindeki tesislerin (Belediye Evi, ASU'nun su deposu ve otobüs depolama alanlarının) kısmi ışıklandırılması vardır.

İçme - Kullanma Suyu

ASU Genel Müdürlüğü yetkilileriyle yapılan görüşmede, yarışma alanının dört tarafından içme ve kullanma suyu şebekesinin mevcut olduğu, ayrıca alanın kuzeyinde İrfan Baştuğ caddesi ile Türkîş Blokları arasında Ø600 mm'lik bir borunun bulunduğu ifade edilmiştir. Bu borudan 300 lt/sn. su temini mümkündür.

Kanalizasyon

Fen İşleri Kanal Şube Müdürlüğü yetkililerinden alınan bilgiye göre, doğuda 9175 sayılı adanın kuzey köşesinden başlayarak alanı vadi tabanında kateden ve alanın güneyinde 2727 ve 4457 sayılı adalar arasındaki yaya yolu ile Çevreli sokaktaki toplayıcı box'a ulaşan Ø300 mm'lik bir büz vardır.

Çevreli sokaktaki bu box pis su ve yağmur suyunu birleşik sistemde çalışarak, ana kollektör olan Çubuk deresine ulaştırmaktadır.

Haberleşme - Telefon

P.T.T. yetkilileriyle yapılan görüşmelerde, Aydınlıkevler, Hasköy civarının telefon ihtiyacının 15000 hat kapasiteli Aydınlıkevler santralinden sağlandığı, ancak bu santralin yetersiz olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca hedefi 11000 hat kapasite olan HASKÖY Santralinin önümüzdeki günlerde devreye girmesi programlanmaktadır.

II.4. Yarışma Alanı İçindeki Mevcut Tesisler

. Yarışma alanı üzerinde yer alan eski Golf Kulübü binaları, bugün Belediye Evi olarak kullanılmaktadır. Belediye personeli ve yakınlarının yararlandığı sosyal tesis niteliğindedir. 1/1000 ölçekli halihazır harita üzerinde işlenen bu alanda:

1 adet yüzme havuzu ve yan tesisler, 1 adet tenis sahası, 1 adet voleybol sahası ve çocuk bahçesi yer almaktadır.

Belediye Evi tek katlıdır ve yaklaşık 1150 m² inşaat alanına sahiptir.

. Yarışma alanının güney-batı ucunda ASU Genel Md. tarafından inşa ettirilmiş bulunan P-9 Pompa İstasyonu ve Trafo'su bulunmaktadır ve 5 MW.A gücündedir.

. Alanın kuzey-doğu sşesinde bir bölgeyi ise EGO Genel Müdürlüğü Türkis Bloklarına hizmet veren Körüklü otobüsler için son durak ve depolama alanı olarak kullanılmaktadır.

. Ayrıca, yarışma alanı içinde 1960'lı yıllarda kitle ağaçlandırması yapılmıştır. Gerçi sonraki yıllarda alanın korunmasız kaldığı dönemde yöredeki gecekondu halkı tarafından tahrip edilen ağaçlar odun ihtiyacı için kullanılmıştır. Bugün alandaki mevcut ağaçlar "bölge olarak" 1/1000 ölçekli halihazır haritaya işlenmiştir.

Planlamada otobüs depolama alanı dışındaki mevcut tesislerin tamamıyla, bitkisel değerlerin ise olabildiğince korunması gerekmektedir.

III. ANKARA KENTİ VE YARIŞMA ALANININ ANALİZİNE İLİŞKİN SONUÇLAR

Bu bölümde genelde Ankara kenti ve özelde yarışma alanının analizlerinden çıkan sonuçlar yarışmacılara yeniden sunulmaktadır.

III.1. Ankara Kentine İlişkin Sonuçlar

. Başkent görevini yüklediği için bölgesel, ülkesel ve ülkelerarası düzeyde hizmet sunan işlevler kentte yer almaktadır.

. Her ne kadar son dönemlerde kentsel nüfus artış hızında düşmeler gözlenmekteyse de, kent önümüzdeki yıllarda da göç alma niteliğini sürdürecektir.

. Şimdiye kadar hizmetlerin temel sektör olma niteliğini sürdürdüğü kentin, önümüzdeki dönemlerde sanayi yatırımlarına sahne olacağını gösteren önemli gelişmeler olmaktadır.

. Buna paralel olarak sosyal yapıda da değişimler beklenebilir. Çalışanlar kesiminde sanayi ile birlikte bir nitelik değişmesi ve yüksek gelir gruplarında da gelişmeler olmaktadır.

. Mevcut kent bu gelişmeler ile birlikte doymakta ve radyo-konsantrik özellikler taşıyan yapısında değişimler olmaktadır. Hem sanayi hem konut alanları bu makroformu sıçramalar yolu ile çeşitli yönlerde zorlamaktadır.

. Ankara kentsel gelişme süreci içinde iki merkezli bir yapıya sahip olmuş, orta ve düşük gelir gruplarına eski kent merkezi olan Ulus hizmet sunarken, yeni gelişmelerin ve dolayısıyla üst orta ve üst gelir gruplarının merkezi olma niteliğini Kızılay ve bunun daha güneye doğru olan uzantıları kazanmıştır.

. Doyma süreci içinde mevcut kent yapısı yeşil alanlar açısından yetersiz bir duruma düşmüştür.

. Mevcut makroformu zorlayan sıçramaları yönlendirebilmek amacı ile Ankara Nazım Planında Batı Koridoru adı verilen ve kentin kontrollü bir biçimde batıyı uzanmasını hedef alan gelişme biçimi benimsenmiştir.

III.2. Yarışma alanına ilişkin Sonuçlar

. Yarışma alanı doyma noktasına gelen mevcut kent makroformu içinde önemli bir kentsel park işlevi yüklenerek yeşil alan dengesine katkıda bulunacaktır.

. Yüklenebileceği işlevler ile kent ve ülke ölçeğinde etkiler yaratabilecektir.

. Kentin kuzeyinde yaşayan nüfusa rekreatif hizmetler ulaştırarak yeşil alan dengesini sağlayıcı bir rol oynayabilecektir.

. Yüklenecek işlevlerle kentin güneyindeki daha üst gelir grupları ile yakın çevredeki nüfusun kaynaşmasını sağlayacak sosyal bir ortam sağlayabilecektir.

Diğer taraftan:

. Mevcut kentin omurgasını oluşturan kuzey-güney aksı üzerinde bulunduğundan Ulus merkezi ile daha sıkı olmak üzere tüm kent ile güçlü bir ulaşım bağı içindedir.

. Havaalanı yolu üzerinde bulunduğu için ülke ve ülkelerarası bazı etkinliklere sahne olacaktır.

. Alanın mülkiyeti Belediyenin elinde olduğu için uygulamada zorlukla karşılaşılması söz konusu değildir.

. Başkent'e ait bir kentsel park olduğu için kamu ve diğer kurumlardan fonlar aktarılması olasılıkları bulunmaktadır.

. Gerek jeolojik gerek topografik olarak yapıma zorluk çıkaracak herhangi bir engel bulunmamaktadır.

. Bütün bu saydığımız nedenlerle, ülkemizde şimdiye kadar yarışmaya çıkartılan benzer alanlar içinde gerçekleştirilmesi en muhtemel proje olarak gözükmektedir.

IV. EK RAPORLAR

IV.1. CUMHURİYET DÖNEMİNDE ANKARA'NIN YEŞİL ALAN PLANLAMASI

Prof.Dr. Yüksel ÖZTAN

Kentlerimiz için Cumhuriyet Döneminde bugüne kadar birçok imar planları yapılmış ve bir ölçüde uygulanmıştır. Bunlar arasında açık ve yeşil alanlar için bilimsel ve belirli bir sistemi örnekleyen çalışmaların Jansen'in Ankara İmar Planı olduğunu söyleyebiliriz. Çağdaş Şehircilik anlayışının gerektirdiği açık ve yeşil alanlar ile yapı kitleleri arasındaki denge; kişi başına düşen yeterli yeşil alan miktarı; açık ve yeşil alanların kent içi ve yakın çevresindeki dağılımları; ekolojik koşullara uygun alan kullanımı vb. gibi konularda öteki planların çeşitli nedenlerle çokluk yeterli biçimde ve nitelikte düzenlenemediği acı bir gerçektir.

Jansen planında, topoğrafik özelliklerin yarattığı tepeler, yamaçlar ile çeşitli yönlerden silüetlerin korunması amacı ile yapıların düşey ölçülerinde büyük bir titizlik gösterilmiştir.

Tepeler, görsel yönden çevreyi kavrayan bakı yerleri olarak kabul edilmiş, bu nedenle Hacettepe'nin her türlü yapıdan korunması ve yeşil bir tepeler olarak değerlendirilmesi önerilmiştir. Ayrıca, Kale yamaçları, Timurlenk ve İsmet Paşa tepeleri için de benzer kullanım uygun görülmüştür. Planda, Kent bütününe hizmet eden kent parkı niteliğinde olmak üzere Gençlik Parkı'na yer verilmiştir.

Kent içi spor alanlarına ayrılan kısım, 300.000 lik bir nüfus ve yerleşme alanı için yeterli orandadır. Kentin kuzeybatısında bugün de aynı amaç için kullanılmakta olan sportif alanlar düşünülmüştür. (19 Mayıs Spor Sitesi). Stadyum ve Hipodrum'dan başka kentin çeşitli yerlerinde (Cebeci Stadyumu gibi) daha küçük birimlere yer verilmiştir. Görülüyor ki, Jansen'in korunmasını ve düzenlenmesini önerdiği açık yeşil alanların bütünü 300.000 lik Ankara kenti için yeterli idi. Kenti kucaklayan tarım alanları ile kent içine çeşitli yönlerden giren radyal düzendeki vadi içi yeşillikleri, ağaçlandırılmış yeşil tepeler ve yollar, parklar ile spor alanlarının bütünü Ankara İmar Planına organik bir yeşil alan sistemi kazandırmıştır.

Ankara'nın günümüzdeki büyük ölçülü açık ve yeşil alanlarının birçoğu (Gençlik Parkı, Hipodrom, 19 Mayıs Spor Sitesi, Golf Sahası, Güven Parkı, Ankara Kalesi Parkı, Çubuk I Rekreasyon Alanı vb. gibi) Jansen planına ait açık ve yeşil alan kullanımlarından bazılarıdır.

Günümüzde ise Ankara Kenti yeşil alanlarının

1) m^2 olarak kişi başına düşen yeşil alan miktarı

2) Yeşil alanların kent içindeki dağılımları

3) Herbir yeşil alanın kendi bünyesi içinde hangi karakteri taşıdığı ve hizmet amacının ne oldukları vb. gibi konularda yeterli ve işlevsel bir "Yeşil Alan Sistemi'ni" yaratmadığı görülmektedir.

Çünkü, bugün yaklaşık 2.5 milyona sahip Ankara Kentinde, Jansen planı yeşil alanlarının kişi başına düşen m^2 ölçüsü gün geçtikçe azalmakta ve sıfıra yaklaşmaktadır. Nitekim, 1950 de kişi başına düşen yeşil alan miktarı $5.1 m^2$ iken, 1965 de $2.8 m^2$, 1979 da $1.8 m^2$, günümüzde ise $1.4 m^2$ olmuştur.

Oysa gerek yerleşme alan ölçüsü, gerekse nüfus bakımından Ankara gibi bir kent için kişi başına en az $20 m^2$ yeşil alana sahip olması gerekmektedir.

Alan ölçüsü yönünden yeterlilik göstermeyen Ankara yeşil alanlarının dağılımına gelince Sıhhiye Meydanı merkez olmak üzere $r = 3$ km lik bir daire içine giren yerleşme alanında homojen ve yüksek yoğunlukta bir nüfus dağılımı vardır. Bu alanda nüfusu ve birbirine çok yakın yapıların oluşturduğu yoğunluğu hafifletecek bir açık alan sistemi yoktur. Mevcut açık ve yeşil alanların ise, dağınık ve birbirleriyle bağlantısız biçimde oldukları görülmektedir.

Çankaya'yı yarışma alanına bağlayan Atatürk Bulvarı ile onun devamı olan Çankırı Caddesi ve İrfan Baştuğ Caddesini bir aks olarak kabul ettiğimizde bu aksın batısında kalan kısım, doğuda kalan kısma oranla açık ve yeşil alanlar yönünden çok daha avantajlı durumda olduğu görülür. Nitekim, sırasıyla, Ziraat Fakültesi park ve bahçeleri ile deneme alanları;

Hipodrom - 19 Mayıs Spor Sitesi ve Gençlik Parkı; A.O.Ç. park-bahçeleri ile üretim ve ağaçlama alanları; Anıt Kabir parkı; Güven Parkı; T.B.M.M. Park ve Bahçeleri; Kara Harp Okulu'nun yerleşim alanı, Kentin bu kesiminde yoğunluğu hafifleten, denge sağlayan ve çevre halkının yeşil alan ihtiyacının bir dereceye kadar gideren açık ve yeşil alanlardır.

Oysa söz konusu aksın doğusunda ise Abdi İpekçi Parkı; Kurtuluş Parkı; Aktepe Parkı'ndan başka dikkati çeken başka yeşil alan yoktur.

Kentin batı yönünün diğer önemli bir avantajı da, A.O.Ç. ile Eskişehir yolu boyunca sıralanan çoğu Kamu Kuruluşlarına (M.T.A. ve O.D.T.Ü. vb. gibi) ait büyük yerleşme alanlarının bu kesimde yer almış olmasıdır.

Bu itibarla, yakın zamanlara kadar golf alanı olarak kullanılarak, korunabilmiş olan yarışma alanı gerek çevresindeki çok yoğun yerleşmeler, gerekse Ankara Kenti için açık ve yeşil alan yönünden fevkalade önem taşımaktadırlar.

Söz konusu alanın değerlendirilmesinde, yakın çevresi için işlevinden başka, kentin diğer önemli yeşil alanlarıyla olan ilişkisini bir bütün olarak gözönünde bulundurmak doğru olacaktır.

Ankara Kenti Yeşil Alan Sistemi yönünden önemli gördüğümüz iki önemli girişime burada değinmeyiz yarışma konusu yönünden yararlı bulmaktayız.

(1) 23/9/1980 tarihinde kabul edilen 2302 sayılı Atatürk'ün Doğumunun 100'ncü Yılı'nın Kutlanması ve "Atatürk Kültür Merkezi Kurulması" Hakkındaki Kanun gereğince Ankara İmar Planında bu amaca ayrılmıştır.

Başlangıçta yalnızca Hipodrom'da düşünülen Atatürk Kültür Merkezi için ayrılmış olan alan, yeniden ele alınarak ölçü ve amaç yönünden değişikliğe uğramıştır.

23/4/1981 tarihinde kabul edilen 2450 sayılı Kanun uyarınca Atatürk Kültür Merkezi Alanı, doğusu Atatürk Bulvarı, batısı İskitler Caddesi (Konya Yolu), kuzeyi İstiklâl ve İstanbul Caddeleri (Birinci ve İkinci

T.B.M.M. Binaları, sayıstay Binası, Ulus Atatürk Heykeli ve Ankara Paltas Binası dahil), güneyi Hipodrom Caddesi ve Talat Paşa Bulvarı ile çevrili ve İmar ve İskan Bakanlığınının 30 Ocak 1973 tarih ve 7610 - 43 sayılı onay ile belirlenen (Adalet Sarayına tahsis edilmiş olan kısım hariç) yerlerdir.

Bu alan içerisinde, Milli Mücadele tarihini, Türk Halk Kültürünü ve sanatlarını tanıtan yerler ve çeşitli müzeler, çeşitli sahneler ve toplantı salonları, sergi alanları, arşiv ve kitaplıklar, atölyeler ve benzeri yerlerden meydana gelen Atatürk Kültür Merkezi ile Atatürk, Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Milli Komitesi tarafından tesbit edilecek olan tesis ve alanlar bulunacaktır.

Atatürk Kültür Merkezi Alanı içerisinde yer alacak bütün tesis ve alanların yönetimi bir yasa ile; bunların bakım, onarım ve işletilmesi bir tüzükle düzenlenecektir.

Bu kompleksin, Hipodrom alanı kesiminin gerek yapısal, gerekse çevre düzenlemesine ilişkin proje ve uygulama çalışmaları sürdürülmektedir. Diğer kesimler için Atatürk Kültür Merkezi bütünü oluşturmak üzere yeni bir planlama çalışmasına başlanacaktır.

(2) Diğer önemli bir konu ise Atatürk Orman Çiftliği (A.O.Ç.) ile ilgilidir.

1944 yılında yaklaşık 10 ha.lık bir alanda kurulmuş olan A.O.Ç. Hayvanat Bahçesi'nin gerek alan ölçüsü, gerekse düzenlemesinin yetersizliği sebebiyle, yeniden ele alınarak planlanması gerekli görülmüştür.

Bu amaçla, mevcut yerleşme alanınının büyütülerek çok yönlü olarak planlanması A.Ü. Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü tarafından yürütülmektedir.

Avan projesi hazırlanmış olan bu çalışmada Hayvanat Bahçesi ile Botanik Bahçesi bir bütün olarak içi içe düşünülmüştür. Bu kullanım için ayrılan alan yaklaşık 100 ha.dır. Hayvanat ve Botanik Bahçeleri batı yönünde piknik ve spor eylemlerine dayalı bir rekreasyon alanıyla bütünleşecek,

böylece toplam 200 ha.lık bir alanın Ankara halkının aktif - pasif, bilimsel - kültürel, estetik ihtiyaçları için çok yönlü bir açık ve yeşil alan düzenlenmiş olacaktır.

Halen, İstanbul Yolunu A.O.Ç. tren istasyonuna bağlayan asfalt yolun doğu kesiminde yaklaşık 30 -35 ha.lık bir alan ise Tarım Fuarı ve diğer organizasyonlara tahsis edilecektir.

Böylece, yaklaşık 250 ha.lık bir alan "A.O.Ç. KÜLTÜR PARKI" olarak gelecekte Ankara halkının yararına sunulmuş olacaktır.

Görülüyor ki, Ankara Yeşil Alan Sistemi'nde estetik ve işlevsel açıdan çok yönlü, yılboyu kullanıma açık iki önemli alan olabildiğince bilimsel ve çağdaş planlama anlayışına dayalı olarak ele alınmaktadır.

Bu itibarla, yarışmanların ALTINPARK'ın "ANKARA YEŞİL ALAN SİSTEMİ"ndeki rolünü ve yerini göz önünde bulundurmaları yukarda belirtilen iki konuyla olan ilişkilerini düşünmeleri ve yakın çevre ile Ankara için olan çok yönlü katkılarını ele almaları gerekli olmaktadır.

IV.2. ANKARA KENTİNDE YEŞİL ALAN SUNUMU VE KULLANMA ÖZELLİKLERİ

Y.Mimar - Kent Plancısı Özcan Altaban

IV.2.1. GİRİŞ

Ankara, 60 yıllık kısa geçmişinde yaşadığı çok hızlı kentsel büyüme olgusu karşısında yetersiz kalan planlı uygulama politikaları sonucu tüm kentsel işlevlerini kazanamamış ve mekansal yapısında büyük farklılaşmalar oluşmuş bir kenttir. Yapısında büyük göçler alan kent, barındırdığı nüfusun konut, işyeri ve kamu servisleri ihtiyaçlarına tam anlamı ile gerekli iş ilişkileri ile cevap veremez duruma gelmiştir. Başlıcalarını Eğitim, Sağlık ve Yeşil Alanlar olarak sıralayabileceğimiz servisler, gerek toplam olarak gerekse de tek tek ele alındıklarında ülkemiz koşullarında kentli halkın ihtiyacı olarak saptanan mekansal standartların oldukça altında kalmaktadır. Altınpark - Düzenleme Yarışmasının önde gelen amacı kentli nüfusun aktif olarak kullanıma sunulacak büyük bir yeşil alan kazandırmak olarak saptanmış bulunuyor. Derlenen bu yazı ile yarışmacı meslek adamlarını, kentteki yeşil alan durumu ve kullanım özellikleri hakkında aydınlatma ve geliştirecekleri tasarımı belirli düzeyde yönlendirici olma amacı güdülmüştür. Bu yazıdaki veriler Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosu tarafından 1970 de yapılan Sosyal Araştırma Konut Anketinden çıkarılan sonuçlara dayanmaktadır. Anket değerleri tarih olarak eskidir, ancak Ankara'daki servislerin durumunda önemli boyutlara varacak lehte değişimler gerçekleşmemiştir. Bu çerçevede kentli nüfusun davranış özelliklerinde eğitim ve gelir yapılarına göre bazı değişimler olduğu varsayılabilir. Benzer soruları içeren yeni bir anket yapılırsa son on beş yılda kentlileşme bilinci daha yükselmiş nüfusun cevapları daha farklı olabilirdi.

Bu yazı kapsamında Ankara'daki yeşil alan sunumu ve bu alanların kullanım özellikleri hakkında - verileri eski bir araştırmaya dayansa da - özet bilgi ve değerlendirmeler verilmektedir.

*Bu yazı Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosunun Ankara'da Yeşil Alan Sorunu ve Atatürk Orman Çiftliği Sempozyumu (1975) için hazırladığı bildiriden kısaltılarak derlenmiştir.

İV.2.2. YEŞİL ALAN SUNUMU

Yeşil alanların kapsamına işlevsel olarak dinlenme ya da eğlenme yeri olarak kullanılan açık alanlar (ki bu tanıma spor alanları da katılabilir) girer. Dinlenme ve eğlenme amacı ile kentli insan tarafından kullanılmayan, ama görsel olarak değer taşıyan, boş alanlar ya da özel alanlar (elçilik bahçeleri vb.) bu tanıma girmezler. Ayrıca eğitim kurumlarının bahçeleri, kendi kullanımını ile sınırlı olduğundan, yeşil alan kapsamında değildirler.

Bir kentte olması gereken yeşil alanlar öncelikle konumları açısından kentsel ölçekte alanlar ve mahalli ölçekte yeşil alanlar olmak üzere ikiye ayrılırlar. Mahalli ölçekte yeşil alan olarak nitelenen alanlar kullanıcıların yakınına gitme durumunda olan ve kentte belirli bir eşit dağılım göstermesi gereken alanlardır (Çocuk bahçesi, oyun alanı, spor alanı, mahalle parkları vb.). Kentsel ölçekteki yeşil alanlar ise tüm kent halkınca ortaklaşa kullanılırlar, (büyük parklar, büyük spor alanları, yerleşme alanı içindeki piknik yerleri vb.).

Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosu tarafından Ankara için saptanan mekân standartlarına göre; mahalli ölçekteki yeşil alanların kişi başına 7 m^2 , kentsel ölçekteki yeşil alanların kişi başına 20 m^2 olması gerekirken; mahalli ölçekte kişi başına 0.42 m^2 (gerek alanın % 5'i), kentsel ölçekte ise kişi başına 3.53 m^2 (gerek alanın %17'si) yeşil alan düşmektedir.

Mahalli Ölçekteki Yeşil Alanlar

Ankara'nın mevcut kent lekesini 33 bölgede inceleyen ve her bölge halkı için mahalli ölçekteki gerekli yeşil alan miktarlarını mevcut alanlar ile kıyaslayan Ek 1 Tablo 1'in değerleri 1973 yılında derlenmiştir. Tablo 1'de özetlenen, mahalli ölçekteki yeşil alanların kent içi dağılımları, daha ayrıntılı incelendiğinde Ek 6 - Şekil 2 görülmektedir ki, tüm kentli nüfusun 1970 de % 36'sını oluşturan (430840 kişi) 10 mahallede, bu ölçekte hiç bir yeşil alan bulunmamaktadır. Bu mahalleler; Karşıyaka, Sanatoryum, Hasköy, Ulubey, Altındağ, Aktaş, Mamak, Akdere, Dikmen ve alga'tan oluşmaktadır.

Mahalli ölçekte yeşil alan miktarı kişi başına 1 m²den fazla olan Yakınca 4 bölge - Aktepe - Çankaya - Maltepe - Kültür Aksı bulunmakta olup, kentteki diğer 20 bölgede ise bu standart 1 m² nin altında çok küçük değerlerdedir. Yarışma alanı Altınpark'ın yer aldığı 8 nolu Aydınlikeler bölgesine komşu olan Hasköy, Ulubey, Aktaş mahalleri mahalli ölçekteki çocuk bahçesi, oyun alanı, spor alanı ve park türü yeşil alanlardan yoksundurlar.

Kentsel ölçekteki yeşil alanlar ise aşağıda Tablo 1 de özetlenmiştir. 1970 yılı nüfusunun ihtiyacına göre bu ölçekte 2422 hektar yeşil alan gerekirken kentte bunun ancak altıda biri (428.5 ha.) mevcuttur. Tablo incelendiğinde görülecektir ki Altınpark büyüklüğü ve konumu itibariyle çok önemli bir kentsel park alanı olarak değerlendirilmesi gereken açık bir alandır.

Tablo 1 : Kentsel ölçekteki Yeşil Alanlar

Bulunduğu Bölge	Alan Hektar	
8	63.0	Altınpark
9	0.33	Akköprü spor merkezi
11	145.36	Hipodrom, atlı spor kulübü, A.O.Ç. (kullanılan)
14	2.98	Ankara kalesinin önündeki alan
15	28.18	Demirlibahçe parkı, Aktepe parkı, İnönü stadı
24	12.25	Botanik bahçesi, Çankaya çaybahçesi, Cumhurbaşkanlığı köşkü, Atatürk müzesi
27	2.05	Esentepe (Karakusunlar)
29	62.80	Anıt kabir, Ankaragücü stadı
31	2.83	Güven parkı ve çocuk bahçesi
33	55.86	19 Mayıs stadı, Atatürk spor salonu ve diğer spor alanları, Kore parkı, Gençlik parkı, Selim Sırrı Tarcan Spor salonu.
Toplam	428.54 ha.	

Not: Kentsel ölçekteki yeşil alanlara son yıllarda Çankaya (24 no'lu bölge) Seymenler Parkı (~5 ha) da katılmıştır.

IV.2.3. YEŞİL ALANLARIN KULLANMA ÖZELLİKLERİ

Kentte mevcut yeşil alanların kentsel olarak nasıl kullanıldığı ilgililenler ve plancılar açısından incelemeye değer bir konudur. 1970 anketinde yeşil alana ilişkin sorular çocuk bahçesi, park ve kır gezisi başlıklarında toplanmış, bu alanların kentsel olarak nasıl değerlendirildiğini incelemek için 3 değişik ölçüte göre gruplama yapılmıştır. Bu ölçütler; gelir, eğitim düzeyi ve özel oto sahipliğidir. (*) Çalışmada kullanılan ölçütlerin mekansal dağılımları kare ortalamaları olarak (**) (Ek 6.7.8.'deki şekillerde) izlenmektedir. Kullanılan ölçütlerin sınıflamaları ise yine o tarihteki (1970 yılı) değerlere göre Ek 2'de verilmiştir.

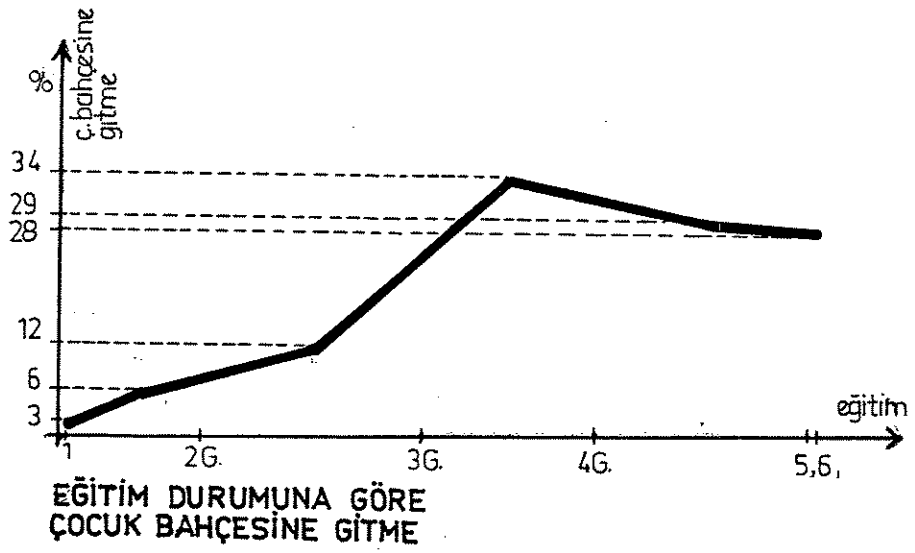
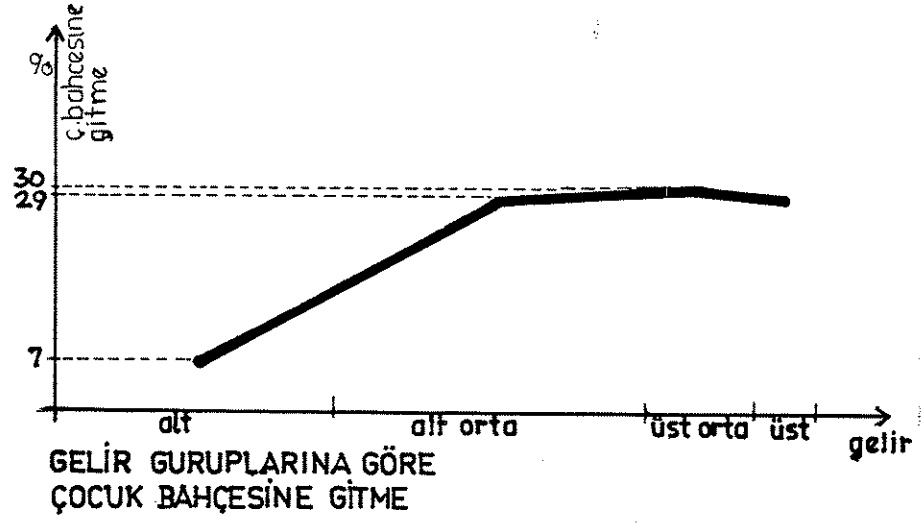
Bu yazı çerçevesinde, çocuk bahçesi, park ve kır gezisi olmak üzere orijinal çalışmadaki sınıflama içinde yeşil alan kullanma özellikleri özetlenerek verilmektedir.

IV.2.3.1. Çocuk Bahçeleri

Değerlendirme sonuçlarına göre tüm hane halklarının ancak yüzde 21'nin çocuk bahçelerini kullandığı ortaya çıkmıştır. Çocuk bahçesine gidilirken kat edilen ortalama uzaklık tüm hane halkları için 959.5 m.'dir. Bu mesafenin çocukların erişebilirliği için oldukça büyük bir uzaklık olduğu söylenebilir. Gelir gruplarına göre ise; nüfusun yüzde %36'sını oluşturan alt gelir gruplarının diğerlerine göreli olarak çocuk bahçelerinden çok az yararlandığı anlaşılmaktadır. (Bak. ek.3 ve ilgili grafikler) Eğitim gruplarına göre ise; nüfusun yüzde 48'ini oluşturan ilk üç grubun (okur - yazar olmayan, yalnız okur - yazar, ilkökul eğitilmiş) çocuk bahçesine gitme oranı % 12'nin altında kalmakta, sonra bir kırılma görülerek bu oran % 29'a kadar çıkmaktadır.

(*) Yapılan anket %4 örneklemedir ve sonuçta 7000'e yakın hane halkının özellikleri izlenebilmektedir.

(**) Mekansal dağılımda 567 birim alan (500x500 m'lik) tanımlanmıştır. Her birim alanda yaşayan hane halklarının ortalama özellikleri karelere yansıtılmıştır.



Aşağıdaki grafiklerde de görüleceği gibi en alt gelirli ve eğitim düzeyi düşük gurupların çocuk bahçesine gitme eğilimi diğerlerinden önemli ölçüde ayrılmaktadır.

Bunun nedeni, ya düşük gelir ve eğitim düzeyindeki kişiler çocuk bahçesine gitme gereği duymaması ile ya da bu kişilerin yaşadıkları kent parçasında bu tür servisin çok az olması ile açıklanabilir.

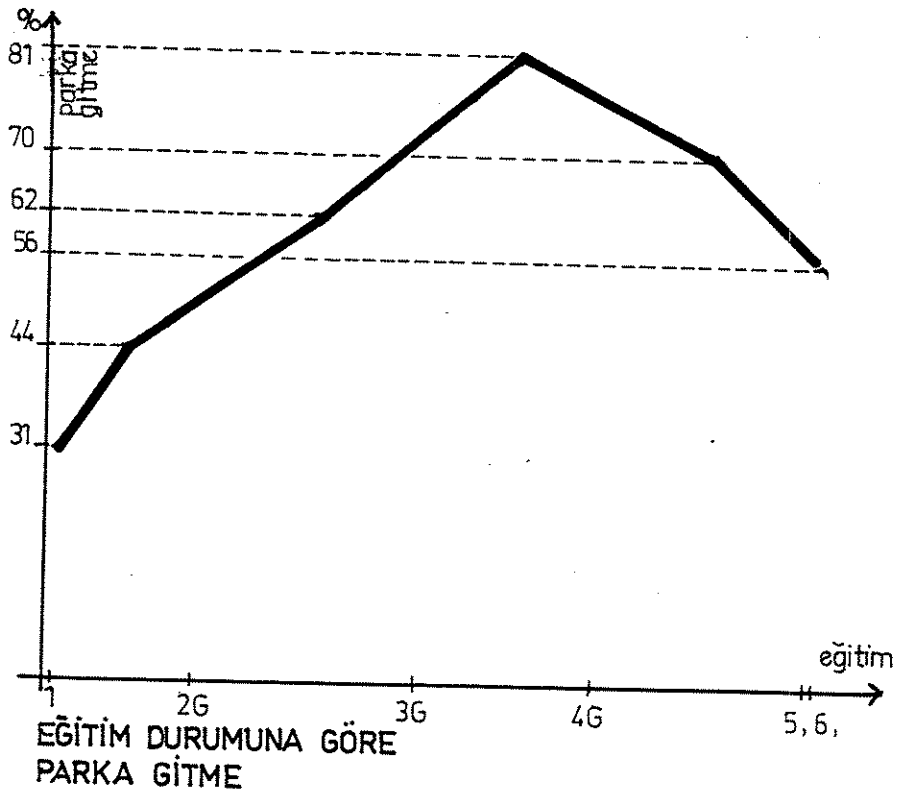
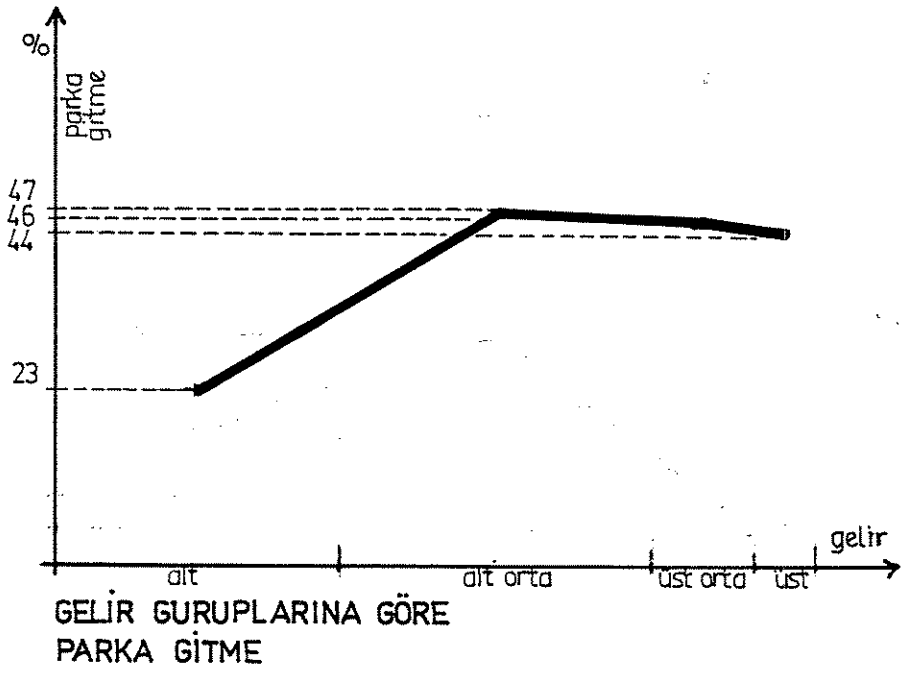
İkinci varsayım daha gerçeğe yakındır. Çünkü gerek yeşil alanların kent mekanındaki dağılımı, gerek düşük gelir ve eğitim düzeyindeki kişilerin yerleştiği yörelerde yeşil alanların sunumu, gerekse bu servise ulaşabilmek için katedilen ortalama mesafeler bu gurupların aleyhine bir durumu kanıtlamaktadır.

IV.2.3.2. Parklar

Uygulanan ankette "en çok hangi parka gidersiniz" sorusu değerlendirildiğinde tüm kentlilerin yüzde 60'ının hiç parka gitmediği anlaşılmıştır. Parka giden yüzde 40'lık kentli nüfusun içinde de alt gelir grubu bundan çok düşük oranda yararlanmaktadır.

	Parka gitme yüzdesi
1- Alt gelir grubu	23
2- Alt orta gelir grubu	47
3- Üst orta " "	46
4- Üst " "	44
Ortalama	40

En çok gidilen parkların sıralanmasında ise ilk 9 parkın tüm park kullanıcılarının % 92'sini çektiği, Gençlik Parkının ise bunların arasında çok büyük (% 55'ini çekiyor) bir üstünlük gösterdiği ortaya çıkmaktadır.



Kullanma Yüzdesi

1- Gençlik parkı	55
2- Kurtuluş parkı	12
3- Kuşulu park	9
4- Güven parkı	6
5- Yenimahalle parkı	4
6- Çankaya	2
7- Maltepe parkları	2
8- Bahçelievler parkları	1
9- Keçiören (gazino)	1

92

Parka gidenlerin Gelir ve Eğitim durumlarına göre dağılımlarını gösteren grafikler aşağıdadır.

Konu ile ilgili başka bir inceleme de en çok gidilen park için kat edilen uzaklığın ortalama 2440 m. olduğunu ortaya koymaktadır. Bu uzaklık değişik gelir gruplarına göre şöyle değişmektedir.

Kat edilen ortalama uzaklık

1- Alt gelir grubu	3655.0 m .
2- Alt orta gelir grubu	2242.5 m .
3- Üst " " "	1792.5 m.
4- Üst gelir grubu	2022.5 m.
Ortalama	2440.0 m.

(En düşük gelir düzeyindeki hane halklarının görece olarak büyük uzaklıklar katetme durumunda kaldığı izlenmektedir.) Kat edilen ortalama

uzaklık olan 2440 m. kuşkusuz her park için eşit değildir. Parkın kentsel ölçekte olup olmaması uzaklığı tesbit eden önemli bir unsurdur. Burada da Gençlik Parkı, diğer parklardan daha büyük bir hizmet alanına sahiptir. (Bak: Ek 9 - Şekil 6)

Kullanıcıların kat ettikleri.
ortalama uzaklık

1- Gençlik parkı	3404 m.
2- Çankaya	2080 m.
3- Güven parkı	1577 m.
4- Kurtuluş parkı	1250 m.
5- Kuşulu park	1215 m.
6- Keçiören (gazino)	700 m.
7- Bahçelievler parkları	675 m.
8- Yenimahalle parkı	585 m.
9- Maltepe parkları	403 m.

Gençlik Parkı

Gençlik parkının diğer parklardan bu denli farklı olacağı önceden bilinmediğinden, sosyal ankete, özel olarak Gençlik parkını kullanma özelliklerini belirleyecek sorular eklenmişti. Bu soruların değerlendirilmesi ile, tüm kentlilerden yüzde 65'inin Gençlik parkını kullandığı ortaya konuldu. (Bundan önceki incelemede en çok kullanılan parkın % 55 ile Gençlik Parkı olduğu belirlenmişti)

Farklı gelir ve eğitim grupları, Gençlik Parkının kullanma özelliğinde şu tabloyu ortaya koymaktadır.

	Gitme oranı
1- Alt gelir grubu	50
2- Alt orta gelir gurubu	75
3- Üst orta " "	73
4- Üst " "	68

	Gitme oranı
1. Eğitim grubu	31
2. " "	44
3. " "	62
4. " "	81
5. " "	70
6. " "	56

İzlendiği gibi Gençlik Parkını kullanma oranları orta düzeydeki gelir ve eğitim grubunda yükselmektedir.

İncelenen diğer bir konu da Gençlik Parkına gitme sıklığıdır. Tüm kentliler - gitmeyenler dahil - 24 günde bir gençlik parkına gitmektedirler. Yalnızca giden nüfus dikkate alındığında ise bu parkı 16 günde bir kullanmaktadırlar. (Bak. Ek 10 - Şekil 7) (Bu değerler yaz ayları için geçerlidir.)

IV.2.3.3. Kır Gezileri

Kent yakınındaki büyük yeşil alanlar kentlilerin kıra gitme özlmlerini gidermeye yarayan işlevsel alanlardır.

Ankara kentinin genelde, dinlenme amacı ile kullanabileceği kırsal alanlar açısından da yoksul olduğu söylenebilir. Gerek kısa mesafede ulaşılabilir herhangi bir deniz ya da nehir kıyısı yokluğu (barajlar ve Mogan gölü hariç) gerekse bitki örtüsü açısından kent çevresinin elverişsizliği bu görüşü destekleyicidir. Küçük ölçekte sunulan doğal - kırsal dinlenme alanlarını kullanma özellikleri ise şöyle özetlenebilir.

. Tüm kentlilerin % 59'u kır gezisine hiç gitmemektedirler.

. Değişik gelir gruplarının kır gezisine gitme özelliklerine bakıldığında; en düşük gelir grubunun (tüm nüfusun % 37'si) dışındaki gruplarının % 50'nin üzerinde kır gezisine gittiği izlenmektedir.

. Kır gezisine gitme ve gitme sıklıklarında gözlenebilen diğer önemli nokta en düşük gelirli (% 37) ve 1. grup özel oto sahipliği (ki nüfusun % 47'si için bu değer sıfır) grupları dışında değerlerin birbirine rine yakınlığıdır. Burada çıkarılabilecek sonuç şudur: Kır gezisi toplumda belirli bir düşük gelir çizgisini aşmış her hane halkı için bir gereksinimdir. Bu gelirin fazlalaşması ile büyümediği gibi yalnızca özel otomobilli gruplara da özgü değildir. Bu tezi destekleyici diğer iki sonuçta şöyle özetlenebilir.

- Farklı gelir guruplarının kır gezisi için kat ettikleri ortalama uzaklıklar :

1. gelir gurubu	10.9 km.
2. " "	10.6 "
3. " "	11.7 "
4. " "	12.6 "
Ortalama	11.1 km.

Kentte mevcut kır gezisi yapılabilecek alanlardan en çok kullanılanları şöyledir :

	Gitme oranı (yüzde)
1. Atatürk Orman çiftliği	36
2. Çubuk barajı	19
3. Kızılcahamam çevresi	18
4. Kayaş çevresindeki alanlar	6
5. Mogan gölü	5
6. Eskişehir yolu	3
7. Bayındır barajı	3
8. Balgat çevresi	2
9. Ayaş çevresi	1
10. Dikmen çevresi	1
11. Eğmir gölü	1
12. Kara göl	1

Sıralanan 12 kır gezisi alan toplam kır gezilerinin yüzde 96'sını çekmektedir. Değişik gelir ve özel oto sahipliği gruplarına göre ilk üç kır yeri sıralaması gelir ve özel oto sahipliğine göre büyük ölçüde değişmemekte ve Atatürk Orman Çiftliği ilk üç gelir ve üç özel oto sahipliği gruplarının seçtiği yer olmaktadır.

IV.2.4. SONUÇ

Ankara kentindeki yeşil alanlar gerek kentsel ölçekte ve gerek mahalli ölçekte yetersizdir. Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosu'nun Ankara kenti için saptadığı standartlara göre, kentsel ölçekteki yeşil alanlar, gerekli alanın yüzde 17'si mahalli ölçekteki alanlar ise, gerekli alanın ancak yüzde 5'i kadardır. Bu oranlar, saptanan mekansal standartlar konusunda herhangi bir tartışma yapmayı gereksiz bırakacak kadar küçüktür.

Ankara halkının yeşil alanları kullanma oranları çok düşüktür. Tüm kentlilerin ancak yüzde 40 oranındaki bir bölümü parklara ve kır gezilerine gidebilmekte, çocuk bahçelerinden yararlanma oranı ise tüm kent için yüzde 21'i aşmamaktadır.

Kentlilerin yeşil alanları bu denli düşük oranlarda kullanmalarının nedenlerini ararken; hızlı nüfus artışı ve gelen göçün kentlileşememesinden ötürü, Ankara halkının genellikle yeşil alan kullanma alışkanlığı olmadığını söylemek gerçekçi olmaz. Bu olgunun nedeninin yeşil alan arzındaki kısıtlı durum olduğu bu çalışmada sayısal değerlerle kanıtlanmıştır.

Kentlilerle yapılan anketin doğruladığı bir konu, tüm kentlilerin yeşil alan gereksinmesini, birbirine yakın ölçülerde duymasındır. Yeşil alan kullanmada ise, nüfusun, 1/3'ünü oluşturan alt gelir grubunun diğer gruplardan önemli ölçülerde ayrıldığını görmekteyiz. Bu hane halkları grubu kentlilerin yeşil alan kullanma ortalamalarının çok altındaki oranlarla bu alanlardan yararlanmaktadırlar.

Bu gelir grubunun, çocuk bahçelerine yüzde 7 (ortalamanın üçte biri) parklara yüzde 23 (ortalamanın yarısı) ve kır gezilerine yüzde 20 (ortalamanın

yarısı) oranlarında gittiği gerçeği, tekrar belirtilecek kadar önemlidir.

Kentlilerle yapılan ankete göre, kentliler tüm olarak, yeşil alanların gerekliliği konusunda bilinçlidirler. Yararlanma fırsatları, farklı yeşil alan kullanma özelliğini oluşturmaktadır. Buna bağlı olarak kır gezisine gitme konusunda; gelir ve özel oto sahipliği unsurlarının, daha sık ve daha uzak yerlerdeki alanlara gitme olanağını arttırdığı görülmektedir. Halbuki düşük gelirli ve özel otosu olmayan hane halklarının ancak kitle ulaşım taşıyımını ile ulaşılabilir yerleri kullandıkları anlaşılmaktadır. Kitle taşıyımını ile ulaşılabilir alanların açılması bu nedenlerle büyük öncelik kazanmaktadır.

Yetersizliği saptanan kent içi parkları, düzenlenirken gözönünde bulundurulması gereken önemli bir nokta, bu parkların niteliğidir. Ankete cevap verenlerin yalnız yüzde 40'ı parka gittiklerini belirttikleri halde; özel olarak sorulan bir soruda, Gençlik parkına gitme oranının yüzde 65 olduğu ortaya çıkmıştır. Bu çelişki bir anketleme veya değerlendirme hatası değildir. Gençlik parkının, parklık dışındaki ticari niteliklerinin daha ağır basması, kişilerin gözünde bu alanın park kapsamından çıkarıldığını ve farklı çekici öğelerin rol oynadığını göstermektedir.

Yukarıda düşük gelir gruplarının ortalamayesil alan kullanımının çok altında kaldığı belirtilmişti. Bu durum kendini en çok çocuk bahçesi kullanma özelliklerinde ortaya koymaktadır. Çocuk sayısının en çok olduğu bu kır kökenli grup, çocuk bahçelerinden ancak yüzde 7 oranında yararlanmakta ve çocuk bahçesine gitmek için ortalama 1550 m. katedilmektedir. Bu gelir grubunun yüzde 88'i çocuk bahçesi olmamasından yakınmaktadır.

Çağımızda büyük kentlerde yaşayan kişiler, günlerinin büyük bir kısmını beton bloklar arasında geçirmek zorundadırlar. Bu kişilerin boş zamanlarında da açık alanlara gitme olanağı bulamayarak sağlıklarından çok şey kaybettikleri açıktır. Sağlıklı genç nesiller yetiştirmek, belirli

bir oranda da boş zamanların değerlendirileceği yeşil alanlar yaratmaya bağlıdır. İşte bu nedenlerle yeşil alan sorunu, çözülmesi öncelik alan sorunların içinde sayılmalıdır.

Ankara genelinde (kentsel ölçekte) ve planlama amaçlı kent bölgeciklerinin de (mahalli ölçeğinde) yapılan ve özet olarak bu yazı kapsamında verilen değerlendirmeler, yarışma konusu olan ALTINPARK'ın kente çok önemli bir sosyal hizmet alanı olarak sunulması ile karşı karşıya olduğumuzu vurgulamaktadır.

ALTINPARK'ın büyük ölçüde dinlenme, eğlenme ve kültür işlevleri ile donatılmış açık mekanlardan oluşan ve sınırlı düzeyde satış - sergileme amaçlı kapalı kullanımlarla zenginleştirilmiş nitelikli bir büyük KENTSEL PARK olarak tasarımı ve projelendirilmesi ANKARA'nın kentsel yaşamı için çok önemlidir.

FAYDALANILAN KAYNAKLAR :

- 1) "Ankara Kentinde Yeşil Alan Arzı ve Kullanma Özellikleri" İ.İ. Bakanlığı - Ankara Metropolitan Alan Nazım Plan Bürosu.
Ankara'da Yeşil Alan Sorunu ve Atatürk Orman Çiftliği Sempozyumu - Teksir 1975.
- 2) "Ankara - Kentsel Servisler ve Çevre Standartları" İ.İ. Bakanlığı - A.M.A.N.P.B. - Yayın No: 3 - Teksir - 1973.
- 3) Ankara Metropolitan Plan Nazım Plan Raporu
1970 - 1990 - İ.İ.B. - AMANPB - 1977.
- 4) "Büyük Kentler de Teknik ve Sosyal Alt Yapı Sorunları"
Ö. Altaban, V. Okyay - Mimarlık 1976/4
- 5) "Housing and Environmental Standarts as a product of the Free Market Mechanism, An Example: Ankara"
T.Okyay, V. Yazar, Ö. Altaban.
METU Journal of the Faculty of Arch. Vol: 1 No:2 Fall 1975.

EK - 1

TABLO - MAHALLİ ÖLÇEKTEKİ YEŞİL ALANLARIN DAĞITIMI

Bölge No	Mevcut Alan (ha)	Gerekli Alan (ha)	Mevcut Standart m ² /kişi	Bölge No	Mevcut Alan (ha)	Gerekli Alan (ha)	Mevcut Standart m ² /kişi
1	-	43.26	-	18	0.10	32.15	0.02
2	0.28	28.16	0.08	19	-	37.52	-
3	-	20.23	-	20	-	56.81	-
4	0.86	33.83	0.20	21	0.45	33.39	0.11
5	2.59	19.30	1.07	22	0.24	35.41	0.05
6	-	25.08	-	23	1.83	29.55	0.50
7	-	28.43	-	24	3.94*	26.37	1.20
8	3.31	35.17	0.75	25	-	33.02	-
9	0.80	20.74	0.31	26	-	4.48	-
10	0.29	35.16	0.07	27	-	16.18	-
11	0.12	12.46	0.08	28	1.33	44.13	0.24
12	-	35.96	-	29	8.33**	29.73	2.24
13	-	48.21	-	30	-	2.25	-
14	1.51	29.85	0.40	31	2.62	25.76	0.81
15	1.05	44.04	0.14	32	1.88	29.14	0.52
16	0.38	59.71	0.05	33	19.66***	11.94	13.17
17	-	-	-	TOPLAM	51.57	967.41	0.42

* Kuşulu park ve tenis kulübü dahil

** Anıttepe spor tesisleri ve Tandoğan meydanı dahil

*** Hacettepe ve Kurtuluş parkları dahil

EK - 2

Değerlendirmede kullanılan ölçütlerin sınıflaması:
(1970 yılı Sosyal Araştırma Konut Anketi - AMANPB)

Gelir :

1- Alt gelir grubu yıllık ortalama	14.000 TL. dan az
2- Alt orta gelir grubu yıllık ortalama	14.400 - 29.999 TL.
3- Üst orta " " " "	30.000 - 48.000 TL.
4- Üst " " " "	48.000 TL. dan fazla

Dört grubun tüm kent nüfusu içindeki oranları ise şöyledir;

1) % 37, 2) % 41, 3) % 14, 4) % 8

Eğitim :

- 1- Okur yazar değil
- 2- Yalnız okur yazar
- 3- İlk okul
- 4- Orta okul
- 5- Lise
- 6- Yüksek okul

Altı grubun tüm kent nüfusu içindeki oranları;

1) % 1, 2) % 18, 3) % 29, 4) % 23, 5) % 28, 6) % 1

Özel oto sahipliği

1- Ortalama özel oto sahipliği	0
2- " " " "	% 1 - 9
3- " " " "	% 10 - 24
4- " " " "	% 25 - 49
5- " " " "	% 50'den çok

Beş grubun tüm kent nüfusu içindeki oranları;

1) % 47, 2) % 26, 3) % 19, 4) % 6, 5) % 2.

EK - 3

Gelir gurupları ve eğitim guruplarına göre çocuk bahçesine gitme oranları

	Çocuk bahçesine gitme oranı (%)
1- Alt gelir grubu	7
2- Alt orta gelir grubu	29
3- Üst " " "	30
4- Üst " "	29

Aynı incelemeyi değişik eğitim guruplarına göre yapınca nüfusun yüzde 48'ini oluşturan ilk 3 gruptan sonra bir kırılma görülmektedir.

	Çocuk bahçesine gitme oranı (%)
1- Eğitim grubu	3
2- " "	6
3- " "	12
4- " "	34
5- " "	29
6- " "	28

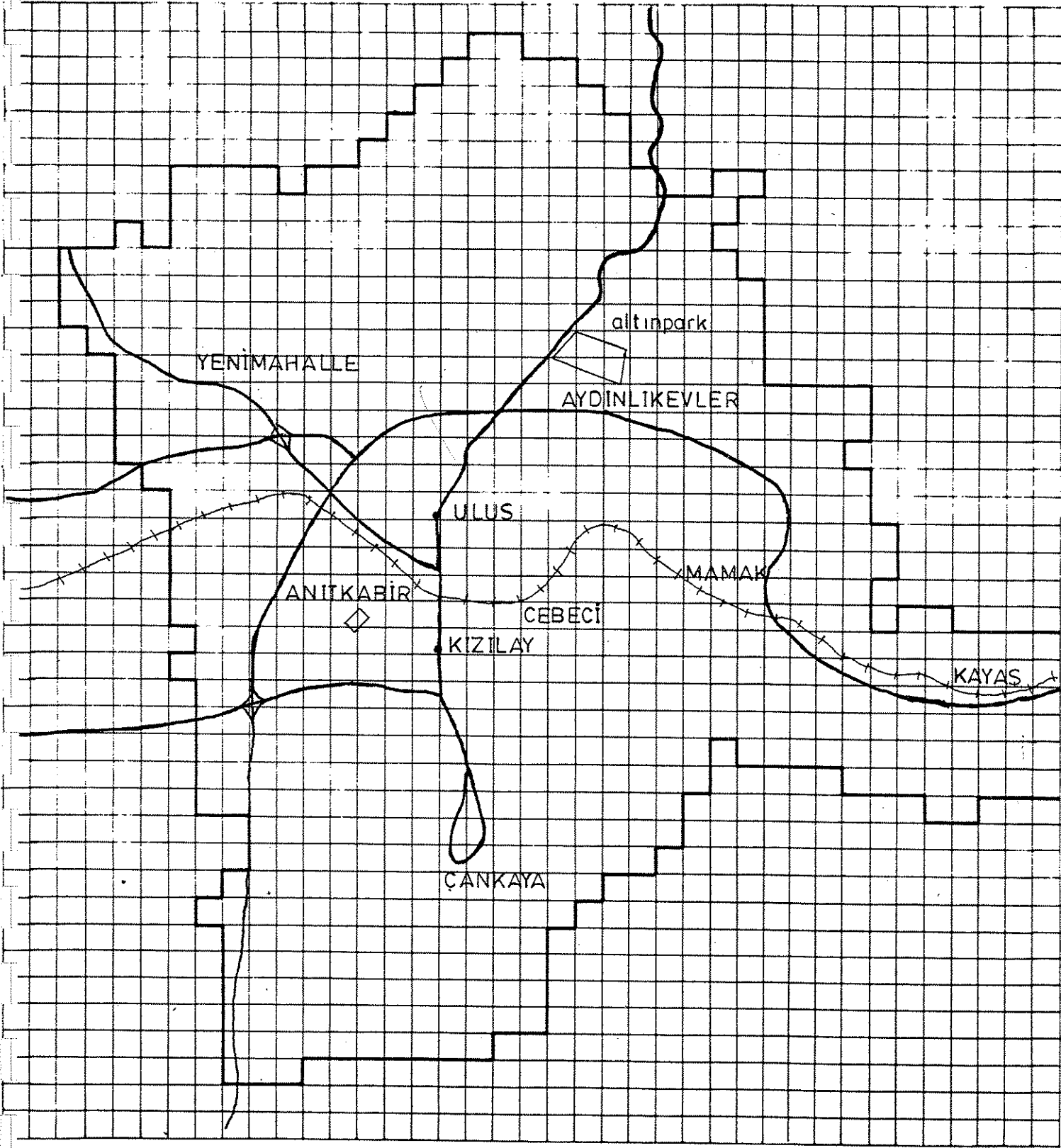
Gelir guruplarının çocuk bahçesine gitmek için kat ettikleri ortalama uzaklıklar:

Tüm hane hakları için 959.5 m. olan çocuk bahçesine gitmek için katedilen ortalama uzaklıklar da değişik gelir guruplarına göre farklılaşma göstermektedir. Kırılma yine en düşük gelir grubundan sonra oluşmaktadır.

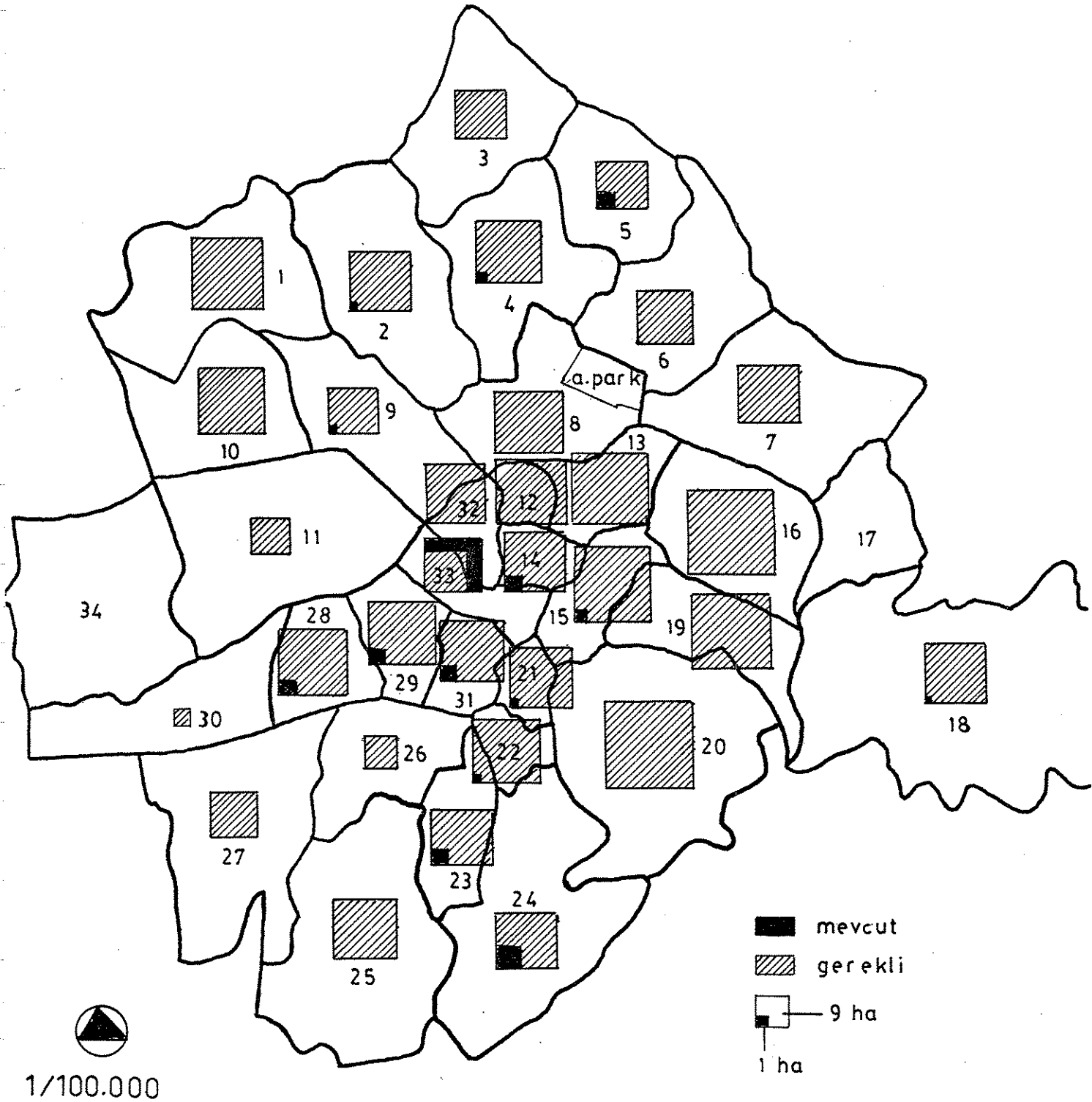
1- Alt gelir grubu	1547.5 m.
2- Alt orta gelir grubu	927.5 m.
3- Üst " " "	840.0 m.
4- Üst " "	655.0 m.

FK : 4

SEKİL : 1 ANAHTAR HARİTA



1 / 100.000



MEVCUT VE GEREKLİ YEŞİL ALANLARIN DAĞILIMI
(mahalli ölçekte)

BÖLGELEME

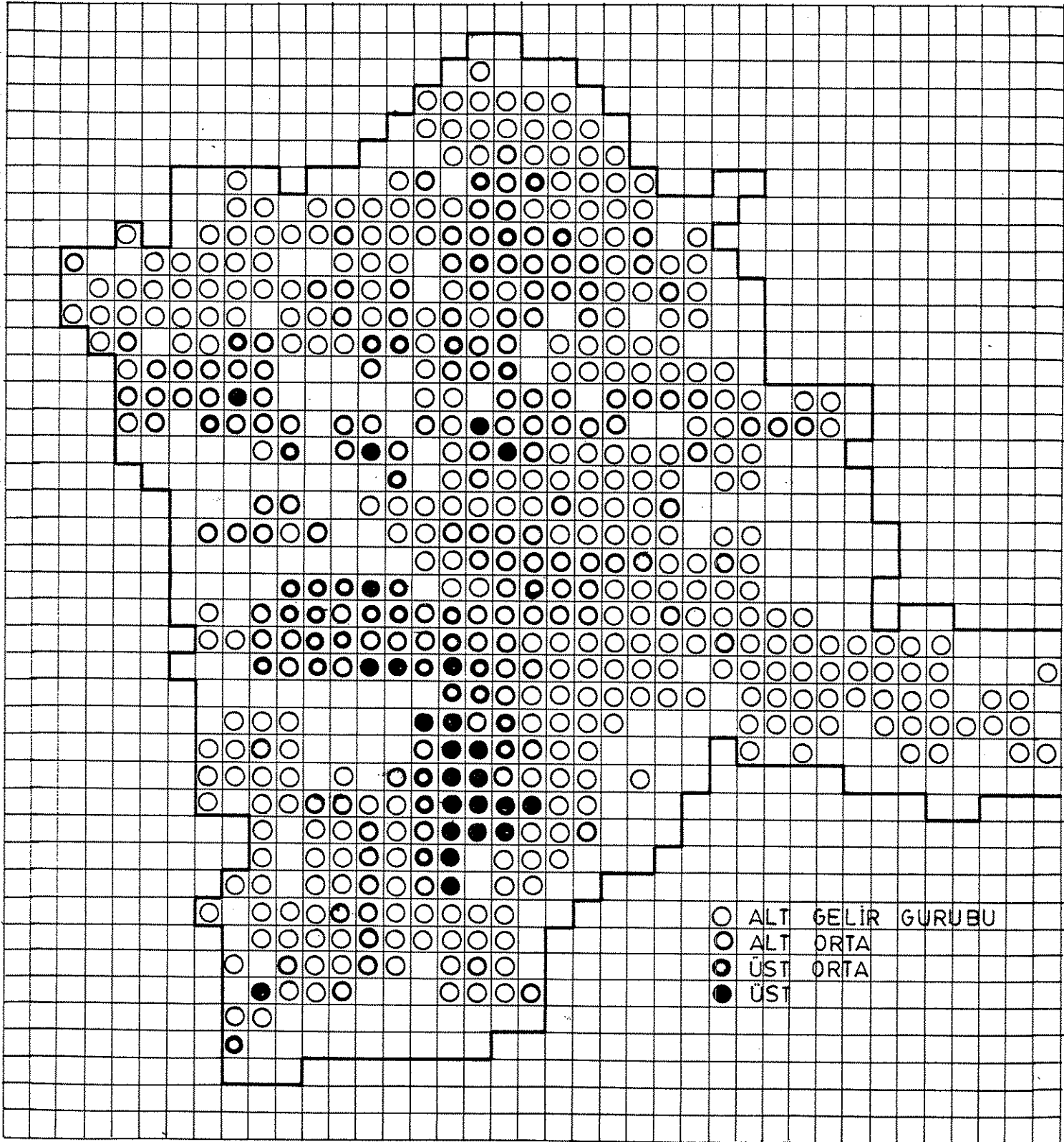
- 1 - karayaka
2 - etik
3 - sanatoryum
4 - keçioren
5 - aktepe
6 - haskay
7 - siteler-utubey
8 - ziraat fak.-aydınlıklar
9 - akköprü-varlık mah.
10 - yenimahalle-demetevler

- 11 - A.öç.-gazimahallesi
12 - altındağ
13 - aktaş-asri mezarlık
14 - samanpazarı-eski ankara
15 - cebeci
16 - gülsüren-gülveren
17 - karaağaç (mamak askeri alan)
18 - kayas
19 - mamak
20 - akdere-imrahor-türküzü

- 21 - incesu-seyranbağları
22 - esat-kavaklıdere
23 - ayrıncı
24 - çankaya-yıldız
25 - dikmen
26 - devlet
27 - balgat
28 - bahçelievler-emek
29 - maltepe-anıttepe
30 - söğütözü
31 - kızılây
32 - ulus
33 - kültür aksı
34 - A.O.Ç.

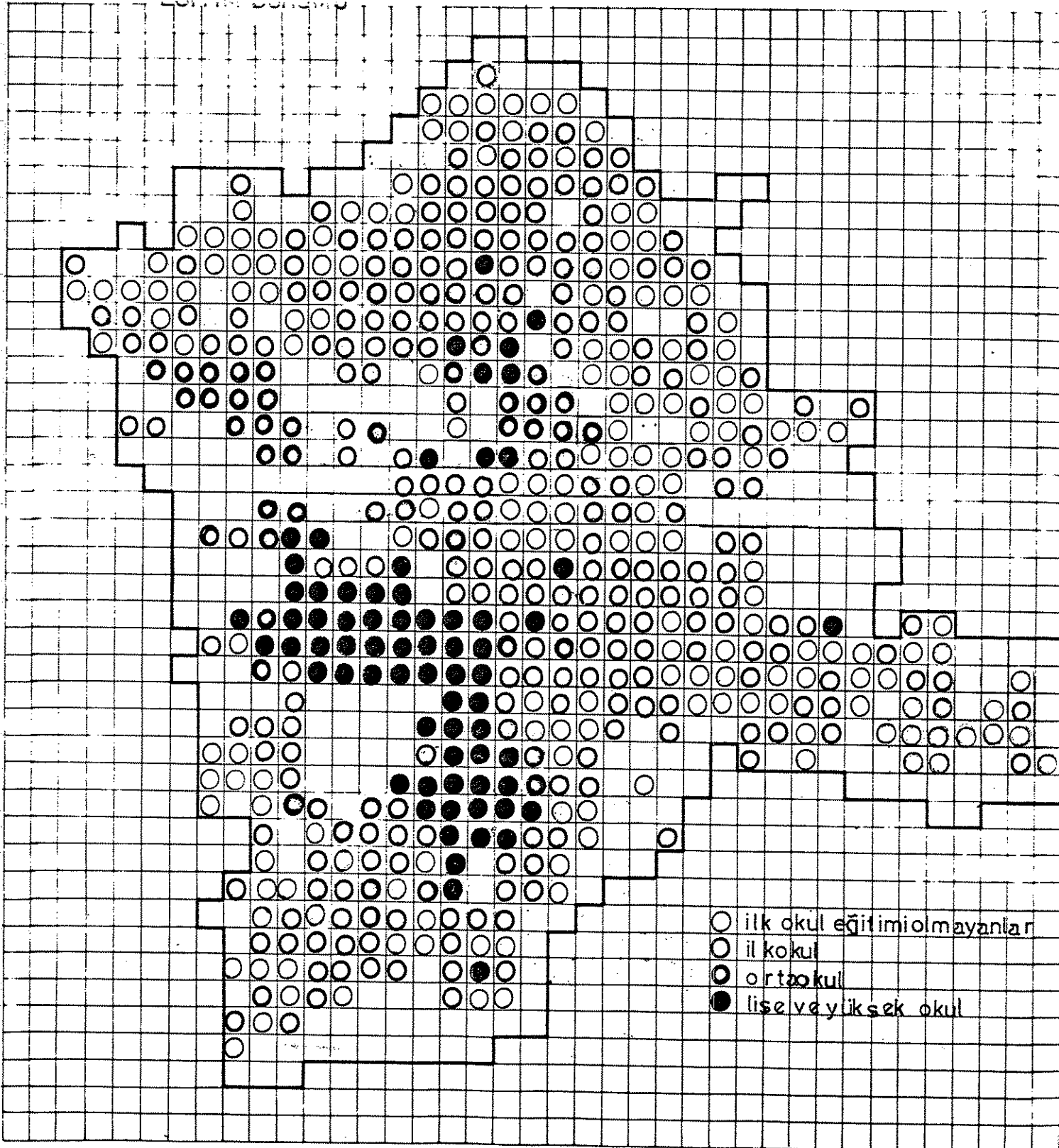
EK : 6

ŞEKİL : 3 GELİR DAĞILIMI



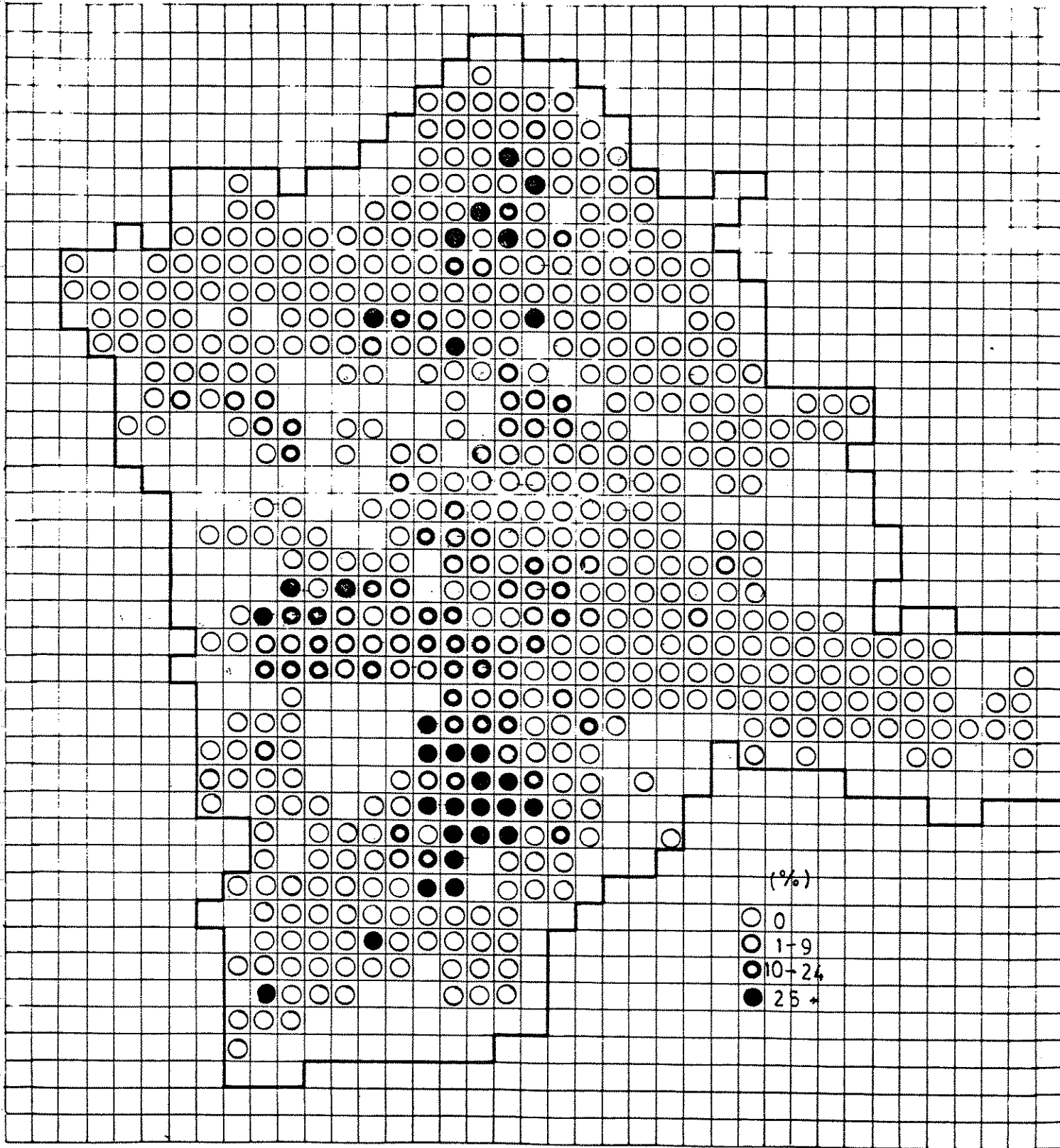
EK : 7

SEKİL : 4 EĞİTİM DURUMU



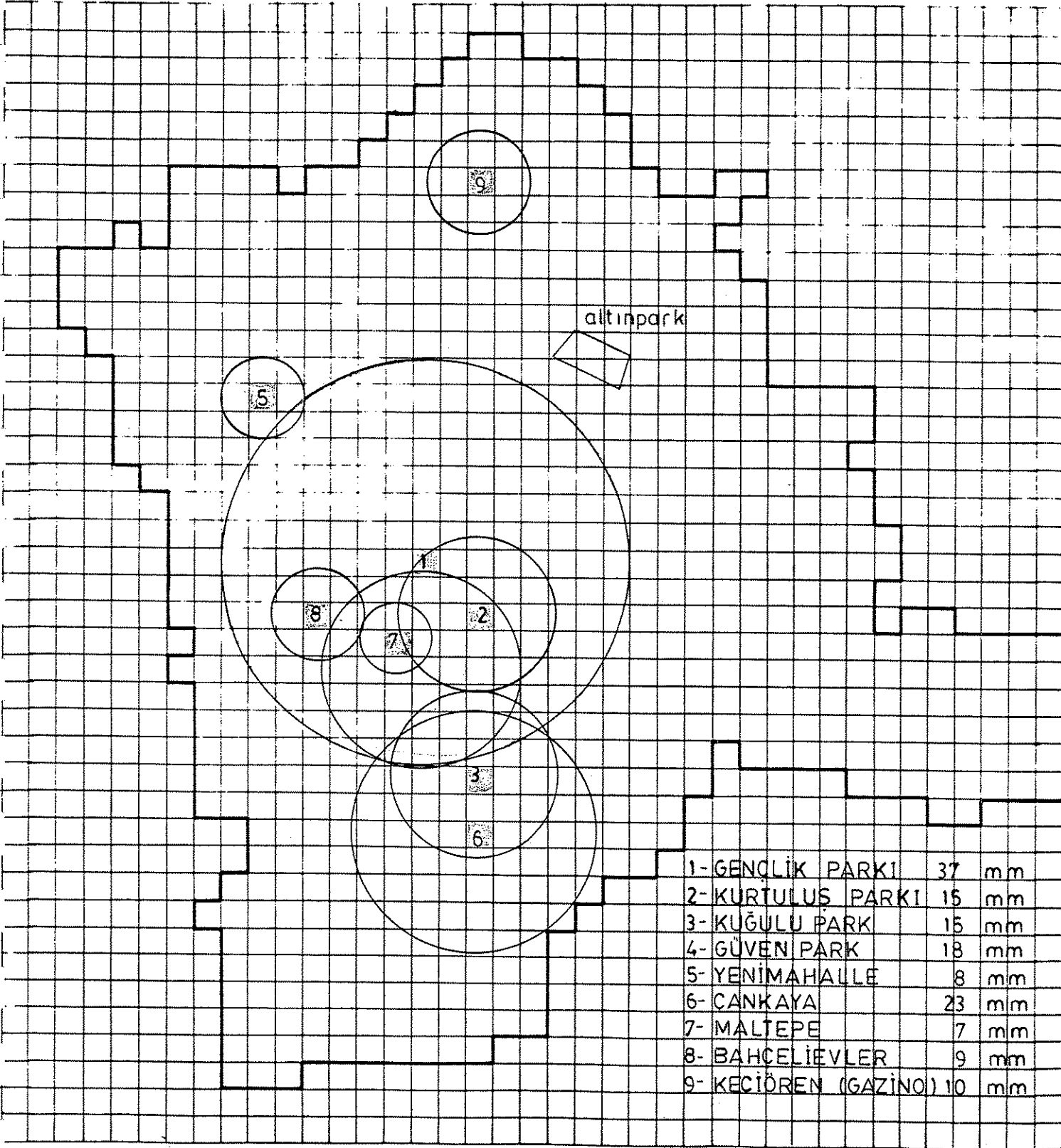
EK : 8

SEKİL : 5 ÖZEL OTO DAĞILIMI



EK : 9

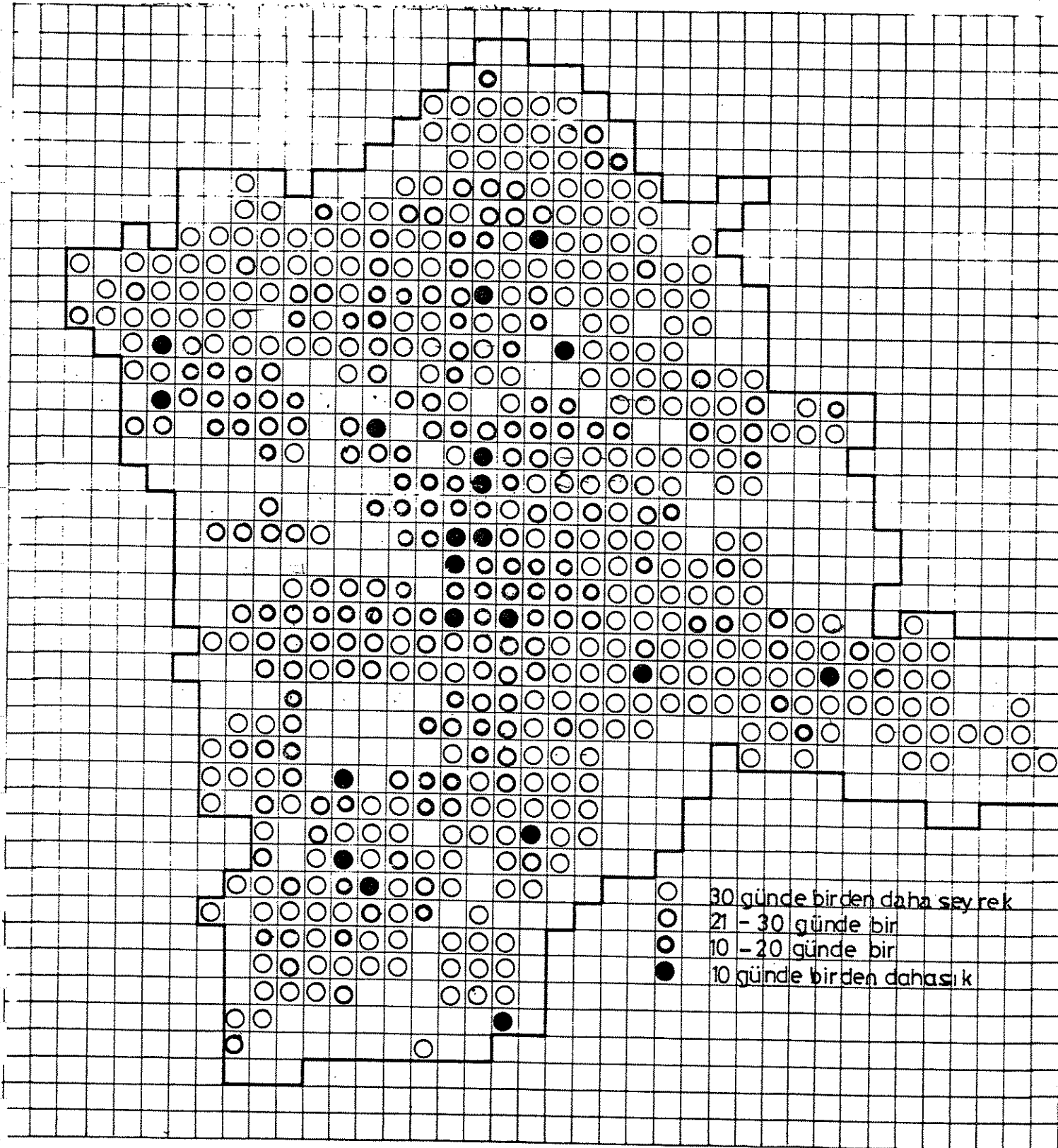
ŞEKİL : 6 EN ÇOK KULLANILAN PARKLAR VE ORTALAMA KULLANIM UZAKLIKLARI



1/100.000

EK : 10

ŞEKİL : 7 GENÇLİK PARKI KULLANMA SIKLIĞI



IV.3. YARIŞMA ALANININ TARİHÇESİ

Prof.Dr. Yüksel Öztan

Ankara İmar Planı müellifi Prof.Dr. Hermann Jansen tarafından önerilen Golf Kulübü'ne ait plan, Atatürk'ün emir ve direktifleri zamanın Vekiller Heyeti'nin 17/11/1936 tarihli onayı üzerine Ankara'nın 1/10000 ve 1/5000 ölçekli planına geçirilmiştir.

Daha sonra, Golf kulübü alanının (yarışma alanı) istimlak için Cumhuriyet Halk Partisi tarafından Ankara Belediye'sine 39.824 lira 25 kuruşluk bir tahsisat ayrılmıştır.

Ancak, istimlak edilen arazinin golf alanı olarak düzenlenmesi uzun bir süre yapılamamıştır. Nihayet, 1946 yılında yabancı diplomatlar bu konuda zamanın Başbakanı Recep Peker'e başvurarak ricada bulunmuşlardır. Bu girişim üzerine Başbakan Recep Peker Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü ve Belediye'ye gereken emiri vererek 28.000 TL.sı tahsis etmiştir.

Adı geçen kuruluşlar Bayındırlık Bakanlığı ve Sular İdaresi'yle ortak bir çalışma sonucunda 18 delikli bir golf sahasını düzenlemişlerdir. Ayrıca, soyunma ve yıkanma yerleri için küçük bir bina yapılmıştır.

Alan bakımının güçlüğü nedeniyle Belediye bu konuda diğer kuruluşların katkısını sağlamak amacıyla girişimde bulunarak 1947 yılında Türkiye'de ilk kez bir golf klubünün kuruluşunda öncü olmuş, daha sonra bu tesis Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü sicillerine tescil ettirilmiştir.

Klubün kurucuları, zamanın Dışişleri Bakanı ile Amerika Birleşik Devletleri, İngiltere, İsviçre Büyük Elçileri, bazı Türk devlet adamları ve diplomatlardır.

Golf Kulübü 1947 yılından, 1978 yılına kadar amacına uygun olarak faaliyetini sürdürmüştür.

Ancak, Ankara kentinin giderek aşırı yoğunlaşan nüfusu için açık ve yeşil alan ihtiyacının büyük boyutlara ulaşması nedeniyle, yetkililer 1974 yılında kentte mevcut bazı açık ve yeşil alanlarında işlev değişikliği yapmayı gerekli ve uygun görmüşlerdir.

Bu nedenle, mülkiyeti Belediye'ye ait olan Altındağ Mıntıkasının Kalaba Çukuranbar mevkiinde bulunan 7848 ada, 630270 m² den ibaret 1 no.lu parselin "ikinci bir Gençlik Parkı" yaratmak amacıyla Belediye'ye teslimi için Golf Klubü Müdürlüğü'ne başvuruda bulunulmuş ve boş olarak devri için 28.2.1974 tarihine kadar süre tanınmıştır.

Daha sonra, Ankara Belediye'sinin yasal yollardan yaptığı girişimler, Altındağ I. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 26/2/1979 tarihli kararları ve Yargıtay I. Hukuk Dairesi'nin 22/5/1979 tarihli onayları ile kesinleşmiş; Golf Klubü alanının Belediye'ye teslimi sağlanmıştır.

Son on yıl içinde Ankara Belediyesi, eski Golf Klubü olan yarışma alanı için önce 1975 yılında bir park projesi hazırlattırılmış, daha sonra 1983 yılında bir yarışma açılması için bazı girişimlerde bulunmuştur.

Cumhuriyet Halk Partisi
Ankara
İl Yönetim Kurul Başkanlığı
297

ANKARA BELEDİYE RİYASETİNE

Fen Müdürlüğünün 450 Sayı ve 19.2.1937 tarihli yazıya cevaptır.

Çubuk yolu üzerinde ayrılan sahada Golf Klubü yapılmak üzere lüzumlu görülen istimlâk işlemine sarf edilmek için bütçemizden 39.824 lira 25 kuruşluk bir tahsisat ayrılmıştır.

Bu paranın Belediyece tensip edilecek istimlâk ve sair işlerinde parti muhasebe mevzuatı dahilinde sarf edileceğini bildirir ve sahanın biran evvel istimlâk işinin intacını ehemmiyetle dilerim.

Vali ve C.H.P. İl Yön. Kurul Başkanı
Tandoğan

K A R A R

No 5591

Telsiz civarında Çubuk Yolu üzerinde yapılacak Golf yerine ait olup, Profesör Jansen tarafından kabul edilen ilişik 2750 numaralı planın 1/10000 ve 1/5000 lik Ankara planına geçirilmek üzere tasdikli Dahiliye Vekilliğinin 6/11/1936 tarih ve 5185 sayılı tezkeresiyle yapılan teklifi üzerine İcra Vekilleri Hey'etince 17/11/ 1936 da onanmıştır.

17/11/1936

Reisi Cumhur

K. Atatürk

Başvekil İsmet İnönü	Adliye V. S. Saracoğlu	Milli Müdafaa V. K. Üzalp	Dahiliye V. Ş. Kaya
.. Hariciye V. Dr.T.R.. Aras	Maliye V. F. Ağramı	Maarif V. S. Arıkan	Nafia V. A. Çetinkaya
İktisat V. C. Bayar	Sıhhat İ.M.V. Dr.R. Saydam	Gümrük ve İ.V. A.R. Tarhan	Ziraat V. M. Erkmen

IV.4. YARIŞMA ALANININ JEOLojİK DURUMU

Jeoloji Mühendisi
Oktay Ekinci

IV.4.1. Yarışma Alanının Genel Jeolojisi

Yarışma alanı, 1/25000 ölçekli jeoloji haritasında da izlenebileceği gibi, önemli iki formasyondan, Tersiyer yaşlı "Ankara taşı-Andezitler" ile üzerinde pliyosen yaşlı "Etimesgut formasyonu-Ankara Kili" ve dar bir sahada "Alüvyonal Kil"den oluşmaktadır.

IV.4.2. Yarışma Alanının Mühendislik Jeolojisi

Yarışma alanının küçük bir kesiminde mostra veren ve pliyosen kili altında geniş alan kapladığı tahmin edilen andezitler üzerinde yapılan dayanım deneylerine göre bu kayaların, tek eksenli sıkışma dayanımları $458/1050 F/I^2$ arasında değiştiği görülmüştür.. Bu durumda "Ankara Andezitleri" yüksek dayanımlı kayalar olarak tanımlanabilir. Söz konusu andezitlerin taşıma gücü $6-49 F/I^2$ (kg/cm^2) değerleri arasında değişir.

Yüzeyde mostra verdiklerinde, genelde kimyasal ve yüzeysel bozunmaya uğradıkları, bu ayrışma ve bozunma sonucu oluşan killi tabakaların bu kayalarda kayma olaylarını kolaylaştırdıkları görülür. Ancak temel kayac olarak andezitler kullanıldığında, çok özel durumlar olmadıkça sorun yaratmazlar. Bir çok olumsuzluk, (mekanik bozunmanın söz konusu olduğu yerlerde, büyük basınç ve debide yüzey suyu ile beslenme ve fossebtiklerin bu kesimlerde sebep olacağı mikroorganik ayrışma gibi) bir araya gelmedikçe inşaatlar için ek maliyet yaratmayacak zeminlerdir.

Ankara kili olarak tanımlanan ve yarışma arazisinde geniş alanlar kaplayan bu formasyon jeoteknik açıdan şişme ve büzülme gösterdiği dolayısıyla hasara yol açtığı gözlenmiştir. Bu tür hareketler alçak binaları, su depolarını, istinat duvarlarını, su borularını etkiliyebilmektedir. Tahrip edici etkileri görülen bu hareketlerin yanısıra, "Ankara Kili" genellikle sağlam, sert, fissürlü bir kil olarak bilinmekle birlikte, klasik anlamda

taşman ve taşıma gücü problemlerine taban suyu seviyesinin düşük olması halinde rastlanmaktadır. Bu kil içinde açılan yarmalarda ve doğal şevlerde uzun vadeli stabilite problemleri görülmekte, ayrıca kazı şevleri yağış ve su alma etkisi ile kısa zamanda göçebilmektedir. Şevlerin göçmesinde kil içindeki geçirimli kum-çakıl tabakalarının etkisi çok büyüktür. Doğal halde iken inşa edilmekte olan 3-5 katlı yapılar için oturma ve taşıma gücü sorunlarına pek rastlanmamaktadır. Aynı tabii haldeki bu zeminde iksa yapılmaksızın 12-13 m derinliklere kadar büyük kazılar yapıldığı görülür.

Topoğrafik duruma göre kalınlıkları 5-250 m. arasında değişir. Çok değişik seviyelerde taban suyu taşımaktadırlar. Taşıma gücü $1-4 \text{ kg/cm}^2$ arasında değişir.

Amprik olarak hesaplanan hakim titreşim periyotları kalınlıklara bağlı olarak 0.4-0.8 saniye arasında değişmektedir.

Yarışma alanını oluşturan jeolojik birimlerin esas olarak inşaat aşamasında detaylı etüd edilerek, zeminin jeoteknik verilerinin elde edilmesi, zemin gerçek taşıma gücü, taban suyu seviyesi, alüvyon, kil ve andezit kontaklarında dikkatli olarak temel tipi boyutlandırılmasının buna göre yapılması zorunludur.

Bölgesel planlama açısından, bölge jeoloji ve morfolojisinin planıyı sınırlayıcı ve yönlendirici bir durumu söz konusu değildir. Bölgenin morfolojik devamlılığı, eğimin ortalama % 6-9 olması da yapılacak planlamada fiziksel faktörlerden çok diğer faktörlere önem verilmesini gerektirmektedir.

IV.4.3. Ankara Şehri ve Yarışma Alanının Depremselliği

Ankara şehrinin depremselliği denildiğinde gerek yarışma alanı civarı gerekse geniş alanları kapsayan pliosen yaşlı (Ankara Kili) ve (Alüvyoner kil) akla gelir. Genç alüvyonlar ve pliosen yaşlı kalın dolgularla kaplı bu alanlar özellikle Yenışehir ve Kızılay civarı olabilecek depremlerde daha büyük ivme değerli ve daha uzun deprem devam süresi

verebilecek en tehlikeli yerlerdir. Bu durumda gittikçe yükselen ve dolayısıyla titreşim periyodu zemin hakim titreşim periyoduna oldukça yaklaşmış olan bu yöredeki yapılara daha büyük deprem kuvvetlerinin etkimesi çok doğaldır. 1944 depreminin Yenisehir ve Kızılay'ın 2-3 katlı rigid ve çok kısa titreşim periyodlu yapılarda oluşturduğu hasar günümüzde olabilecek bir depremde o günkü kadar kolay atlatılamayacaktır.

Ankara'yı etkileyecek deprem kaynakları 90-120 km. uzaklıkta (uzey - Anadolu fay zonu) olduğuna göre şehir uzun periyodlu yüzey dalgalarından daha çok etkilenecektir. Bu dalgaların özellikle genç alüvyon alanlarla kalın pliosen (Ankara Kili) dolgu zemin üzerinde rezonans (girişim) nedeniyle genliklerinin büyümesi olasıdır. Böyle zeminlerdeki yüksek katlı, dolayısıyla titreşim periyodu büyük yapılarda çok daha fazla hasar görülecektir.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- . "Killi Zeminlerde Şişme ve İç Yapı Çökmesi Olayları Üzerine Bir Araştırma" Altay A. Birand. O.D.T.Ü. Temel ve Uygulama Dergisi Cilt 7 (1974).
- . Ergünay, O; "Fiziksel Planlama Sırasında Deprem Zararlarının Azaltılması" Mimarlık, 1977/4.
- . Ulusay, R; "Ankara Kenti Kuzey-Orta Bölgesinin Jeo-mühendislik Özellikleri". H.Ü. Mühendislik Fak. Jeo. Müh. Böl. Master Tezi, Ankara.

IV.5. YARIŞMA ALANININ DETAYLI PLANLAMA TOPRAK ETÜT RAPORU

Ziraat Y. Mühendisi
Niyazi Serin

IV.5.1. GENEL DURUM

IV.5.1.1. Arazinin Mevkii ve Genişliği

ANKARA - Büyük Şehir Belediyesince üst yapılaşma, teras ve ağaçlandırma çalışmaları yapılarak büyük bir kentsele park kurulması plânlanan, Eski Golf Kulübü adı ile anılan Altınpark sahası ANKARA - Altındağ ilçesine bağlı Aydınlıkevler ile Hasköy Mahallesi arasında (sınırında), ANKARA - Çubuk asfaltının 5 km.'sinde sağda bulunan yaklaşık 641.1 dekar (641100 m²'lik) genişliğinde bir arazidir.

Yukardaki alan değeri büroda plânimetre ölçme sonucu bulunmuştur.

IV.5.1.2. Etütte Kullanılan Harita ve Ölçeği

Etütte etüt sahasının 1/5.000 ölçekli topoğrafik haritası kullanıldı.

IV.5.2. ARAZİNİN VE TOPRAKLARIN ÖZELLİKLERİ

Söz konusu arazi karışık eğim yönüne sahip hafif tepelik, tepe etekleri ve küçük vadilerden oluşmuş bir sahadır.

Raporun sonunda ekli toprak haritası üzerinde görüldüğü gibi arazi içerisinde kuzeyden-güneye, kuzey-doğudan güney-batıya doğru uzanan küçük vadi görünümülü çöküntüler bulunmaktadır. Arazinin kuzeyi, güneyi ve batısının bir bölümü hafif tepelik olup eğim % 7-10 arasında değişmektedir. Etek ve hafif vadimsi çöküntülerde eğim % 2-4 arasında değişmektedir.

Her sonda sahası aşağıda ayrı ayrı izah edilmiştir.

1 nolu sonda sahası: Orta eğimli (% 7-8), sıg topraklı (45 cm), ağır bünyeli (kil)dir. 45 cm.den sonra toprakla karışık marn anamaddesi gelmektedir. Çok yavaş geçirgen (0,01-0,01 cm/saat), toprak kireçli (% 10,30 - 14,28).

2 nolu sonda sahası: Orta eğimli (% 6-8) derin topraklı (90-150 cm), ağır bünyeli (kil), yavaş geçirgen (0,14-0,24 cm/saat), orta kireçli (% 7,56-8,68)dir.

3 nolu sonda sahası: Dik eğimli (% 12-14) derin topraklı (90-150 cm), ağır bünyeli (kil), toprağın 0.30 cm.si yavaş geçirgen (0,33 cm/saat), 30-60 60-120 cm.si çok yavaş geçirgen (0,08 - 0,09 cm/saat), az kireçli (% 1,40)dır.

4 nolu sonda sahası: Orta eğimli (% 8-10), sığ (40 cm.) ve orta derin (50-60 cm) topraklı, ağır bünyeli (kil), toprağın 0-30 cm:lik üst katı çok yavaş geçirgen (0,08 cm/saat) 30 cm.den sonrası yavaş geçirgen (0,18-0,35 cm/saat)dir. Toprak çok kireçlidir.

5 nolu sonda sahası: Hafif eğimli (% 2-4) derin topraklı (150 cm. fazla), orta ağır bünyeli (kumlu-killi-tın), geçirgenlik yavaş (0,42 cm/saat) ile orta yavaş (0,73 cm/saat).

Yukarda verilen geçirgenlik değerleri laboratuvarda bozulmuş numunedeki geçirgenlik değerleridir. Arazide bozulmamış topraktaki geçirgenlik daha fazladır.

Etüd sahası topraklarının tamamında tuzluluk sorunu yoktur.

IV.3. KULLANMA DURUMU

Etüd sahasının halihazırda 27500 m².si yerleşim yeri (Belediye evi sahası), 78800 m².si çöplük halinde, 504800 m².lik bölümü ise hali (boş) halde, 30000 m².lik kısmı ağaçlık (çam) halde bulunmaktadır.

IV.4. KABİLİYET SINIFLARI

Söz konusu arazinin 183800 m².lik (183,8 dk) bölümüne topoğrafya yetersizliği (eğim % 2-4) nedeniyle 111 kabiliyet, 260000 m².lik (260 dk) bölümüne toprak ve topoğrafya (eğim % 7-8) yetersizlikleri nedenleriyle 111 ve 111 kabiliyet, 91000 m².lik (91 dekar) bölümüne toprak ve topoğrafya (eğim % 10-14) yetersizlikleri nedenleriyle 111 kabiliyet

sınıfları verilmiştir. 27,5 dekarı yerleşim yeri (Belediye evi yeri), 78,8 dekarı çöp döküm sahaları olduğundan sınıflandırılmadı.

Her arazi sınıfının, yerleşim yerinin ve çöplük olarak kullanılan sahaların alan genişlikleri ve genel sahaya % de oranları raporun sonunda ekli toprak haritası üzerinde gösterilmiştir.

IV.5. SONUÇ

- 1- Etüt sahası ANKARA Büyük Şehir Belediyesince büyük bir kentsel park yapılması plânlanan, Eski Golf Klübü adı ile anılan Altınpark alanı olup ANKARA - Altındağ ilçesine bağlı Aydınlıkevler ile Hasköy Mahalleleri arasında (sınurunda), ANKARA - Çubuk asfaltının 5 km.sinde sağda bulunan yaklaşık 641.1 dekar (641100 m².) genişliğinde bir arazidir.
- 2- Arazi içerisinde kuzeyden-güneye, kuzey-doğudan güney-batıya doğru uzanan küçük vadi görünümlü çöküntüler bulunmaktadır. Onun için arazi karışık eğim yönlü olup genel eğim yönü kuzeyden güneye doğrudur.
- 3- Etüt sahasında 1-2-4 nolu sonda sahalarında eğim % 8-10, 3 nolu sonda sahasında % 12-14, 5-6 nolu sonda sahalarında % 2-4 arasında değişmektedir.
- 4- 1-4 nolu sonda sahalarında toprak sığ (45-50 cm)dır. Alttan marn ve kireci bol kil anamaddesi gelmektedir.
- 5- 5 nolu sonda sahası toprakları hariç diğer saha toprakları ağır (kil) bünyeli, geçirgenlikleri çok yavaş ile yavaştır. 5 nolu sonda sahası topraklı orta ağır münyeli (kumlu-killi-tın) geçirgenlikleri orta yavaş ve ortadır.
- 6- Toprakların tamamı kireçlidir.
- 7- Etüt sahasında taban suyuna rastlanmamıştır.
- 8- Topraklarda bitki yetişmesini engelleyecek tuzluluk ve alkaliliğe rastlanmamıştır.

9- Etüt sahasında sulama şebekesi ve developman çalışması yoktur.

10- Etüt sahası topraklarına ait bünye, tuzluluk derecesi, PH, kireçlilik, geçirgenlik dereceleri raporun sonunda ekli toprak tahlil cetvelinde gösterilmiştir. 25.12.1984.

TOPRAK FİZİĞİ LABORATUVARI TAHLİL RAPORU

Sondo No.	Derinlik(cm)	Lâb. No.	% Kum	BÜNYE % Silt	% Kil	Tekstür Sınıfı (Bünye)	GEÇİRGENLİK cm/saat	Dereceleri
1	0-30	3063	35.6	17.2	47.2	C	0.15	Yavaş
1	30-60	3064	31.0	15.5	53.5	C	0.02	Çok Yavaş
1	60-120	3065	32.0	16.6	51.4	C	0.01	Çok Yavaş
2	0-30	3066	37.2	14.9	47.9	C	0.14	Yavaş
2	30-60	3067	37.0	16.0	47.0	C	0.24	Yavaş
2	60-120	3068	31.6	16.6	51.8	C	0.15	Yavaş
3	0-30	3069	41.8	16.4	41.8	C	0.33	Yavaş
3	30-60	3070	27.8	17.9	54.3	C	0.09	Çok Yavaş
3	60-120	3071	27.3	16.1	56.6	C	0.09	Çok Yavaş
4	0-30	3072	39.9	15.7	44.4	C	0.08	Çok Yavaş
4	30-60	3073	33.1	16.8	50.1	C	0.18	Yavaş
4	60-120	3074	35.5	15.7	48.8	C	0.35	Yavaş
5	0-30	3075	50.8	17.5	31.7	SCL	0.42	Yavaş
5	30-60	3076	63.0	12.0	25.0	SCL	0.74	Orta

T.C.
KÖYİŞLERİ VE KOOPERATİFLER BAKANLIĞI
TOPRAKSU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TOPRAK ANALİZ RAPORU

Numuneyi Gönderenin Adresi:
MUSTAFA ALTUĞ

Rapor Sayısı : 816
Rapor Tarihi : 11.12.1984

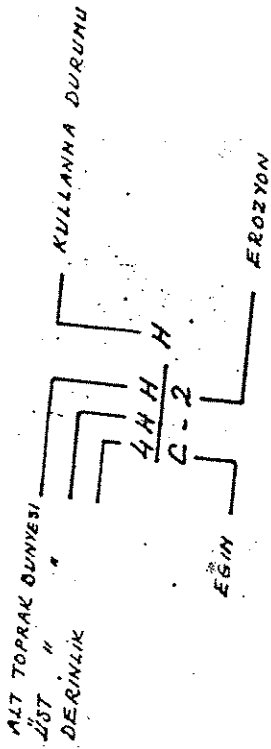
Kime ait olduğu ve numunenin alındığı yer	Sıra No.	Numunenin alındığı tarih	Laboratuvar No.	Ekilecek bitki	Derinlik cm.	Su ile doymuşluk %	Su ile doymuş toprakta elektriksel iletkenlik E.C. X 10 ³ 25°C	Toplam tuz %	PH		Kireç % CaCO ₃	Bitkilere Yarayışlı			Toplam Nitrat Azotu NO ₃ -N ppm	Organik madde %	Karbon azot oranı C : N
									Su ile doymuş toprakta I : I	Su ile doymuş toprakta I : 2,5		Fosfor P ₂ O ₅ Kg/dekar	Potasyum K ₂ O Kg/dekar	Azot (N) %			
Ankara-Altınpark	1		3063		0-30	65	C	0.109	8.3		10.36	0.15					
	1		3064		30-60	110	C	0.090	8.6		14.28	0.02					
	1		3065		60-120	130	C	0.150	8.7		13.16	0.01					
	2		3066		0-30	65	C	0.105	8.2		7.56	0.14					
	2		3067		30-60	65	C	0.099	8.3		7.84	0.24					
	2		3068		60-120	73	C	0.095	8.3		8.68	0.15					
	3		3069		0-30	60	C	0.109	8.2		1.40	0.33					
	3		3070		30-60	83	C	0.100	8.4		1.40	0.09					
	3		3071		60-120	75	C	0.150	8.4		3.08	0.09					
	4		3072		0-30	50	C	0.109	8.4		7.56	0.08					
	4		3073		30-60	75	C	0.100	8.3		21.00	0.18					
ACIKLAMA :	4		3074		60-120	75	C	0.125	8.3		26.32	0.35					

Analizi yapan mühendisler

Enders KUTAN

Bölüm Başkanı
Baymühendis

Sadettin SEZGİNER



BÜNYE

H = AĞIR (C, S1C, S2C)
F = ORTA AĞIR (S1CL, C1, SCL)

DERİNLİK (cm)

1 = 90-150 (150 +)
2 = 30-90 (90-150)
3 = 20-30 (20-50)

EĞİN

1 = MAFİF MEYILLI (2-6)
2 = ORTA " (6-12)
3 = ORTA " (12-20)

EROZYON

1 = MAFİF
2 = ORTA

KULLANMA DURUMU

H = HALI (00S) ARAZI
O = ORMAN

ARAZI KULLANMA
KABİLİYET SINIFI

IV

KABİLİYET ALT SINIFI

e s

TOPRAK YETERİRLİLİĞİ
TOPOGRAFYA "

ARAZI SINIFLARI VE DEKARLARI

I.	II.	III.	IV.	SINIFLANDIRILAN ARAZİLER		TOPLAM Dk.
				YERLİĞİN YERİ	FÖPLÜLER	
183.8	260.0	91.0	78.8	27.5	78.8	641.1
% 28.7	% 40.5	% 14.2	% 12.3	% 4.3	%	% 100

Tarım Orman ve Köyler Bakanlığı
KBY MÜHÜRLEME VE DEKARLAMA
IV. Bölge Müdürlüğü

ANKARA - BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE
AIT ALTINPAK (ESKI GOLF ALIYUĞU)
SAHA SININ DETAYLI PLANLAMA TOPRAK
KULLANMA DURUMU

Yazan: Niyazi Demir T. E. T. K. K.
Kontrol: Niyazi Demir T. E. T. K. K.
Tarih: 25.12.2018

25.12.2018

IV.6. ZEMİN SUYU ETÜDÜ

Jeolog
İlker Kaya

Genel Müdürlüğümüzün sıfahi emirleri gereğince eski golf kulübü, şimdi ise Belediye evi olan sahanın zemin suyu durumu ve jeolojik yapısının belirlenmesi istenmektedir.

Etüd sahasında yapılan araştırma sonunda arazi jeolojik yapı itibariyle Belediye evinin bulunduğu yerde Desintegre olmuş Andezitler, Aglomeralar ve yer yer tüfler vardır. Doğuya doğru karasal pliosen fermasyonları Aflöre edilmiştir.

Karasal pliosen daha ziyade bu bölgede 5-150 metre kalınlık göstermekte ve bu sedimanlar kırmızımtırak kahverenkli killeri ve az olarakta kum ve çakıl ihtiva etmektedir. 630,371 m² olan bu sahada genellikle Karasal pliosen fermasyonları hakim olduğundan yeraltı suyu ihtiva etmemektedir. Satış suyu daha ziyade doğu tarafta 3-5 metreler arasında olup miktarı istifade edilecek nitelikte değildir, yani aküfen niteliği taşımazlar.

Plioson fermasyonlarında ortalama iletkenlik 10 m³/gün/m civarında ve özgül verimleri 0,1-0,2 lt/sn/m arasında değişebilir.

Bu sahadaki zemin suyunun daha evvel yapılan tetkiklere göre C₃ S₁ sınıfında sular olduğu anlaşılmıştır. Bu da şu demektir, bu sular yüksek tuzlu, sodyumlu sular sınıfına girerler.

Elektrik geçirgenliği 1500 mikomho/cm civarında değişen, kullanılabilir bir su vasfındadır.

Bu sahada yapılacak binaların temellerinin kile oturtulacağı düşünülürse bu kil tabakası muhtelif noktalarda zeminden 3-5 metre altta bulunmaktadır.

Temel zemini ve temelde müsade edilecek basınc miktarı için oturmalara sebebiyet vermeyecek basıncın tayin edilebilmesi için inşaat mahallinde yükleme deneyinin yapılması gerekir. Bu deneylerin sonucunda zemin emniyet gerilmesi tayin edilen zemin Őartlarının icap ettirdiği Şekilde zemin veya daha fazla noktada tek veya muhtelif seviyelerde devreye tabi tutulmalıdır.

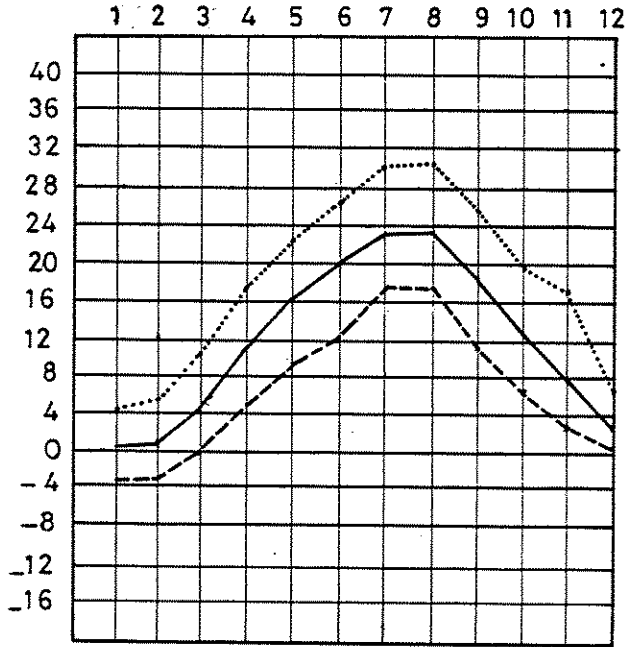
Zemin suyunun tetkiki için de muhtelif noktalarda sondaj yapılarak zemin fermasyonlarının deskriyosiyonu ve zemin statik suyunun hakiki derinliği tesbit edilmesi sağlanmalıdır.

Arz ederim.

İKLİM VERİLERİ

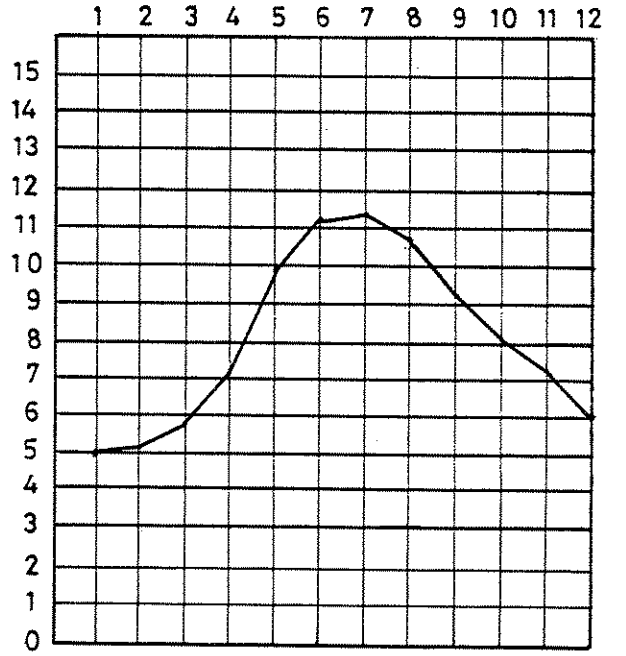
GRAFİK _ 1

ORTALAMA SICAKLIK
ORTALAMA YÜKSEK SICAKLIK
ORTALAMA DÜŞÜK SICAKLIK (C°)

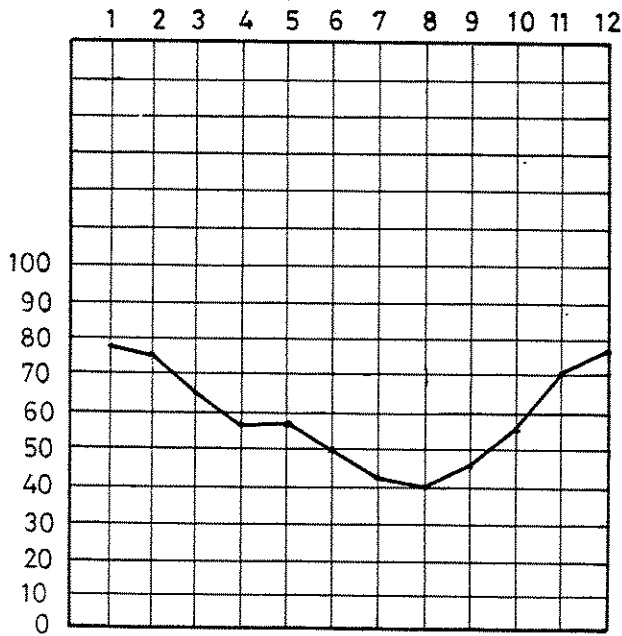


İKLİM ELEMANLARI

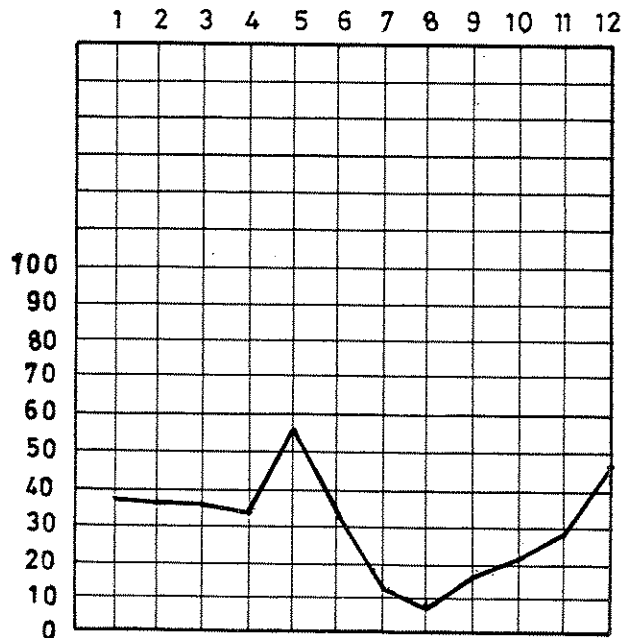
ORTALAMA BUHAR BASINCI (mb)



ORTALAMA NİSBE NEM (%)



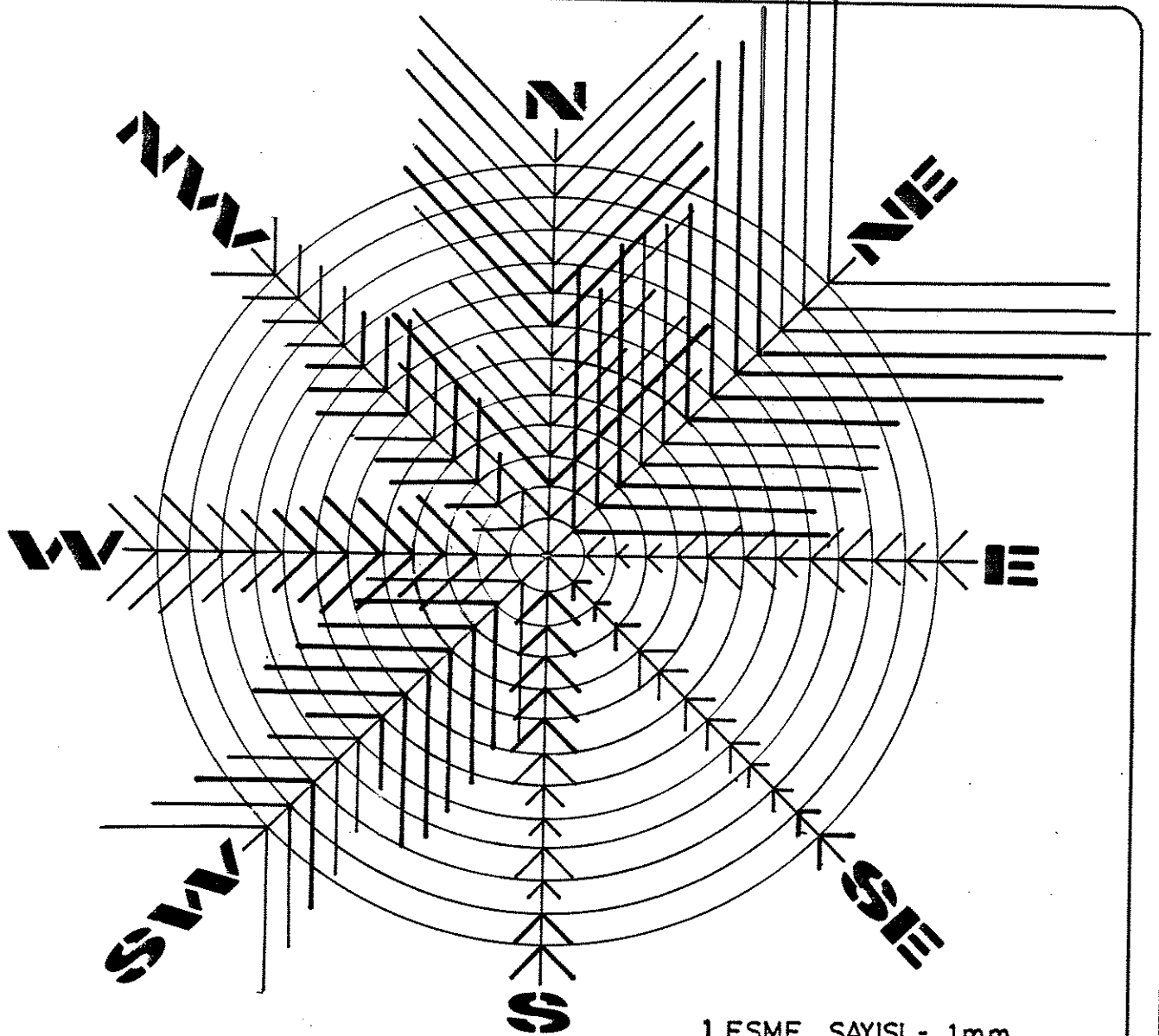
ORTALAMA YAĞIŞ MİKTARI (mm)



KAYNAK : Meteoroloji Bülteni

RÜZGAR GÜLÜ

GRAFİK - 2.



1 ESME SAYISI = 1mm

ESME HIZI =

10-29 : ———

30-49 : ———

EN KUVVETLİ ESEN RÜZGAR YÖNÜ VE KUVVETİ

SSE	S	SSE	NNW	SSW	SSE	NNE	NNE	NNE	SSE	S	S
4.9	4.3	4.4	5.3	4.2	3.7	4.2	4.2	3.6	3.5	3.5	4.7
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NE	N	NE	NE	NE	N	NE	NE	NE	NE	NE	NE

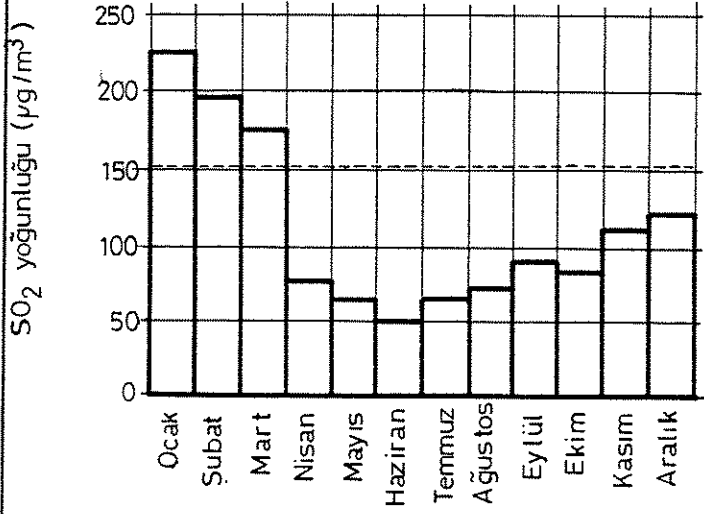
EN ÇOK ESEN RÜZGAR YÖNÜ

KAYNAK: Meteoroloji Bülteni

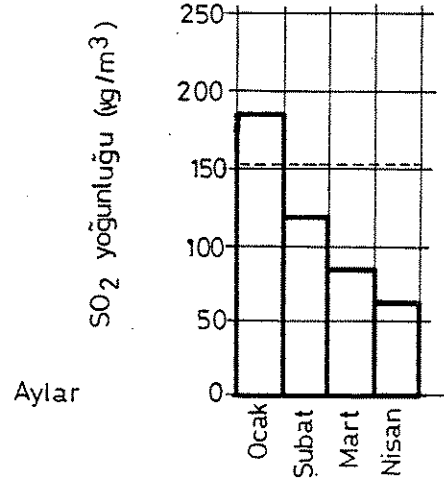
SO₂ ve DUMAN

GRAFİK - 3

SİTELER İSTASYONU
AYLIK SO₂ ORTALAMALARI (1983)

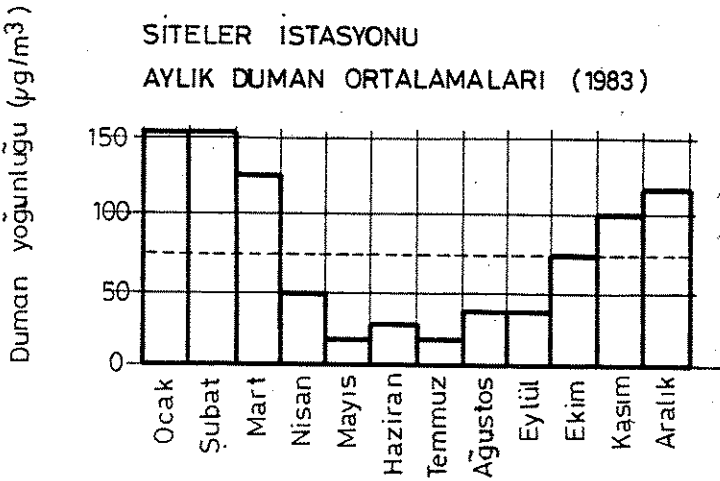


SO₂ (1984)

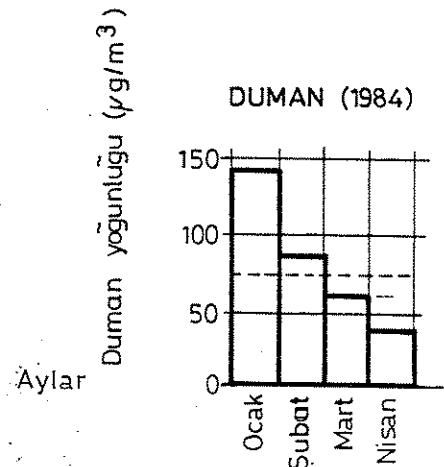


----- Dünya Sağlık Örgütünce
izin verilen en yüksek değer

SİTELER İSTASYONU
AYLIK DUMAN ORTALAMALARI (1983)



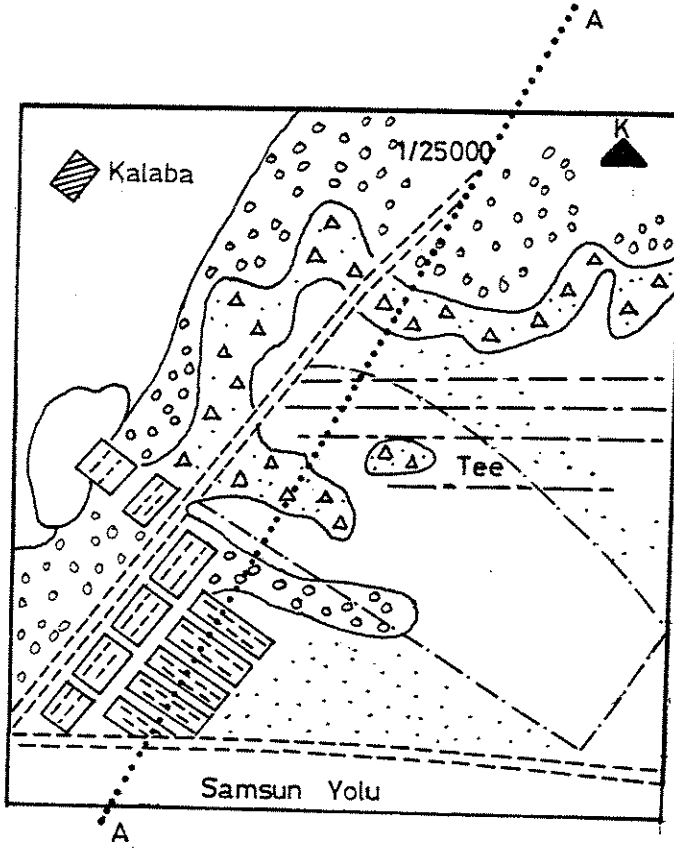
DUMAN (1984)









KAYNAK : Siteles İstasyonu

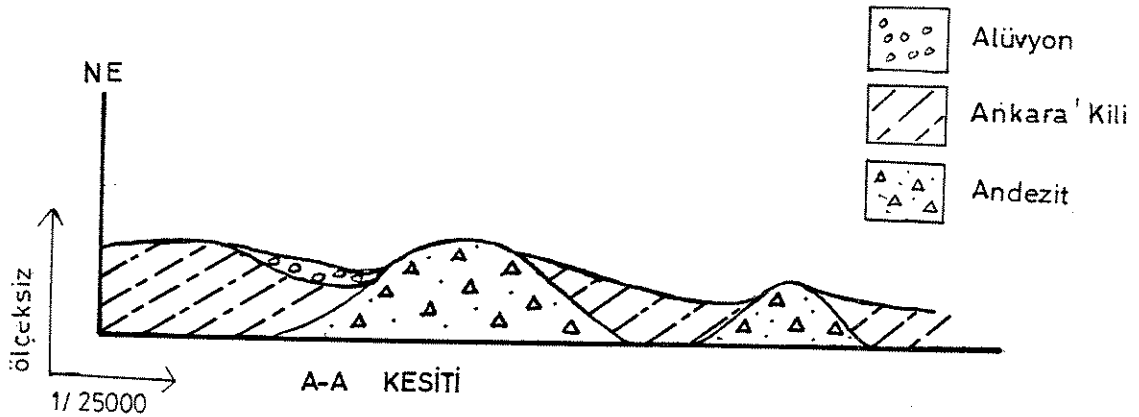
JEOLOJİK VERİLER

HARİTA _1



-  ALTINPARK ALANI
-  Plansız Yerleşim Alanı
-  Planlı Yerleşim Alanı
-  Alüvyon Kili
-  Ankara Kili
-  Andezit

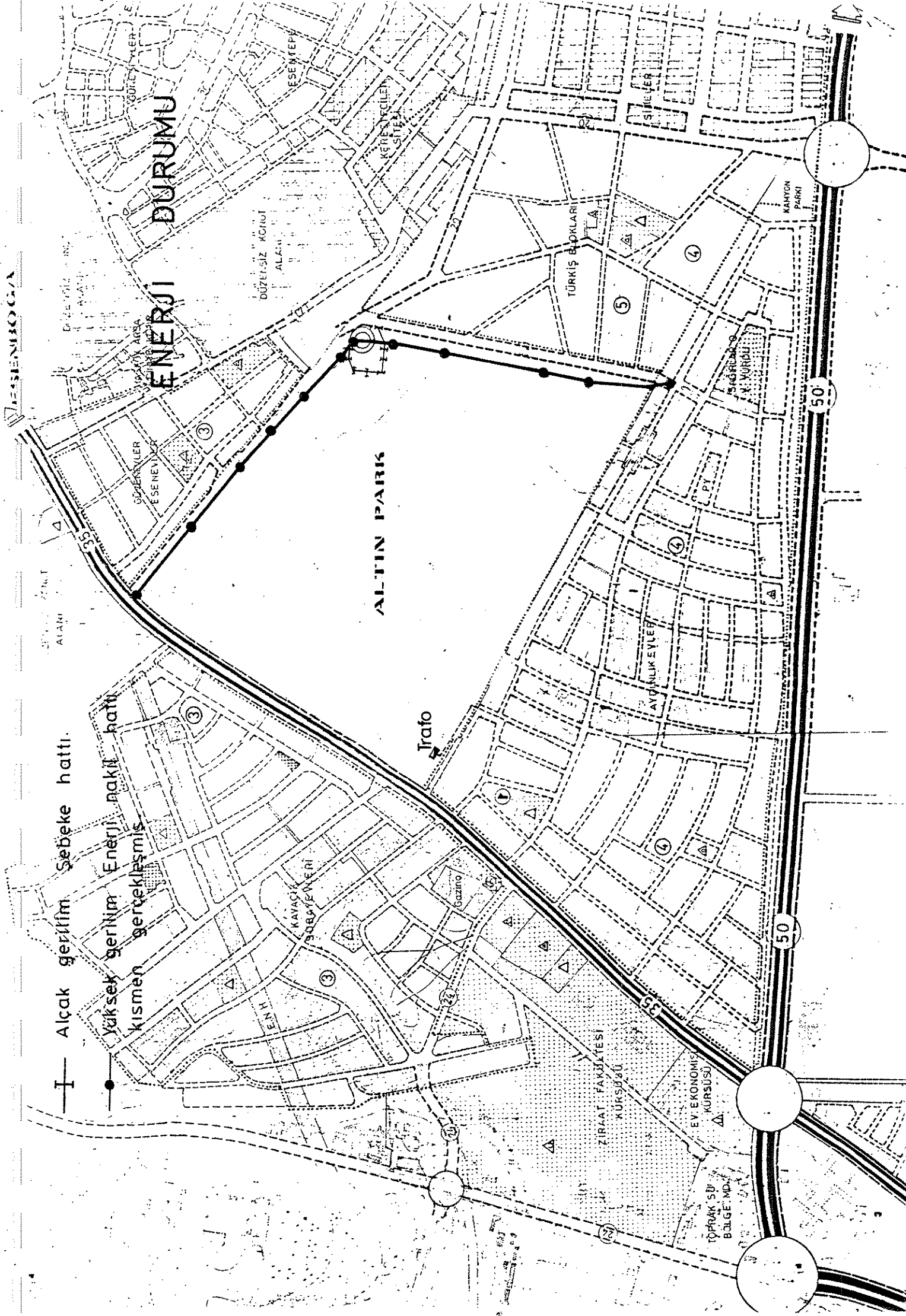
ALTINPARK ALANI
JEOLOJİ HARİTASI



I Alçak gerilim Şebeke hattı.

• Yüksek gerilim Enerji nakil hattı
kismen gerçekleşmiş

ENERJİ DURUMU



ALTIN PARK

Trato

50

50

ENH

KAVACI SOKAĞI

SÖZÖKLER ESENEKÜYÜ

TÜRKİŞ BLOKLARI

AVDANLIK EVLERİ

ZİRAAT FAKÜLTESİ KURSU

EV EKONOMİSİ KURSU

TOPLAM SU BÖLGE MD.

KANYON PARKI

SAGIRCI K. KURDU

AVDANLIK EVLERİ

AVDANLIK EVLERİ

AVDANLIK EVLERİ

AVDANLIK EVLERİ

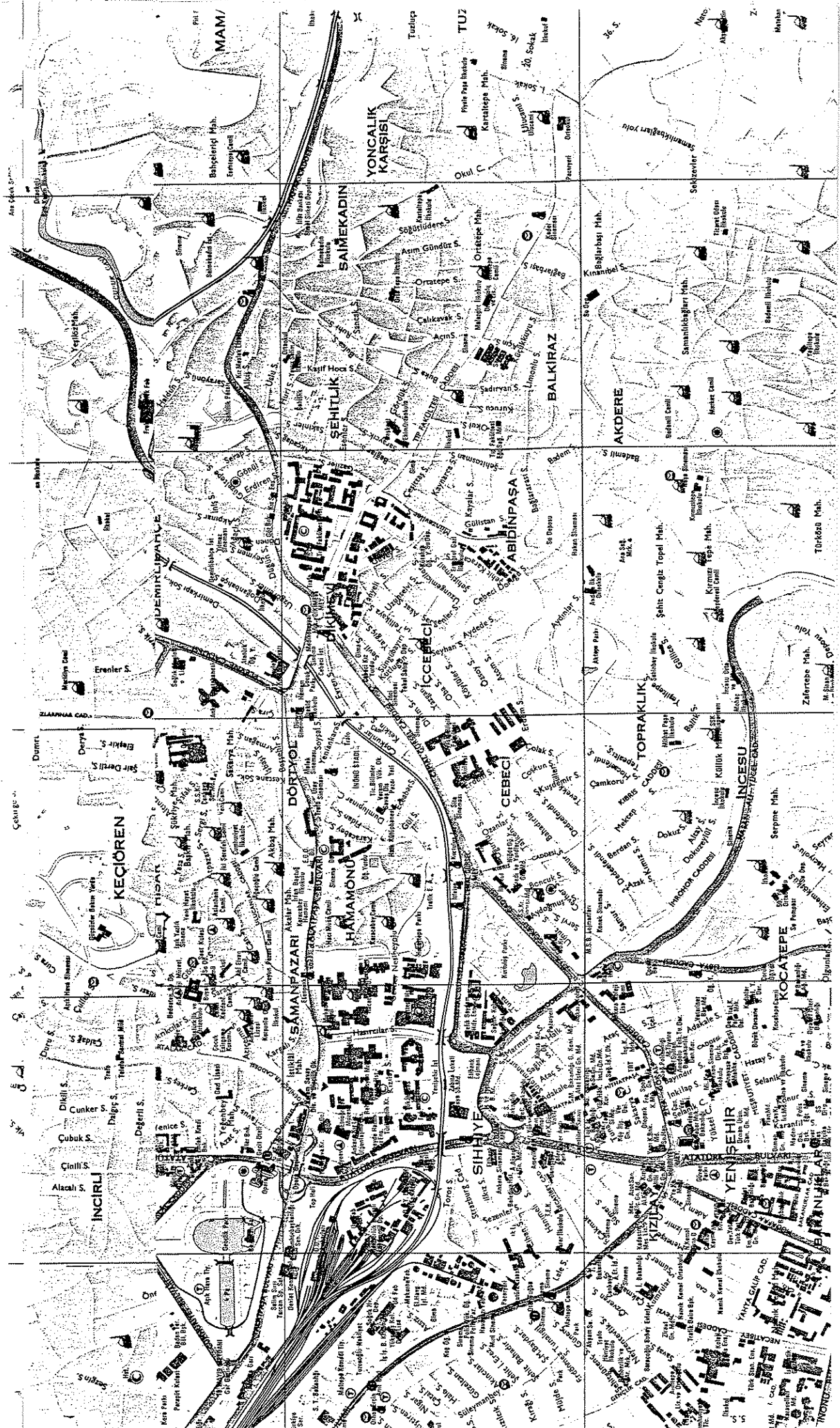
AVDANLIK EVLERİ

AVDANLIK EVLERİ

AVDANLIK EVLERİ

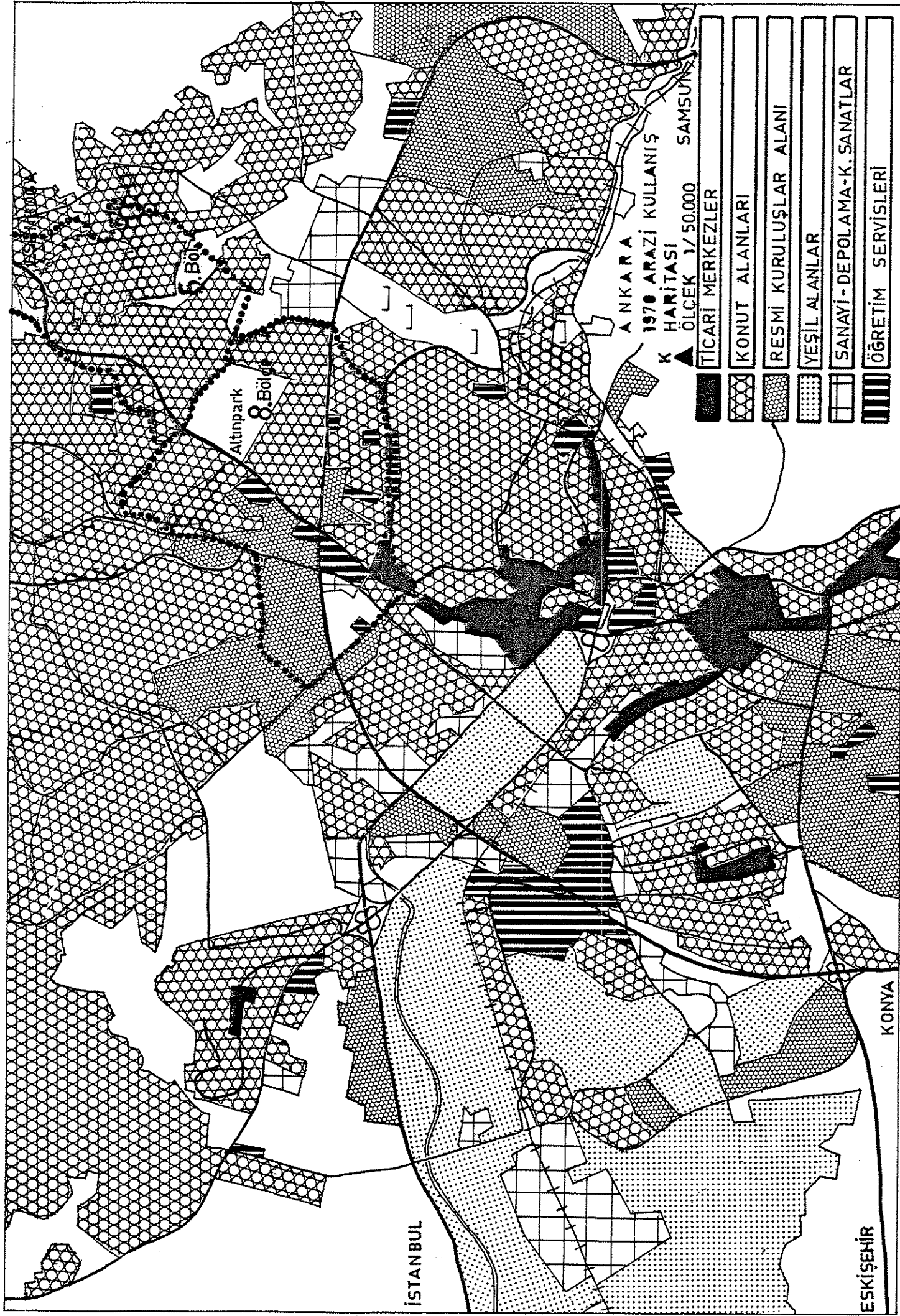
AVDANLIK EVLERİ

AVDANLIK EVLERİ



Map grid coordinates and labels:

- Vertical axis labels: 36.5, 37.0, 37.5, 38.0, 38.5, 39.0, 39.5, 40.0, 40.5, 41.0, 41.5, 42.0, 42.5, 43.0, 43.5, 44.0, 44.5, 45.0, 45.5, 46.0, 46.5, 47.0, 47.5, 48.0, 48.5, 49.0, 49.5, 50.0, 50.5, 51.0, 51.5, 52.0, 52.5, 53.0, 53.5, 54.0, 54.5, 55.0, 55.5, 56.0, 56.5, 57.0, 57.5, 58.0, 58.5, 59.0, 59.5, 60.0, 60.5, 61.0, 61.5, 62.0, 62.5, 63.0, 63.5, 64.0, 64.5, 65.0, 65.5, 66.0, 66.5, 67.0, 67.5, 68.0, 68.5, 69.0, 69.5, 70.0, 70.5, 71.0, 71.5, 72.0, 72.5, 73.0, 73.5, 74.0, 74.5, 75.0, 75.5, 76.0, 76.5, 77.0, 77.5, 78.0, 78.5, 79.0, 79.5, 80.0, 80.5, 81.0, 81.5, 82.0, 82.5, 83.0, 83.5, 84.0, 84.5, 85.0, 85.5, 86.0, 86.5, 87.0, 87.5, 88.0, 88.5, 89.0, 89.5, 90.0, 90.5, 91.0, 91.5, 92.0, 92.5, 93.0, 93.5, 94.0, 94.5, 95.0, 95.5, 96.0, 96.5, 97.0, 97.5, 98.0, 98.5, 99.0, 99.5, 100.0
- Horizontal axis labels: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100



ANKARA
1970 ARAZI KULLANIŞ
HARİTASI
ÖLÇEK 1/50.000

- TİCARİ MERKEZLER
- KONUT ALANLARI
- RESMİ KURULUŞLAR ALANI
- YEŞİL ALANLAR
- SANAYİ - DEPOLAMA - K. SANATLAR
- ÖĞRETİM SERVİSLERİ

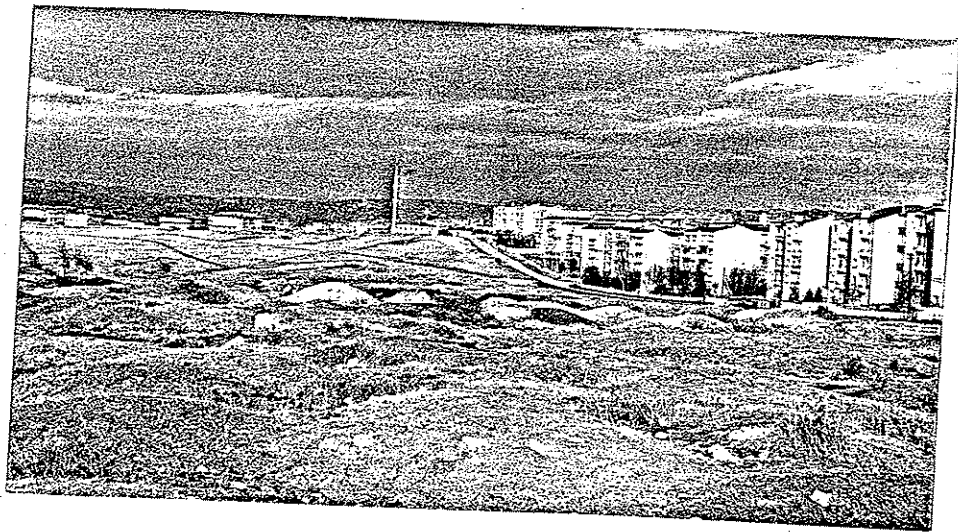
Alatınpark
8. Bölge

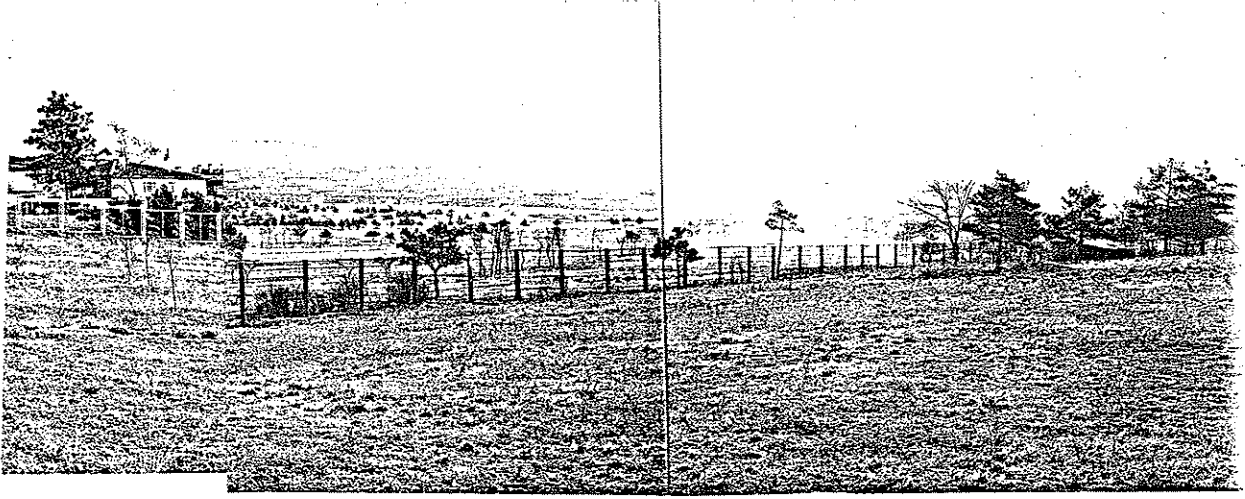
S. Bölge

İSTANBUL

ESKİŞEHİR

KONYA





FV LER



K-IŞ BLOKLAR



BELEDİYE EVİNDEN BİR GÖRÜNÜŞ

ALTINPARK DÜZENLEME YARIŞMASI
ALAN KULLANIM TABLOLARI

Yarışmacılar aşağıdaki örnek tabloları gerekli gördükleri ilavelerle eksiksiz, anlaşılır biçimde doldurarak, açıklama raporunun ekleri olarak vereceklerdir.

TABLO I. GENEL ALAN KULLANIM TABLOSU

NOT: Yapılar çevresinde yapının işlevine yönelik kullanılan açık alanlar park kapsamı içinde düşünülmecektir.

TOPLAM ALAN

100.00

TOPLAM ALAN		100.00
I. Belediye sergi ve satış tesisleri kongre salonları ve otel. (Erişim yolları (access), iç sirkülasyon, yapı etkisindeki açık alanlar ve özel otoparklar dahil)	Brüt m ² ARA. TOPLAM I	
a. Otel		
b. Kongre salonları		
c. Satış alanları (ARASTA)		
d. Açıkta satış ve sergileme		
e. Kapalı sergi alanları		
f. Değişken açık sergileme (kullanım dışında park)		
g. Belediye sergi satış tesisleri İdare ünitesi		
II. KÜLTÜR ve SOSYAL ETKİNLİKLER İLE İLGİLİ TESİSLER (Yakın etki alanları, erişim yolları, özel otoparklar dahil)	TOPLAM II	

a) 23 Nisan Çocuk Kültür Sitesi (Park karakterli kullanışlar istenirse ayrı ayrı da verile- bilir.)		
b) Okuma salonu ve kitaplık		
c) Çok amaçlı salon		
d) El sanatları yapım, sergi ve satış merkezi		
e) Toplantı ve gösteri izleme yerleri		
f) Doğa sergileri (istenirse ayrı ayrı da verilebilir)		
g) Heykel-seramik-su bahçeleri		
h) Heykel simpozyum alanı		
III. DİNLENME, EĞLENME ve SPOR SPOR TESİSLERİ	TOPLAM III	
a. Çay bahçeleri, pastahaneler, gazinolar, özelleşmiş kültür lokantaları		
b. Doğal görünümlü lunapark		
c. Çocuk bahçeleri (23 Nisan Çocuk kültür sitesi dışındakiler)		
d. Gölge oyunları, kukla, dia pozitif, kültür filmleri, video gösterileri için açık alanlar)		
e. Mini golf		
f. Piknik alanları		

g. Yer satrançları		
h. Bakı noktaları ve terasları		
i. Güneşli, gölgeli oturma terasları		
j. Gençlik spor merkezi		
k. Açık spor alanları (kontrollü)		
l. Açık spor alanları (Serbest, alan içine dağıtılmış)		
l. için NOT: Koşu yolları ve parkurlar genel yaya sistemi içinde iseler burada belirtilmeyecektir.		
III. için genel NOT: Yarışmacılar yukarıdaki alt başlıklardan bir kısmını birleştirerek bir ya da birkaç alt ana başlık altında toplayabilirler.		
IV SERBEST AÇIK ALANLAR	TOPLAM IV	
a) Rüzgar yönlendirici perde ağaçlaması		
b) Gürültü önleyici ağaçlama		
c) Diğer kesif ağaçlama alanları		
d) Yapay göl, gölet, kanallar, su yüzeyleri		
e) Çayırliklar, açıklıklar		
f) Doğa sergisi dışındaki bitkisel gösteri alanları		

V. BELEDİYE SOSYAL TESİSLERİ ve KONUK EVİ	TOPLAM V	
VI..ALAN BÜTÜNÜNDE DİĞER KULLANIMLAR	TOPLAM VI	
a. Giriş tesisleri		
b. Park yönetimi ve genel servisler (alt başlıklara ayrılabilir)		
c. Teknik servisler (alt başlıklara ayrılabilir)		
d. Yarışma alanı içindeki genel otoparklar (özel otopark hariç)		
e. Servis yolları, oto trafik yolları		
f. Ana yaya yolları (Bu yollarda belli koşullarla oto servis trafiğine yer verilebilir)		
g. İkincil düzeydeki yaya yolları		
h. Diğer (örneğin; sakatlar için max. % 7 eğimli geri rampaları, özel mini tren yolu, alan içi toplu taşıma yolları ve durak- ları gibi...)		
ULAŞIM SİSTEMİ HAKKINDA NOT: Yaya ve motorlu erişim yollarından daha önceki işlev alanlarına dahil edilenler burada tekrar- lanmayacaktır.		

TABLO II. KAZI-DOLGU DURUMU

KAZI (Toplam).....M ³
DOLGU (Toplam).....M ³
Gereksinme
Duyulan ek dolgu.....M ³

NOT: KAZI Hesaplarına temel hafriyatları dahil edilecektir. Yarışmacıların kazılardan elde ettikleri toprağı alan içinde değerlendirecek bir planlamaya gitmeleri uygun olacaktır.

Dolgular sonrası arazi plastiğinin alacağı biçim 1/1000 lik planlamada gösterilecektir.

TABLO III. YAPILARA İLİŞKİN TABLO

Tüm Yapılar (Tüm yapılar tabloda tek tek belirtilecektir)	M ³	Taban Alanı M ²	Toplam Taban Alanına göre %	Toplam Alana göre %
Otel				
Satış tesisleri				
Kongre salonu				
Sergi salonu				
23 Nisan Çocuk k. sitesi				
Sera				
Isıtma santları gibi...				
TOPLAM	100.00

NOT : Bu tablolar yarışmanlarca doldurulacaktır.