

KURBAĞALIDERE VADİSİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

Kurbağalıdere Vadisi'nin mekansal örgütlenme modelinin oluşmasında, şartnamede verilen "tasarıma ilişkin açıklama ve ihtiyaç programına" bağlı istenenler doğrultusunda, Jüri değerlendirmesinde ön plana çıkan ve projelerdeki tasarım kararlarında aranan genel başlıklar:

- Proje yarışma alanı ve etkileşim alanının, kentsel yakın çevresi ile olan bütünleşmesinin ve entegrasyonunun sağlanması ve bu yönde açık alan kurgusu ile ulaşım senaryolarına ilişkin kararlardaki tutarlılığının sağlanması;
- Kuşdili Çayırı ile sınırlı olmayan çevreyolu ve Marmara Denizi arasında kalan tüm Kurbağalıdere Vadisi'ne ilişkin, konunun güncel durumun revizyonu olarak değil, gelecek için bir vizyon öngörüsü geliştirmek olarak ele alınması ve ortaya konması;
- Yarışma alanının tarihsel süreç içinde geçirdiği değişimleri de dikkate alınarak, geçmiş ve gelecek arasındaki ilişkisi bağlamında, üzerinde yer aldığı suyolunun öneminin vurgulanması;
- Vadi genelindeki doğal çevre ve kültürel verilerin öne çıkarılmasının sağlanması; bu bağlamda, çevrenin korunmasında önceliklerin ve odak alanlara ilişkin sorularının araştırılmış olması;
- Kentsel ekosistem içinde önemli bir potansiyel olarak görülen ve vadide kaybolmakta olan yeşil dokunun sürekliliği ve sürdürülebilirliğinin sağlanması;
- Alanın tarihsel izleri içinde olası arkeolojik bulguların günyüzüne çıkarılmasına olanak verebilecek yaklaşımlara açık olunması;
- Günümüzde yalnız ekonomik değer oluşturmak amacıyla noktasal alanlarda alınan yatırım kararları ile değişen imar durumları dikkate alındığında, Kurbağalıdere Vadisi bütününde, gerek kentsel mekan örgütlenmesinde, gerekse alanın ekonomik ve ekolojik geleceğinde etken olacak stratejik kararların alınması konuları olmuştur.
- Ayrıca, genel olarak proje yarışma alanı ulaşım ilişkileri üzerine yapılan tüm önerilerin, alandaki mevcut sorunlara kesin çözüm oluşturamadığı tespit edilmiştir. Özellikle, Bağdat Caddesi'nin Şükrü Saraçoğlu Stadyumu ile Ayrılıkçeşme arasında yeraltına alınması konusunda, Jüri heyeti, Bağdat Caddesi'nin trafik akışının Şükrü Saraçoğlu Stadyumu önünde yeraltına alınmasını genel olarak tereddütle karşılamıştır. Ancak stadyumun trafik için yarattığı olumsuz etki yanında, yaya hareketinin sürekliliğinin sağlanabilmesi ve erişebilirlik konuları düşünüldüğünde, geçerli bir çözüm olabileceği kabul görmüştür. Bu durumda yolun gerek dere altından geçme zorunluluğu, gerekse bölgedeki muhtemel arkeolojik kalıntılar nedeniyle genel olarak bu kesimde kazı yapılması ve derenin altına inilmesine kuşkuyla yaklaşmıştır.

Tüm bu konular ışığında, Jüri değerlendirmesinde, yarışmanın bir fikir projesi olduğu dikkate alınarak, birbirinden farklı ve özgün fikirlerin ortaya çıkarılması önemli bulunmuştur. Ayrıca, değerlendirilen projelerin kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla paylaşılması ve tartışma ortamına taşınmasına olanak sağlanması konusu yerel yönetim ve jürinin önemli bir ortak beklentisini oluşturmaktadır.

ÖDÜL GRUBUNA İLİŞKİN JÜRİ DEĞERLENDİRMELERİ

30 SIRA NUMARALI PROJE

Kentin kaybolmakta olan yeşil dokusunun “ekolojik süzgeç” konseptiyle ele alınması ve bu yönde kentin doğayla birlikte varolması anafikrini vurgulayan yaklaşımı özgün bulunmuştur. Bu noktada, İstanbul’da Kadıköy’ün nefes almasına yönelik geliştirilen “ekolojik kurgu”, proje bütünü içerisindeki ele alınışıyla olumlu bulunmuştur. Gerek yarışma alanının, gerekse etkileşim alanının içinde ortaya konan bu yaklaşımın, kentle entegrasyonda potansiyel doğal eşikleri ortaya çıkardığı görülmüştür.

Transfer merkezi için önerilen yapısal kurgu ve mimari dil, projenin geneli ile tutarlılık göstermektedir. Transfer merkezi ile Kadıköy merkeze yönelik yaya akışına ilişkin getirilen çözüm olumlu bulunmuştur. Projenin, Stadyum çevresinde mevcuttaki yoğun kullanımı azaltarak kentle kurduğu ilişki güçlü bulunmuştur. Proje etkileşim alanı içinde önerilen ve Kuşdili Çayırı’na cepheli yapıların kentsel doku sürekliliğini sağlayacak şekilde kurgulanması, Belediye Binası ve Evlendirme Dairesi için önerilen mekansal kurgunun kentle entegrasyonu konuları değerli bulunmuştur.

Proje bütününde motorlu taşıt trafiğinin azaltılmasına yönelik alınan planlama kararları, projenin anafikri ile tutarlılık göstermesi açısından olumlu olmakla birlikte; Bağdat Caddesi-D100 (E5) bağlantısı ve Minibüs yolu kesişiminde ortaya konan çözümler yetersiz (çıkan yol kesitlerinin ele alınmaması vb.) bulunmuştur. Ayrıca bu kopma ile beraber, her ne kadar proje kent içi trafiğin yavaşlatılmasına yönelik öneriler sunsa da, Minibüs Caddesi ile Çevreyolu'nun hemzemin bir kavşakta çözülmeye çalışılması çevre ve yol kotları ile trafik akışı bakımından zorlayıcı bir çözüm olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında, 30 sıra numaralı proje, 3 olumlu 2 olumsuz oyla eşdeğer ödüle layık bulunmuştur.

33 SIRA NUMARALI PROJE

Proje etkileşim alanının yeterince ele alınmamasına karşın, odak alan olarak transfer merkezinin ön plana çıkarılması olumlu bulunmuştur. Projede odak alan olarak tanımlanan transfer merkezinin çevreyle kurduğu ilişki projenin güçlü yanlarından. Metrobüsün son durağı olan Söğütlüçeşme İstasyonu'nun transfer merkezi ile kurduğu bağlantı özgün bulunmuştur. Ancak Transfer Merkezi'nde otobüs ve minibüs gibi Marmaray ve Metrobüs'ün lastik tekerlekli besleyicilerinin gözardı edilmesi olumsuz bulunmuştur. Stadyum ile yaya bağlantılarının zayıf olduğu gözlenmiştir. Özellikle transfer merkezinin mevcut belediye binasıyla ilişki kuran giriş avlusu ve yapı katmanları arasındaki ilişkiler

önerdiği yaşam kurgusundan dolayı projeyi ön plana çıkarmıştır.

Projede ikinci bir odak noktası olarak ele alınan nikah salonunun topoğrafyayla bütünleşmesi, çevreyle kurulan ilişki açısından olumludur. Stadyum önünde ve kıyı boyunca yer alan saçaklar parkın içinde alternatif toplanma alanları oluşturmaktadır.

Mimari anlamda ortaya koyduğu olgunluk ve binaların çevre ile olan bütünlüğü değerli bulunmuştur. Ancak bunun yanı sıra, binalardaki formel yaklaşımlar ve vaziyet planındaki grafik sunum yetersiz bulunmuştur. Yeraltı otoparkının arkeolojik parkı görmezden gelerek yer seçmesi negatif değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında, 33 sıra numaralı proje, 4 olumlu 1 olumsuz oyla eşdeğer ödüle layık bulunmuştur.

34 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçekte projenin Kadıköy ile yeşil bağlantı kurması, halihazır duruma olabildiğince az müdahale eden, sade ve naif yaklaşımı ve bütünsel senaryosu projenin en güçlü yanları olarak değerlendirilmiştir. Trafiğin üst kotta çözümlenerek yaya ve bisiklet için sürekliliğin sağlanması, önerilen kamusal alanlarda spor, sanat ve kültürel aktivitelerin dengeli dağıtılması ve Kuşdili çayırı kavramına uygun peyzaj yaklaşımı olumlu bulunmuştur.

Ayrıca müze ve transfer meydanı olumlu olmakla birlikte, bu alanların tasarımının yeterince geliştirilemediği izlenmektedir. Benzer şekilde kıyının doğu bölümde oluşturulan tanımsız sert alan projenin genel peyzaj yaklaşımı ile uyumsuz olmasının yanısıra projeye katkı sağlamamakta ve ölçek problemi doğurmaktadır.

Çevreyolu-Bağdat Caddesi bağlantısının nasıl çözümlendiği anlaşılamamıştır. Ayrıca Kuşdili Çayırı'nın ortasından geçen yolun çevresel sürekliliği bozduğu ve Stadyumun güneyine önerilen yeni yapılanmanın getireceği ulaşım yükünün yeterince ele alınmadığı düşünülmüştür.

Mevcut kentsel altyapı üzerinde asgari müdahale ile getirdiği çözümler nedeniyle 34 sıra numaralı proje, 3 olumlu 2 olumsuz oyla eşdeğer ödüle layık bulunmuştur.

41 SIRA NUMARALI PROJE

Kurbağalıdere Vadisi'nin, Kadıköy sahilinden, Çamlıca Tepesi'ne ulaşan kesintisiz yeşil doku olarak ele alınması ve coğrafyaya olan katkısının projede incelikle işlenmiş olması, projeyi diğer projelerden ayıran bir unsur olarak öne çıkarmaktadır. Şartnamede tanımlanmış olan gelişme alanının su ve yeşil alan uzantısı ile net bir biçimde ele alınışı projenin öne çıkan diğer bir unsuru olmuştur. Kadıköy Rıhtımı'ndan Moda Burnu'nu katederek gelen yaya aksının, yaya köprüleri ile dere ağzını aşarak Fenerbahçe'ye bağlanması olumlu değerlendirilmiştir. Tarihi Kuşdili Çayırı'nın aslına uygun olarak değerlendirilmesi, proje bütününde yeşil alanların sürekliliğinin sağlanması, açık alanda kullanılmış olan ortak dil ve insani ölçek olumlu bulunmuştur.

Bağdat Caddesi ile Üsküdar bağlantısının zorlaştırılması ve koparılması, kavşak önerileri ve genel trafik çözümleri eleştiri almış olup, önerilmekte olan yeni tramvay hattı olumlu

değerlendirilmiştir. Öneri yapılarıdaki şekilci yaklaşım, yarışmanın fikir projesi olması itibarıyla kabul görmüş olsa da jürinin eleştirisini almıştır.

Mevcut Belediye Binası ve Nikah Dairesi'nin iptal edilerek meydan oluşturulması olumlu değerlendirilirken, iptal edilen fonksiyonların Transfer Merkezi ile bütünleşik olarak önerilen dairesel formlu yapı içine alınması ve yapının ölçeği olumsuz değerlendirilmiştir. Projenin ele alınışı, sunumun ve tasarım rehberinin içeriği olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında, 41 sıra numaralı proje, 3 olumlu 2 olumsuz oyla eşdeğer ödüle layık bulunmuştur.

48 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım rehberi kapsamlı ve jürinin beklentilerine uygundur. Şükrü Saraçoğlu Stadyumu ve yakın çevresinde yapılan düzenlemeler olumludur. Genel yeşil alan kararları jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Kentsel bağlantıların sürekliliği, Recep Peker Caddesi'ne getirilen yeni öneri ve Metrobüsün transfer merkeziyle entegrasyonu da olumlu olarak değerlendirilmiştir. Önerilen Kadıköy Rıhtım Bölgesinden başlayan tramvay aksının belediye binası ve transfer merkeziyle ilişkisi de olumludur. Kuşdili Çayırı, projenin bütünü içinde bir odak olarak ele alınmıştır. Yeşil alanın bütünsel yapısının antik Kalkhedon kentine dair yapılacak olası arkeolojik araştırmalara da olanak sağlayabileceği düşünülmüştür. Ayrıca oluşturulan yaya koridorları da olumlu bulunmuştur.

Yeni önerilen belediye binası ve evlendirme dairesinin yapısal kurgusu ve konumu, mevcut demiryolu viyadüğünün bölücü etkisini daha da arttıracığı düşünülerek, olumsuz değerlendirilmiştir. Kurbağalıdere'nin her iki yakasında kıyı çizgisine ilişkin yapılan katı ve geometrik düzenlemeler jüri tarafından eleştirilmiştir. Tasarım rehberindeki yol gösterici ve esnek yaklaşım, tasarım kararlarına dönüştürülürken öneri vaziyet planına aktarımında, fazla katı ve yönlendirici bulunmuştur.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında, 48 sıra numaralı proje, 4 olumlu 1 olumsuz oyla eşdeğer ödüle layık bulunmuştur.

3. TURDA ELENEN PROJELERE İLİŞKİN JÜRİ DEĞERLENDİRMELERİ

4 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım rehberinin mevcut durumla ilgili analiz ve tespitleri doyurucudur. Transfer merkezinin geçirgen yapısı olumlu bulunmasına rağmen, peronların da üst kotunda önerilen ticari kullanımlar sorunlu bulunmuştur. Fenerbahçe Dereağzı tesisleri ile Rüştü Saraçoğlu Stadyumu arasında önerilen koşu parkuru fikri, önerilen belediye binası ile stadyum arasındaki yol, transfer merkezi - Kadıköy bağlantısı ve genel olarak yaya hareketinin sürekliliği ve yeşil alanların devamlılığı olumlu bulunmuştur. Ancak Transfer Merkezi'nde otobüs ve minibüs gibi Marmaray ve Metrobüsün besleyicilerinin gözardı edilmesi olumlu değerlendirilmemiştir.

Belediye binasının dışı kapalı tavrı ile evlendime dairesinin geometrik kaygılarla

oluşturulan formu, belediye ile evlendirme dairesi arasındaki meydanın ölçeği jüri tarafından sorunlu bulunmuştur.

Proje etkileşim alanıyla, yarışma tasarım alanında oluşturulan kamusal aksların ilişkisi zayıf bulunmuştur. Stadyumun kuzeyindeki yayalaştırılmış alanın ölçeği ve tanımsızlığı eleştirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 4 sıra numaralı proje, 3. turda, 1 olumlu 4 olumsuz oyla elenmiştir.

15 SIRA NUMARALI PROJE

Ulaşım terminaline yönelik cesaretli çözüm önerileri üretme yaklaşımı, kamusal alan oluşturma çabası ve özellikle tasarım rehberinin hazırlanmasındaki özen olumlu bulunmuştur.

Yeşil alanlar ve kamusal açık alanlar oluşturmak üzere, proje yarışma alanı içindeki mevcut işlev alanlarının yer değiştirmesi ve yol güzergahları üzerine düşünce arayışları olumlu olmakla birlikte; kazanılan boşluklara önerilen kamusal alanların büyüklüğü nedeniyle ölçek problemi görülmüştür. Önerilen mekansal kurgunun kentle entegrasyonunda ve ulaşım çözümlerinde sorunlar bulunmuştur. Recep Peker caddesinin olduğu gibi korunarak çözüm üretme yaklaşımı olumsuz bulunmuştur. Ayrıca projenin bütününde, peyzaj ve mimari yaklaşımlarında farklı tasarım dillerinin kullanılmış olmasının projenin bütünselliğine zarar verdiği düşünülmüştür.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle 15 sıra numaralı proje, 3. turda oy birliği ile elenmiştir.

21 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin, "açık sosyo-ekonomik" kurgu ile bölgeyi ele alışı özgün bulunmuştur. Kapsamlı şekilde hazırlanan tasarım rehberi, hem içerik hem de sunum tekniği açısından jüri tarafından başarılı görülmüştür. Özellikle Kuşdili Çayırı ve Yoğurtçu Parkı'nın korunduğu yeşil alanların yoğun kullanımı, projenin güçlü yanları arasında görülse de, önerilen yoğun yapılaşma projenin eleştirilen yönlerinden olmuştur. Özellikle dereağzında konumlanan öneri "Dereağzı Spor ve Rekreasyon Alanı" yapıları mimari açıdan eleştirilmiştir.

Demiryolu aksı altına alınan transfer merkezinin çözümü jüri tarafından pozitif görülmüş; ancak, ulaşım genelinde sorunlar olduğu gözlenmiştir. Özellikle stadyum ile istasyon arasındaki yaya akışında kesinti olduğu saptanmış, proje alanının etkileşim alanı ile ilişkisinin zayıf kaldığı, dolayısıyla projenin kent ile entegrasyonunda kopukluklar olduğu tespit edilmiştir. Mevcut kent dokusu ile referans eksikliği olduğu saptanmıştır. "Artı-otopark" olarak nitelendirilen dikey otopark çözümleri kentsel sürekliliği bozan unsurlar olarak değerlendirilmiştir. Tasarım yaklaşımında kendi içinde ayrı ayrı farklılaşan nitelikli öneriler olduğu, ancak üslup birliği sağlanamadığı belirtilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 21 sıra numaralı proje 3. turda oy birliğiyle elenmiştir.

23 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin bölgesel ölçekte getirdiği yeşil süreklilik ve ekolojik ağ önerisi ile bunun Kurbağalıdere Vadisi'ne yansması olumlu bulunmuştur. Ayrıca stadyum çevresinde oluşturulmaya çalışılan meydan platformu, teknik problemleri olsa da yararlı bir öneri olarak değerlendirilmiştir. Vadi'nin sürdürülebilir ve etaplanabilir nitelikte ele alınması projenin öne çıkan yanlarındanadır.

Toplu ulaşım merkezinin çözümü olumlu bulunmuş, ancak yol ağı düzenlemelerinde alanı parçalayıcı bağlantılar önerildiği tespit edilmiştir.

Mimari ve peyzaj ölçeğinde getirdiği önerilerin yeterli düzeyde geliştirilememiş olması ve kent bostanları koridorunun genel peyzaj kurgusu ile bütünleşememesi projenin temel sorunları olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 23 sıra numaralı proje, 3. turda, 2 olumlu 3 olumsuz oyla elenmiştir.

36 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin toplu ulaşım kurgusu, soyut ve geliştirilebilir yaklaşımı, çok fonksiyonlu transfer merkezi kavramı olumlu bulunmuştur. Diğer taraftan kamu kullanımına yönelik binaların işlevsel ve çevresel kurgularına ilişkin kararların yetersizliği, kentsel meydanların azlığı, proje etkileşim alanına ilişkin öneri geliştirilmemiş olması ve proje alanını bütün yerine parçacı bir biçimde ele alarak, her parçada farklı bir tasarım dili getirmesi olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 36 sıra numaralı proje, 3. turda oy birliğiyle elenmiştir.

39 SIRA NUMARALI PROJE

Tüm proje alanının hem kavramsal düzeyde, hem de tasarım dili açısından bir bütünsellik içerisinde ele alınmış olması ve grafik becerisi projenin en güçlü yanları olarak değerlendirilmiş, tasarım rehberinin özenle hazırlanmış olması takdirle karşılanmıştır.

Kurgunun temelini oluşturan "Olimpiyat" kavramının gerek getireceği yükler, gerekse alanın sahip olduğu doğal ve tarihsel yapısı değerlendirildiğinde, yer seçimi açısından uygun olamayacağı düşünülmüştür. Ayrıca bu öneri kullanım için, trafik çözümleri ile sosyal altyapı önerilerinin yeterince geliştirilmemiş olduğu ve etkileşim alanında, E5 yanında önerilen yapılaşmanın çok yoğun olduğu izlenmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 39 sıra numaralı proje, 3. turda oy birliğiyle elenmiştir.

57 SIRA NUMARALI PROJE

Kuşdili çayırının ve tarihi liman bölgesinin net yaklaşımı, peyzaj düzenlemesi, Şükrü Saraçoğlu Stadyumu'nun kuzey-güney meydanlarının düzenlemesi ve etaplama girişimi olumlu bulunmuştur.

Üç katlı trafik çözümleri, ulaşım önerilerinin yetersizliği, yeşil alanların ulaşım güzergahlarıyla ilişkilerinin zayıflığı, işlevsel olarak mevcut durumun revizyonu olarak görülen yaklaşımda, geleceğe dönük odak alanların belirtilmediği ve tanımsız alanların fazlalığı projenin olumsuz yönleri olarak görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 57 sıra numaralı proje, 3. turda oy birliğiyle elenmiştir.

59 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin tüm vadiyi yeşil bir koridor olarak ele alması ve bir peyzaj dili arayışı projenin güçlü yanlarından. Ancak transfer merkezinin yanlış yönlendirilmesi ve erişim sorunları, yaya yollarının alanı çevreleyen taşıt yolları ile birlikte çeperlerde kurgulanması ve iç yaya sisteminin yeterince oluşturulamamış olması, yeşil alanın fiziksel bir engele dönüşmesine neden olmaktadır. Bu sebeple önerilen yeşil koridorun bütünleştirici olmaktan ziyade bölücü bir etkisinin olduğu düşünülmüştür..

Peyzaj yaklaşımı, Kadıköy'ün dinamizmine aykırı bulunmuş ve alanın gece kullanımında güvenlik sorunlarının yaşanabileceği düşünülmüştür. Etkileşim alanındaki yapılaşmanın yeşil ile bütünleşik bir şekilde ele alınması olumlu iken Belediye binasının alanın en ucuna alınması merkezi işlevsellik anlamında olumsuz görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 59 sıra numaralı proje, 3. turda oy birliğiyle elenmiştir.

2. TURDA ELENEN PROJELERE İLİŞKİN JÜRİ DEĞERLENDİRMELERİ

1 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin Kuşdili Çayırı, Yoğurtçu Parkı ve Dereağzı bölgesindeki yeşil alanları koruması olumlu bulunmuştur. Ancak, yaya bağlantılarının zayıflığı, kent ile entegrasyonun sağlanmaması, yol düzenlemelerindeki teknik sorunlar ve bir kamu binası olan belediye binasının aşırı yüksekliği projenin olumsuz tarafları olarak görülmüştür

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 1 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

2 SIRA NUMARALI PROJE

Mahalle ölçeğinde kentsel dokuya getirdiği informal doku arayışı, cesaretli ve olumlu bulunmuştur. Kent örüntüsü içerisindeki öneri sistem kurma düşüncesi pozitif bulunmuş; ancak, bu kurgu içindeki mekansal hiyerarşinin geliştirilemediği düşünülmüştür. Öneri yapı kurgusunun Kurbağalıdere Vadisi'ne getirdiği yoğun yapılaşma, bölgenin yeşil dokusunu zedelemesi açısından projenin olumsuz yanları olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 2 sıra numaralı proje, 2. turda, 2 olumlu 3 olumsuz oyla elenmiştir.

6 SIRA NUMARALI PROJE

Bütün bir yeşil koridor oluşturması, projenin en güçlü yanı olarak görülmüş, Bahariye ile Söğütlüçeşme aksı üzerindeki akışkanlık olumlu bulunmuştur. Ancak, planlama ölçeği ile tasarım ölçeği arasında kopukluk olduğu gözlenmiş, çarpıcı bir grafiği olsa da, alanın tasarımında hem mimari hem de peyzajda biçimselliğin ön plana çıkması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, önerilen yapısal unsurların baskın olması ve getirdiği ölçek sorunları, proje alanının doğal yapısı ile tutarlı bulunmamıştır.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 6 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

7 SIRA NUMARALI PROJE

Öneri projenin mevcut yeşil dokuya duyarlı ve tutarlı yaklaşımı olumlu bulunmakla beraber, öneri peyzaj dokusunun parçalı kurgusu zayıf görülmüş, yaya sürekliliği açısından kopuk ve yetersiz bulunmuştur. Ayrıca ulaşım kararlarına ilişkin yeni bir öneri getirilmemiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 7 sıra numaralı proje 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

9 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin etaplama ile ilgili önerileri ve canlı bir rekreasyon alanı oluşturma çabaları değerli bulunmuştur. Buna karşın , öneri yol aksının, oluşturulmaya çalışılan peyzaj kurgusuna önemli bir katkısının olmadığı, aktif peyzaj yaya aksının ölçeğine göre yeterince işlevlendirilemediği, proje etkileşim alanının tamamen yeşil alan olarak ele alınmasının mevcut kentsel doku ile ilişkilendirmede gerçekçi olmadığı düşünülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 9 sıra numaralı proje, 2. turda, 1 olumlu 4 olumsuz oyla elenmiştir.

10 SIRA NUMARALI PROJE

Projede yeşil alanların sürekliliğinin sağlanmaya çalışılması olumlu karşılanmakla birlikte içeriğinin yetersiz olduğu görülmüştür. Dereağı bölgesinde yer alan kamusal alanlardaki konut yapılaşması, kamusal odak alanlara ilişkin üçüncü boyuttaki tasarım verilerinin aktarılmasındaki eksikliklerden dolayı önerilen kentsel kurgunun okunamaması, açık alan organizasyonlarındaki ölçek sorunu ve ulaşım sorunları projenin olumsuz bulunan yönleridir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 10 sıra numaralı proje 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

11 SIRA NUMARALI PROJE

Kurbağalıdere Vadisi'ne getirilen "sürdürülebilir-bütünleşik" kentsel tasarım anlayışı değerli bulunmakla beraber; proje etkileşim alanı ve yakın çevresi ile ilişkisi kopuk bulunmuş, yapısal ölçeklerde aşırılıklar görülmüştür. Arkeolojik alana vurgu yapılması projenin olumlu yönlerindedir; ancak, bölgedeki su yüzeylerinin artırılması çelişkili görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 11 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

14 SIRA NUMARALI PROJE

Öneri projenin üst ölçekte kentle ilişkisinin ve analizlerinin güçlü olduğu saptanmış, ancak alt ölçek kararlarının ihtiyaç listesindeki gerekleri karşılayacak şekilde yeteri kadar geliştirilemediği düşünülmüştür. Anafikilde sunulan zengin mekan örgütlenmesi ve kentle entegrasyonunun soyut düzeyde kaldığı görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 14 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

16 SIRA NUMARALI PROJE

Proje alanının bütünselliğini koruyarak üç farklı zonda ele alınması ve her bölge için öneriler geliştirilmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Görsellerde sunulan peyzaj ortamının mevcut doğal yapıya uyumu başarılı bulunmakla birlikte, bunun planlara yansıtılmadığı, ulaşım sistemi için geliştirilen önerilerin yetersiz olduğu ve proje etkileşim alanı için belirli bir önerinin geliştirilemediği görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 16 sıra numaralı proje, 2. turda, 1 olumlu 4 olumsuz oyla elenmiştir.

18 SIRA NUMARALI PROJE

Proje alanı için düşünülen dingin peyzaj ve “arkeopark” düzenlemesindeki bütüncül yaklaşım, projenin güçlü yanlarından görülmüş; ancak, etkileşim alanı ile kopukluklar, kentle entegrasyon eksiklikleri ve önerilen sert yapısal öğeler sunulan anafikirle çelişkili bulunmuştur.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 18 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

22 SIRA NUMARALI PROJE

Proje alanının üst ölçekte çevresiyle birlikte ele alınması ve geliştirilen “kent deltası” kavramı ile 1/5000 ölçekte getirdiği öneriler oldukça başarılı bulunmuş; ancak, bunun alt ölçeklere taşınmadığı izlenmiştir. Yumuşak peyzaj alanlarında gösterilen duyarlı yaklaşımın, yapısal peyzaj alanlarında karşılık bulamamış olması, ulaşım sisteminin yeterli düzeyde geliştirilememiş olması, projenin zayıf yanları olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 22 sıra numaralı proje, 2. turda 2 olumlu 3 olumsuz oyla elenmiştir.

26 SIRA NUMARALI PROJE

Mevcut proje alanına gösterilen koruyucu tutum olumlu bulunsa da Dereagzı, Yoğurtçu Parkı ve stadyum çevresindeki öneriler yetersiz görülmüştür. Kadıköy masalları, hayaller-fırsatlar üzerine kurgulanan kavramsal çerçevenin plan kararlarına aktarılmadığı düşünülmüştür. Proje etkileşim alanı ile kurulan ilişki kopuk görülmekle beraber, proje genelindeki yaya dostu duruş pozitif bulunmuş; ancak tek yöndeki vurgusu yetersiz görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 26 sıra numaralı proje, 2. turda 2 olumlu 3 olumsuz oyla elenmiştir.

27 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin üst ölçekte geliştirdiği öneriler, proje alanının çevresi ile ilişkileri, tutarlı odak noktaları oluşturması, bunlar arasındaki ilişkiler ve alan bütününde peyzaj planlama ilkeleri başarılı bulunmuştur. Ancak, alt ölçeklerde yapılan önerilerin proje alanına önemli bir katkısının olmaması, mevcut ulaşım sistemine ilişkin dikkate değer bir iyileştirme önerilmemesi, transfer merkezinin mimari dili ve ölçeği, otobüs hatları ile transfer merkezi ilişkisinin yeterince olgunlaştırılmamış olması projenin olumsuz yanları olarak değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 27 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

32 SIRA NUMARALI PROJE

Plan dilinin yeterince olgunlaştırılmadığı ve önerilerin üçüncü boyutta yeterince etüt edilemediği gözlenmiştir. Projenin çıkış noktası olan yeşil koridor fikrine karşın, kurgulanan sistemin karmaşıklığı ve bütünselleştirilememesi eleştirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 32 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

37 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin anafikrini oluşturan kampüs yaklaşımı ilgi çekici bulunmuştur. Ancak, önerilen yeni yapıların büyüklükleri, transfer merkezi yapısının ölçeği ve üçüncü boyuttaki etkisi olumsuz görülmüştür.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 37 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

38 SIRA NUMARALI PROJE

Metrobüsün taşınması ve aktarma merkezi bağlantısı olumlu bulunmasına karşın, ulaşım çözümleri açısından getirilen öneriler teknik açıdan eleştirilmiştir. Projenin yapısal ve işlevsel bir öneri getirmemesi, önerilen çözümlerin parçacıl karakteri ve bütünlük sağlanamaması nedeniyle olumsuz bulunmuştur.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 38 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

42 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek yaklaşımında önerilen yeşil alan sürekliliği olumlu bulunmuştur. Derenin iki tarafını farklı dille ele alması olumlu bulunmakla birlikte, mimari ve yapısal önerilerin

çevreye yabancılaşması olumsuz değerlendirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 42 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

43 SIRA NUMARALI PROJE

Peyzaj yaklaşımı, ulaşım önerileri ve Kadıköy ile kurulan bağlantı olumlu bulunmasına karşın, vaziyet planında yeşil çatılar altında kurgulanan yoğun yapılaşma tercihleri eleştirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 43 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

47 SIRA NUMARALI PROJE

Projede önerilen ekolojik koridor fikri ve sürdürülebilirlik konusundaki hassasiyet değerli bulunmuştur. Buna karşın, özellikle Kuşdili Çayırı'na ve Şükrü Saraçoğlu Stadyumu'nun güneyinde tasarlanan yapılar, ölçekleri itibariyle eleştirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 47 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

49 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin yaya sürekliliğini sağlama çabası olumlu bulunmasına karşın, mevcut çevreye önerilen aşırı müdahale olumsuz değerlendirilmiştir. Çözümlemesi beklenen ulaşım bağlantıları yeteri olgunluğa ulaşmamıştır. Önerilen geometrik formların projeye katkısı anlaşılammıştır.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 49 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

50 SIRA NUMARALI PROJE

Vaziyet planının grafik temsili olumlu bulunmuştur. Yaya hareketlerinin sürekli kılınma çabasına karşın, projeye hakim olan organik formların tasarıma olan katkısının yeterince olgunlaştırılmadığı gözlemlenmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler ışığında 50 sıra numaralı proje, 2. turda, 1 olumlu 4 olumsuz oyla elenmiştir.

51 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin antik limana referans vermesi ve etaplama önerisi olumlu bulunmuştur; ancak, yoğun yapılaşma kararları ve önerilen yapıların mevcut yapısal çevre ile bütünleşmemesi eleştirilmiştir.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 51 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

52 SIRA NUMARALI PROJE

Peyzaj kararlarındaki ekolojik hassasiyetler olumlu bulunmuştur. Önerilen yapılar ve sert zemin kararlarında görülen geometrik formların yarışma alanı ile bütünleşmediği tespit edilmiştir. İşlevlerin önerildiği yerler ile kurduğu ilişkiler zayıf bulunmuştur.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 52 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

55 SIRA NUMARALI PROJE

Stadın etrafını rahatlatmak için yapılan düzenleme olumlu bulunmasına karşın, araç yollarının yeraltına alınması çözümsüz görülmüştür. Kuşdiliçayırı için getirilen peyzaj kararları ve genel peyzaj yaklaşımının determinist bir bakış ile ele alınması olumsuz değerlendirilmiştir. Ayrıca dere boyunca ve özellikle proje etkileşim alanındaki yoğun yapılaşma önerisi eleştirilmiştir. Dereağzında kıyının kamusal kullanımını kapatması projenin zayıf yanlarındanadır.

Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 55 sıra numaralı proje 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

56 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım rehberi gerek içerik, gerekse grafiğiyle jüri tarafından takdir görmüştür. Kentli profili ve onların gündelik yaşamına getirilen öneri ve tespitler, taraftar meydanı ile kurulan yaya bağlantısı olumlu bulunmasına karşın, peyzaj tasarımındaki aşırı müdahale ve çok parçalı yapısı olumsuz değerlendirilmiştir. Yukarıdaki değerlendirmeler sonucunda, 56 sıra numaralı proje, 2. turda oy birliğiyle elenmiştir.

Yarışmada ödöl grubu içerisinde değerlendirilmediği halde zarfların üzerinde “AÇILABİLİR” ibaresi bulunan kimlik zarfları açılmıştır. Buna göre,

SIRA NO	RUMUZ	İSİM
1	17213	Okan Koloğlu-Faik Alemdar-Metin Acar- Bora Örken- Berna Korkmaz-Esma Atmaca-Mustafa Çakmak-Gözde Öktem-Ahu Taşçılar-Murat Çanakçı
2	22426	Mahsuni Söylemez-Josip Bajcer
3	34710	Devran Bengü-İlkin Bilgin Taşpınar- Burak Nişancı- Belgin Kafalı- Sezer Orhan-Güngör Evren
4	10469	Zuhal Kol-Zehra Saday Aygün- Carlos Zarco Zans-Damla Baykaldı-Jose Luis Hidalgo
5	95765	
6	12580	Evrım Töre – Derya Altınır- Öznur Çağlayan-Serhat Kut-Tigin Töre- Ece Akkoyunlu- Mehmet Emre Açıkeli- Sinem Aktürk-Suat Batuhan Esirger- Tolga Çağlayan
7	41382	
8	48067	Murat Yazıcı-Yalçın Demirtaş-Başar Özbilen- Aykut Aydın
9	16821	Mustafa Mahir Sondaş – Nihan Tuncel Sondaş- Őeyma Köse- Elif Gürsoy- Selin Özen
10	51028	Veli Erdem Tan- Esra Türkmen
11	67483	
12	95678	Ahmet Turan Köksal
13	13207	Mehmet Gökçimen
14	97637	Berrin Özdemir-Gizem Bayhan-Dinçer Savaşkan-Nuri Tolgahan Akbulut
15	19728	
16	25524	Hakan Kılınç-İlknur Karlı- Serkan Uğuz- Tuğba Kılınç- Esra Ecem Öksüz
17	91158	
18	21416	Özge Dinç-Sercan Altan- Kerem Ekinci
19	35270	Bilge Ulusay Alpay- İclal Kaya Altay-Fatma Pelin Gökğür- Őebnem Kayhan- Fatih Süleyman Deveci- Zafer Ertuğrul Işık
20	92618	Sezai Sina İzgi-Orkide Çakır- Ece Mimaröğlü- Ekin Erar

21	37194	
22	24513	
23	17035	Eti Kastoryano-Emir Draşan-Paola Garnousset-Nemo Tral
24	13829	
25	86213	
26	39216	
27	46381	Hayri Sinan Balcı- Nejat Balcı-Sevil Balcı
28	24612	Ersan Koç
29	26666	Esin Örsçelik-Özgür Savaş Özer-Özge Kurban
30	50682	Oktan Nalbantoğlu-Tuğba Akyol-Elif Toraman-Ferdi İnanlı-Gölce Kantürer-Alican Karalar-Serap Ketboğa-Esat Can Meker-Mine Aydur-Aliye Kalkan-Tuna Şensu
31	02634	
32	91826	
33	73491	Doğan Türkkkan-Cihan Sevindik-Özge Soydal-Sena Pakyürek-Ebru Cangazi-İnan Tokay-Pınar Gürsoy
34	63010	Enise Burcu Karaçizmeli-Ahmet Ünveren-Evrin Pekiavuz Canatan-Egemen Karakaya-Hülya Ertaş-Alper Derinboğaz
35	18818	Süleyman Ozan Oğuz-Özgür Çötele-Güzay Çötele
36	30113	Arman Akdoğan-Felix Madrazo- Onur Can Tepe- Andres Lopez- Alejandro Gonzales- Bahar Akkoşlu- Gülçin Özbaş
37	47921	Atılım Yılmaz- Ünsal Dinçay Konar-Berkin Lale- Murat Dede- Aycan Erinsel Özistek
38	35761	Semih Sargın -Nurcan Baran
39	35986	Elif Demir- Aras Burak Şen
40	40613	Mustafa Onur Dükancı-Semih Dumanlı
41	38715	Tarık Yaşar-Onur Kemal Köseadağ-Caner Ölçüşenler-İnan Karaçay
42	81756	Coşkun Üreyen- İlker İğdeli- Necdet Beker-Elif Gözlüğü- Sine Yeşilkaya- Berivan Kefeli- Ahmet Kurtuluş- Abdullah Onur Şahin
43	59763	
44	57364	
45	81429	Saliha Aslan- Seçil Özcan
46	35049	

47	47329	Keremcan Kırılmaz- Ayşegül Kırılmaz
48	17206	Nihat Eyce-Aslı Özbek-Mehmet Nazım Özer-Emrah Söylemez-Savaş Zafer Şahin-Özge Karaağaç
49	18532	T. Didem Akyol Altun- Bora Örgülü- Tufan Altun
50	79891	
51	14185	
52	87416	Çağdaş Saydam-Melih Birik- Emrah Demir- Ceren Çağlı- Süleyman Salih Başbay- Ahmet Faruk Ataklı- Zeynep Bala Tuncer
53	18983	Levent Ören- Resul Mavzer- Oktay Korgül- Saadet Deniz Mavzer-Elif Fındıkoğlu- Nimet Ecem Can- Yıldız Aksoy
54	75539	Sema Serim – Murat Çağlar Baydoğan-Zemine Yeşim Alemdar- İlknur Kuşkaya
55	85207	Tolga Han Özbilen
56	14769	
57	31416	
58	34178	
59	41325	Süleyman akkaş- Bengül Ergül- Gülsev Kapucu- Reha Can Yılmaz- Hakan Köse- Cihat Ömer Akgün- Arif Alakuş- Nihal Şenkaya Akkaş
60	23117	Ali Bahadır Erdin

2.Eleme Listesi

Sıra No	Ersen Gürsel	Nurbin Paker	Murat Tabanlıoğlu	Can Kubin	Firuz Soyuer
1	-	-	-	-	+
2	+	-	+	-	-
3	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
4	+	+	+	+	+
5	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
6	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-
8	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
9	+	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-
12	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
13	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
14	-	-	-	-	-
15	+	+	+	+	+
16	-	+	-	-	-
17	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
18	-	-	-	-	-
19	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
20	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
21	+	+	+	+	+
22	-	+	-	-	+
23	+	+	+	+	+
24	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
25	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
26	-	+	-	-	+
27	-	-	-	-	-
28	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
29	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
30	+	+	+	+	+

2.Eleme Listesi

Sıra No	Ersen Gürsel	Nurbın Paker	Murat Tabanlıoğlu	Can Kubin	Firuz Soyuer
31	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
32	-	-	-	-	-
33	+	+	+	+	+
34	+	+	+	+	+
35	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
36	-	+	+	-	+
37	-	-	-	-	-
38	-	-	-	-	-
39	-	+	+	-	+
40	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
41	+	+	+	+	+
42	-	-	-	-	-
43	-	-	-	-	-
44	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
45	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
46	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
47	-	-	-	-	-
48	+	+	+	+	+
49	-	-	-	-	-
50	-	-	+	-	-
51	-	-	-	-	-
52	-	-	-	-	-
53	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
54	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
55	+	-	-	+	-
56	-	-	-	-	-
57	+	+	+	+	+
58	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
59	-	+	-	+	+
60	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				

3.Eleme Listesi

Sıra No	Ersen Gürsel	Nurbin Paker	Murat Tabanlıoğlu	Can Kubin	Firuz Soyuer
1	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
2	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
3	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
4	-	-	-	-	+
5	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
6	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
7	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
8	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
9	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
10	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
11	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
12	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
13	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
14	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
15	-	-	-	-	-
16	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
17	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
18	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
19	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
20	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
21	-	-	-	-	-
22	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
23	+	+	-	-	-
24	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
25	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
26	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
27	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
28	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
29	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
30	-	+	+	+	-

3.Eleme Listesi

Sıra No	Ersen Gürsel	Nurbin Paker	Murat Tabanlıoğlu	Can Kubin	Firuz Soyuer
31	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
32	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
33	+	+	+	-	+
34	+	+	+	-	-
35	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
36	-	-	-	-	-
37	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
38	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
39	-	-	-	-	-
40	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
41	+	-	-	+	+
42	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
43	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
44	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
45	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
46	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
47	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
48	+	-	+	+	+
49	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
50	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
51	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
52	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
53	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
54	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
55	2.turda oy çokluğuyla elenmiştir				
56	2.turda oy birliğiyle elenmiştir				
57	-	-	-	-	-
58	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				
59	-	-	-	-	-
60	1.turda oy birliğiyle elenmiştir				